

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA 2021 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO, REALIZADA NO DIA 25 DE OUTUBRO DE 2021.

1 Aos vinte e cinco dias do mês de outubro do ano de dois mil e vinte e um, às 10 horas, em modo
2 remoto, por meio da plataforma google meet, teve início a 1ª (primeira) reunião ordinária de 2021
3 da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Sergipe, com a presença da
4 **Comissão Principal:** Marluce de Souza Lopes (presidente da CPA e representante titular da
5 PROGRAD), Eduardo Keidin Sera (vice-presidente da CPA e representante titular da PROPLAN),
6 Silvânia Couto da Conceição (representante suplente da PROPLAN), Jonyele Cheyenne Moura
7 Cruz (representante titular da SEDUC, sociedade civil), Kátia Suzane Travassos Santos Araújo
8 (representante suplente da SEDUC, sociedade civil), Késia Santos de Lima (representante titular da
9 PROEX), Renata Ferreira Costa Bonifácio (representante titular da POSGRAP), Carlos Alberto
10 Barreto (representante titular do CODAP), Thabata Zelice da Cruz de Moraes (representante titular
11 dos discentes da pós-graduação) e Larissa Santos Martins (representante suplente dos discentes da
12 pós-graduação). Justificaram ausência antecipadamente: Luyse Moraes Moura Braga (representante
13 suplente da PROGRAD) e Éccia Alécia Barreto de Jesus (representante suplente do CODAP), cuja
14 ausência foi justificada pelo titular durante a reunião. **1) Apresentação dos membros da comissão:**
15 a sessão foi aberta pela presidente, agradecendo a presença de todos, dando as boas-vindas e
16 apresentando a composição da CPA em projeção de tela, solicitou que todos fizessem uma auto
17 apresentação. **2) Definição do calendário de reuniões da Comissão:** Em continuidade, foi
18 apresentada uma proposta de calendário para as três próximas reuniões, que foi aprovado por todos.
19 Na sequência, após uma queda de rede de internet da presidente, o vice assumiu a reunião, dando
20 continuidade à apresentação, explicando que, entre as atividades a serem desenvolvidas, a
21 elaboração do relatório a ser levado ao CONEPE para aprovação, após a aplicação de questionário
22 direcionado aos docentes, coleta de dados, o que demanda cumprimento de prazos. **3) Discussão**
23 **sobre a Resolução 16/2014/CONSU:** A apresentação seguiu mostrando o regimento interno da
24 CPA, a partir da normatização do SINAES, mostrando a legislação interna que regulamenta as
25 ações e atribuições da comissão, na UFS. Após a apresentação do regimento e com o retorno da
26 presidente à sala, ela complementou a fala do vice-presidente, discorrendo sobre o fluxo de
27 avaliações externas realizadas pelo INEP, suspensas em 2020 e retomadas gradativamente, no
28 momento, informando que essas avaliações estão acontecendo de forma virtual e que a UFS possui
29 dezesseis cursos em fluxo de avaliação, cinco para reconhecimento, sendo quatro cursos do Campus

30 do Sertão e um curso ofertado na modalidade EaD, chamando a atenção sobre a participação da
31 CPA nos momentos de avaliação externa. Na sequência, a presidente informou que no dia seguinte
32 seriam enviados a todos os membros o questionário dos docentes para análise e possíveis sugestões
33 de alteração, bem como uma planilha para ser devolvida com informações relativas a cada um dos
34 membros, para subsidiar o cadastro da CPA no sistema e-MEC. **4) Apresentação do questionário
35 de autoavaliação docente:** Em seguida Marluce passou a palavra para Silvânia, que apresentou o
36 questionário e sua estrutura, mostrando as dimensões avaliadas. O representante do CODAP
37 levantou um questionamento sobre a participação do Colégio de Aplicação na CPA, considerando
38 que ele oferta a educação básica e a comissão trata dos aspectos relativos ao ensino superior. A
39 presidente explicou a participação dos órgãos suplementares, como definido no regimento interno e
40 ressaltou a importância da participação do colégio, uma vez que a universidade forma docentes que,
41 posteriormente, poderão atuar naquele órgão. Silvânia complementou, dizendo que a educação
42 básica pode validar a qualificação dos professores formados na universidade, que vão atuar neste
43 nível de ensino, podendo contribuir sobre a eficácia do que estamos avaliando com a aplicação dos
44 questionários que compõem a autoavaliação. Ela sugeriu ao representante do CODAP um encontro
45 para discutir sobre uma avaliação especial para atender às necessidades do Colégio de Aplicação, a
46 partir do setor de monitoramento de avaliação institucional, que ela coordena, reconhecendo que
47 não existe uma atenção específica nesse sentido. Foi ressaltada pelo professor Carlos que há um
48 ressentimento dos integrantes do CODAP a respeito do fato de não haver uma participação do
49 colégio nas ações direcionadas ao ensino superior, mas entende que a participação dele na CPA
50 pode significar uma possibilidade para que o colégio possa ter suas autoavaliações específicas. A
51 presidente chamou a atenção para o papel do Colégio de Aplicação no cumprimento de seu objetivo
52 original de ser local de aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos das licenciaturas, na
53 forma dos estágios e ressaltou a condição de pertencimento à comunidade universitária. Joniely
54 também questionou a participação da SEDUC na CPA, questionando se essa participação seria
55 relativa às licenciaturas. Foi esclarecido que a expertise de todos os participantes terá um papel
56 significativo no desenvolvimento das ações da comissão. Encerrando a reunião, a presidente
57 ressaltou o prazo para apresentação das sugestões ao questionário e solicitou celeridade no retorno
58 das informações para o cadastro no sistema e-MEC. Não havendo mais nada a tratar, eu, Marluce de
59 Souza Lopes, lavro a presente ata, que foi assinada por mim e todos os presentes desta reunião.