

UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
SERGIPE



# CAMPUSSEER - RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

## Módulo Docente





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos

**MEMBROS DA CPA SETORIAL DO CAMPUS DO  
SERTÃO**

Presidente - Madalena Lima Meneses

Representante discente - Iolanda de Jesus Santos (titular)

Representante discente - Emanuel Barros Santos (suplente)

Representante docente - Fábio de Mello Resende (titular)

Representante docente - Frederico Alberto de Oliveira (titular)

Representante docente - Tiago Barreto Garcez (titular)

Representante docente - Cláudio José Parro de Oliveira (suplente)

Representante docente - Marcos Eric Barbosa Brito (suplente)

Representante técnico-administrativo - Danillo Glaydson Farias Guerra (titular)

Representante técnico-administrativo - Cleciana Andrade dos Santos (suplente)

**ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO**

Celina de Jesus Reis

Eduardo Keidin Sera

Roney Gregory Santos Melo

**APOIO TÉCNICO**

Alexia Teles dos Santos

Gláucia Araújo Santos Lopes

## Lista de Figuras

Figura 1 :	As políticas institucionais estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do seu Departamento e alinhadas ao perfil do egresso? . . . . .	13
Figura 2 :	Conhece o perfil dos alunos ingressantes? . . . . .	14
Figura 3 :	Existe apoio ao discente? . . . . .	14
Figura 4 :	O NDE possui, no mínimo, 5 docentes que atuam em regime de tempo integral ou parcial? . . . . .	18
Figura 5 :	Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s) . . . . .	18
Figura 6 :	Coordenação integra o NDE? . . . . .	19
Figura 7 :	As expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso do curso são atendidas? . . . . .	20
Figura 8 :	Há encontros para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?	20
Figura 9 :	A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento? . . . . .	21
Figura 10 :	A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência? . . . . .	22
Figura 11 :	Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados? . . . . .	22
Figura 12 :	Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento/Núcleo são divulgados no site da UFS? . . . . .	23
Figura 13 :	O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos? . . . . .	24
Figura 14 :	O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa? . . . . .	24
Figura 15 :	Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos? . . . . .	25
Figura 16 :	Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social? . . . . .	26
Figura 17 :	As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa? . . . . .	26
Figura 18 :	Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS? . . . . .	27
Figura 19 :	O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão? . . . . .	28
Figura 20 :	Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS? . . . . .	28
Figura 21 :	A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?	31

Figura 22 :	A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social? . . . . .	31
Figura 23 :	Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras? . . . . .	32
Figura 24 :	A UFS mantém relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho? . . . . .	33
Figura 25 :	Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos? . . . . .	34
Figura 26 :	O seu Departamento mantém comunicação com a sociedade? . . . . .	35
Figura 27 :	Quais são os meios de comunicação do Departamento com a sociedade? . . . . .	36
Figura 28 :	O seu Departamento possui site? . . . . .	37
Figura 29 :	O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento? . . . . .	38
Figura 30 :	O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes? . . . . .	39
Figura 31 :	O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica dos técnico-administrativos? . . . . .	40
Figura 32 :	Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito? . . . . .	40
Figura 33 :	Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento? . . . . .	42
Figura 34 :	O Departamento mantém registros administrativos (Atas, portarias, etc) atualizados e organizados? . . . . .	43
Figura 35 :	O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros? . . . . .	44
Figura 36 :	Quantidade de laboratórios . . . . .	45
Figura 37 :	Quantidade e qualidade dos equipamentos . . . . .	46
Figura 38 :	Organização dos materiais . . . . .	46
Figura 39 :	Materiais de Laboratórios . . . . .	47
Figura 40 :	Acessibilidade dos laboratórios . . . . .	48
Figura 41 :	Atendimento ao público . . . . .	49
Figura 42 :	Orientação à pesquisa bibliográfica . . . . .	50
Figura 43 :	Sistema Pergamum . . . . .	50
Figura 44 :	Acesso à internet e velocidade de navegação . . . . .	51
Figura 45 :	Serviço de comutação bibliográfica . . . . .	52
Figura 46 :	Divulgação de serviços . . . . .	52
Figura 47 :	Treinamento . . . . .	53
Figura 48 :	Visita orientada . . . . .	54
Figura 49 :	Empréstimo e devolução: prazo e quantidade . . . . .	55
Figura 50 :	Horário de atendimento e funcionamento . . . . .	55
Figura 51 :	Acesso, sinalização e localização . . . . .	56
Figura 52 :	Qualidade dos livros . . . . .	57

Figura 53 :	Qualidade dos e-books . . . . .	57
Figura 54 :	Qualidade da base de dados . . . . .	58
Figura 55 :	Quantidade dos livros . . . . .	59
Figura 56 :	Quantidade dos e-books . . . . .	59
Figura 57 :	Localização . . . . .	60
Figura 58 :	Espaço . . . . .	61
Figura 59 :	Climatização . . . . .	61
Figura 60 :	Iluminação . . . . .	62
Figura 61 :	Limpeza . . . . .	63
Figura 62 :	Equipamentos e mobiliários . . . . .	63
Figura 63 :	Frequência de utilização da biblioteca . . . . .	64
Figura 64 :	O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?	66
Figura 65 :	Realiza autoavaliação de desempenho docente? . . . . .	67
Figura 66 :	Realiza autoavaliação discente? . . . . .	68
Figura 67 :	A UFS possui mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais? . . . . .	70
Figura 68 :	Há incorporação de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem? . . . . .	70
Figura 69 :	O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?	71
Figura 70 :	O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? . . . . .	72
Figura 71 :	Conhece-se a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos? . . . . .	72
Figura 72 :	O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para egressos? . . . . .	73
Figura 73 :	Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento? . . . . .	75
Figura 74 :	A política de auxílio em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é:	76
Figura 75 :	Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais? . . . . .	77
Figura 76 :	Acessibilidade do Departamento . . . . .	78
Figura 77 :	Estrutura física da biblioteca do seu Campus . . . . .	79
Figura 78 :	Acessibilidade ao acervo da biblioteca . . . . .	79
Figura 79 :	Acessibilidade das salas de aula . . . . .	80

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>DIMENSÃO 1 - Missão e PDI da UFS</b>	<b>12</b>
3.1	Sobre a implementação das políticas institucionais no âmbito do próprio curso . . . . .	12
3.2	Você conhece o perfil do ingressante do próprio curso? . . . . .	13
3.3	Sobre ações de apoio ao discente . . . . .	14
3.4	Críticas e Sugestões (Dimensão 1) . . . . .	15
<b>4</b>	<b>DIMENSÃO 2 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão</b>	<b>16</b>
4.1	Composição e atuação do NDE . . . . .	17
4.2	Revisão curricular do próprio curso . . . . .	18
4.3	A coordenação do curso integra o NDE? . . . . .	19
4.4	Currículo do curso x expectativas do egresso . . . . .	19
4.5	Diálogo com discentes sobre o currículo do curso . . . . .	20
4.6	Coerência da produção científica com as políticas propostas . . . . .	21
4.7	Coerência da produção científica com as necessidades sociais . . . . .	21
4.8	Existência de grupos de pesquisa no Departamento/Núcleo . . . . .	22
4.9	Divulgação das pesquisas . . . . .	23
4.10	Promoção de fóruns pelo Departamento/Núcleo . . . . .	23
4.11	Inter-relação entre ensino e pesquisa . . . . .	24
4.12	Produção docente nos últimos três anos . . . . .	25
4.13	Extensão como instrumento de interação social . . . . .	25
4.14	Integração da extensão com o ensino e a pesquisa . . . . .	26
4.15	Divulgação das atividades de extensão . . . . .	27
4.16	Promoção de fóruns sobre atividades de extensão . . . . .	27
4.17	Integração entre graduação e pós-graduação . . . . .	28
4.18	Críticas e Sugestões - Dimensão 2 . . . . .	29
<b>5</b>	<b>DIMENSÃO 3 – A responsabilidade social da instituição</b>	<b>30</b>
5.1	Sobre as ações de inclusão . . . . .	30
5.2	Sobre atividades em interação com o meio social . . . . .	31
5.3	Sobre vínculo com órgãos externos . . . . .	32
5.4	Relação da UFS com os setores público e privado e com o mercado de trabalho . . . . .	32
5.5	Sobre a promoção de iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos . . . . .	33
5.6	Críticas e Sugestões - Dimensão 3 . . . . .	34
<b>6</b>	<b>DIMENSÃO 4 – A comunicação com a sociedade</b>	<b>35</b>
6.1	Comunicação departamental com a sociedade . . . . .	35
6.2	Meios de comunicação com a sociedade . . . . .	35
6.3	Existência de site próprio . . . . .	36

6.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 4 . . . . .	37
<b>7</b>	<b>DIMENSÃO 5 – As políticas de pessoal</b>	<b>38</b>
7.1	Quantitativo do corpo técnico-administrativo . . . . .	38
7.2	Aprimoramento didático-pedagógico do corpo docente . . . . .	39
7.3	Aprimoramento do corpo técnico-administrativo . . . . .	39
7.4	Relação interpessoal no próprio Departamento . . . . .	40
7.5	Críticas e Sugestões - Dimensão 5 . . . . .	41
<b>8</b>	<b>DIMENSÃO 6 – Organização e gestão da instituição</b>	<b>42</b>
8.1	Sistemas de arquivo e registros . . . . .	42
8.2	Gerência dos registros administrativos . . . . .	43
8.3	Repeito à democracia . . . . .	43
8.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 6 . . . . .	44
<b>9</b>	<b>DIMENSÃO 7 – Infraestrutura física</b>	<b>45</b>
9.1	Nível de adequação dos Laboratórios . . . . .	45
9.1.1	Quantidade de laboratórios . . . . .	45
9.1.2	Quantidade e qualidade dos equipamentos . . . . .	46
9.1.3	Organização dos materiais . . . . .	46
9.1.4	Disponibilidade dos materiais em relação à demanda . . . . .	47
9.1.5	Acesso para estudantes com necessidades especiais . . . . .	47
9.2	Serviços da biblioteca do próprio campus de lotação . . . . .	48
9.2.1	Atendimento ao público . . . . .	48
9.2.2	Orientação à pesquisa . . . . .	49
9.2.3	Serviços on-line no Sistema Pergamum . . . . .	50
9.2.4	Internet . . . . .	51
9.2.5	Serviços de comutação . . . . .	51
9.2.6	Divulgação de serviços / produtos (twitter, site, etc.) . . . . .	52
9.2.7	Treinamento (base de dados e portal da CAPES) . . . . .	53
9.2.8	Visita orientada . . . . .	54
9.2.9	Empréstimo / Devolução (prazo e quantidade) . . . . .	54
9.2.10	Funcionamento da biblioteca . . . . .	55
9.3	Acervo . . . . .	56
9.3.1	Organização geral . . . . .	56
9.3.2	Qualidade dos livros . . . . .	56
9.3.3	Qualidade dos e-books . . . . .	57
9.3.4	Qualidade da base de dados . . . . .	58
9.3.5	Quantidade dos livros . . . . .	58
9.3.6	Quantidade dos e-books . . . . .	59
9.4	Sobre a infraestrutura física da biblioteca . . . . .	60
9.4.1	Localização . . . . .	60
9.4.2	Espaço . . . . .	60
9.4.3	Climatização . . . . .	61
9.4.4	Iluminação . . . . .	62
9.4.5	Limpeza . . . . .	62
9.4.6	Equipamentos e mobiliários . . . . .	63

9.5	Frequência à biblioteca . . . . .	64
9.6	Críticas e Sugestões - Dimensão 7 . . . . .	64
<b>10</b>	<b>DIMENSÃO 8 – Planejamento e avaliação</b>	<b>66</b>
10.1	Plano de suas atividades do Departamento . . . . .	66
10.2	Autoavaliação de desempenho docente . . . . .	66
10.3	Autoavaliação de desempenho discente . . . . .	67
10.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 8 . . . . .	68
<b>11</b>	<b>DIMENSÃO 9 – Políticas de atendimento e assistência a estudantes</b>	<b>69</b>
11.1	A UFS promove apoio acadêmico, compensação e orientação a discentes? . . . . .	69
11.2	Uso de mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem . . . . .	70
11.3	Indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas . . . . .	71
11.4	Opinião do egresso sobre a formação recebida . . . . .	71
11.5	Opinião dos empregadores sobre os discentes egressos . . . . .	72
11.6	Formação continuada . . . . .	73
11.7	Críticas e Sugestões - Dimensão 9 . . . . .	73
<b>12</b>	<b>DIMENSÃO 10 – Sustentabilidade financeira</b>	<b>75</b>
12.1	Apoio aos projetos . . . . .	75
12.2	A política de auxílio para apresentação de trabalhos científicos . . . . .	76
12.3	Política de apoio financeiro para a promoção de eventos . . . . .	76
12.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 10 . . . . .	77
<b>13</b>	<b>DIMENSÃO 11 – Acessibilidade</b>	<b>78</b>
13.1	Acessibilidade do Departamento/Núcleo . . . . .	78
13.2	Acessibilidade da biblioteca . . . . .	78
13.3	Acessibilidade ao acervo da biblioteca . . . . .	79
13.4	Acessibilidade das salas de aula . . . . .	80
13.5	Críticas e Sugestões - Dimensão 11 . . . . .	80
<b>14</b>	<b>Considerações finais</b>	<b>81</b>

# 1 Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Sergipe (UFS) foi constituída em 2004, passando, desde então, por alteração dos membros, dentro dos respectivos mandatos, até a composição atual, definida pela Portaria nº 1.178, nomeada em 05 de novembro de 2024 pelo Magnífico Reitor.

De acordo com o regimento interno (Resolução 57/2023/CONSU), cabe à Comissão implementar um processo interno de autoavaliação de acordo com as diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Além disso, cada Centro ou Campus fora da sede deverá contar com uma CPA Setorial responsáveis por, no próprio Centro/Campus:

- sensibilizar sobre a relevância do processo de avaliação;
- desenvolver o processo de autoavaliação;
- elaborar relatórios de avaliação;
- realizar outras atividades necessárias para o funcionamento da CPA/UFS.

Desta forma, há 10 CPAs Setoriais da UFS com o intuito de favorecer a divulgação e levantamento de informações inerentes ao processo autoavaliativo da Instituição.

Este relatório apresenta os resultados da avaliação dos docentes e inicia o ciclo avaliativo da Comissão. Cabe ressaltar que a segunda etapa avaliativa ocorrerá em 2025 com o levantamento da percepção do corpo discente da UFS e, no ano de 2026, referente à terceira etapa, o ciclo encerrará com o corpo técnico-administrativo da Instituição.

## 2 MÉTODO

Os procedimentos e ações que possibilitaram a elaboração deste documento estão em consonância com a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065, que estabeleceu um Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, além da observação ao preceituado pela Portaria Normativa nº. 40, de 12 de dezembro de 2007.

Nesta seção apresenta-se os resultados da Autoavaliação Institucional 2024 – Módulo Docente, que corresponde à 1ª Etapa do Plano de Atividades da CPA/UFS para o ciclo 2024-2026. Esta análise consiste na apresentação dos resultados da pesquisa realizada pela CPA/UFS com o segmento Docente da Instituição lotados no Campus do Sertão da UFS.

O questionário foi dividido nas seguintes partes:

- Missão e PDI;
- Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão;
- Responsabilidade Social;
- Comunicação com a Sociedade;
- Políticas de Pessoal;
- Organização e Gestão da IES;
- Infraestrutura Física;
- Planejamento e Avaliação;
- Políticas de Atendimento e Assistência a Estudantes;
- Sustentabilidade Financeira;
- Acessibilidade.

Destaca-se que ao final de cada dimensão houve espaço para críticas e sugestões caso a pessoa respondente julgasse necessária a apresentação de alguma observação complementar.

O questionário foi elaborado no ‘*Google Formulários*’ e disponibilizado no período compreendido entre os dias 02 de setembro a 05 de dezembro de 2024. O link foi divulgado via e-mail, para todos os docentes, no mesmo dia em que

foi aberto o formulário e ratificado nos meses seguintes, outubro e novembro e observou-se que, de um total de 61 docentes (de acordo com o UFS em Números 2025), houve adesão de 26,23% (ou 16 respondentes).

De modo geral, os resultados foram representados em tabelas e, posteriormente, os gráficos apresentaram as proporções de cada classificação, por item, desconsiderando as respostas 'Não sei responder', ou seja, consideram apenas as respostas dos servidores que souberam opinar para cada um dos itens.

### **3 DIMENSÃO 1 - Missão e PDI da UFS**

A primeira dimensão avaliada diz respeito à missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFS e abordou sobre as políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa, conhecimento sobre o perfil do egresso do próprio curso e sobre ações de apoio ao corpo discente da graduação:

- As políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso), constantes no PDI, estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do seu Departamento e claramente voltadas para a promoção de oportunidades de aprendizagem alinhadas ao perfil do egresso, adotando-se práticas comprovadamente exitosas ou inovadoras para a sua revisão?;
- Você conhece o perfil dos alunos ingressantes no(s) curso(s) do seu Departamento/Núcleo?;
- O apoio ao discente contempla ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promove outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras?

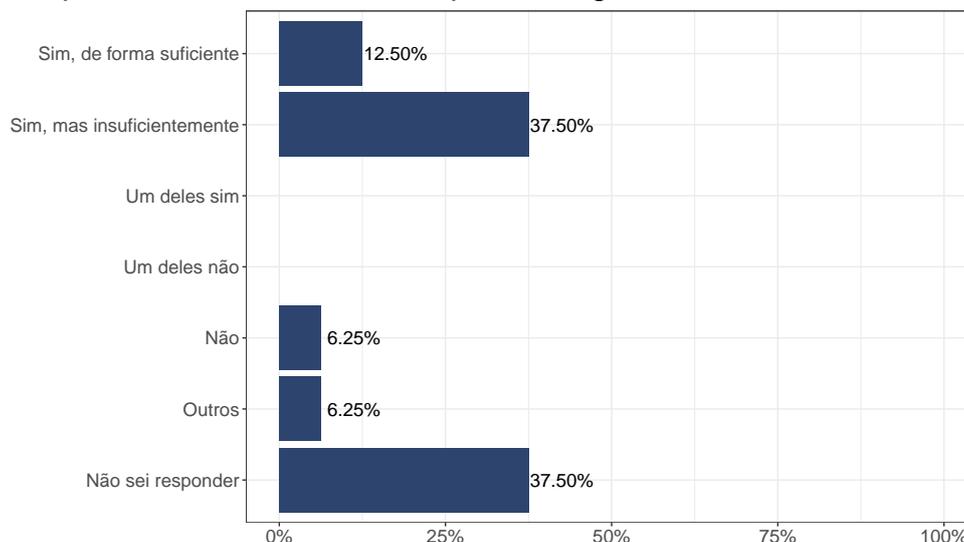
Ao final, no espaço destinado às críticas e sugestões, houve uma pessoa respondente que inseriu observações adicionais à Dimensão 1.

#### **3.1 Sobre a implementação das políticas institucionais no âmbito do próprio curso**

Docentes foram inquiridos se as políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa (de acordo com o PDI) estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do próprio Departamento e claramente voltadas para a promoção de oportunidades de aprendizagem alinhadas ao perfil do egresso.

A Figura 1 apresenta as proporções de cada uma das respostas assinalada para os itens constantes na Dimensão 1, sendo assim, foi possível verificar que 50% respondeu “sim” para todos os quesitos e, dentre eles, a maioria considerou como “insuficiente”.

Figura 1: As políticas institucionais estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do seu Departamento e alinhadas ao perfil do egresso?



Fonte: CPA, 2025

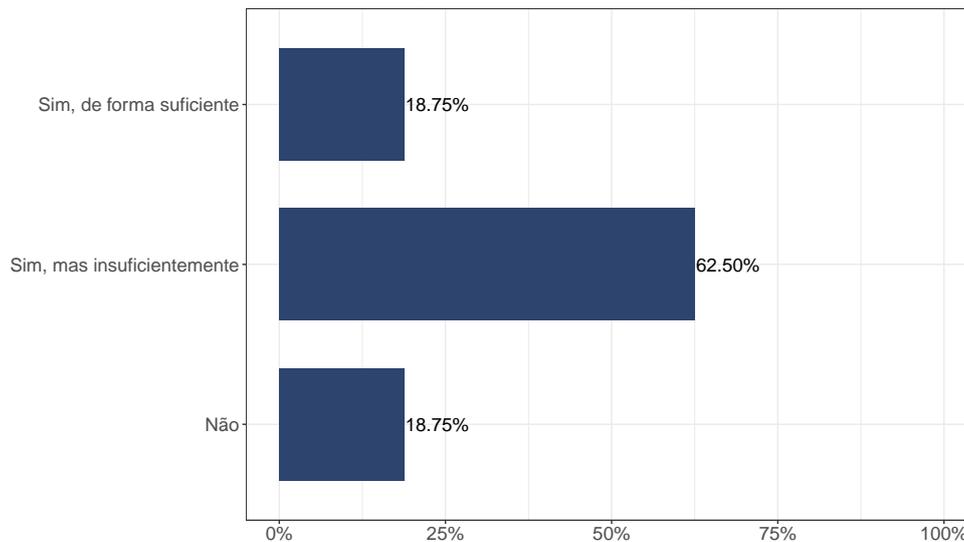
Em contrapartida, é considerável o índice de respondentes que não souberam opinar, com percentual de 37,50%, o que pode sugerir o desconhecimento sobre as políticas institucionais voltadas ao ensino, extensão e pesquisa.

### 3.2 Você conhece o perfil do ingressante do próprio curso?

No que tange ao conhecimento dos docentes sobre o perfil dos alunos ingressantes (referentes aos cursos de graduação presenciais), nota-se um percentual de 81,25% que assinalaram em 'Sim'. Entretanto, a maioria marcou que este conhecimento seja "insuficiente" (62,50% contra 18,75% que consideraram suficiente).

Vale a ressalva de que 18,75% das pessoas participantes desta pesquisa consideraram não conhecer o perfil do corpo discente ingressante do próprio curso ou do Campus.

Figura 2: Conhece o perfil dos alunos ingressantes?

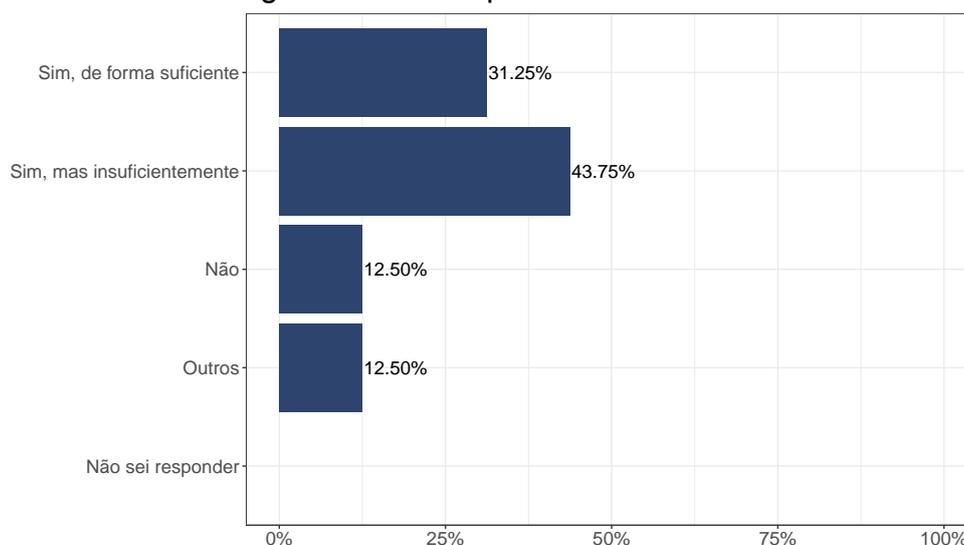


Fonte: CPA, 2025

### 3.3 Sobre ações de apoio ao discente

Nesta seção, docentes foram questionados sobre ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promoção outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras.

Figura 3: Existe apoio ao discente?



Fonte: CPA, 2025

Como resultado, (75%) dos que souberam responder afirmaram que há contemplação de apoio aos estudantes, entretanto, isso ocorre de maneira "insuficiente" para a maioria dos docentes, sendo a resposta modal deste questionamento.

### **3.4 Críticas e Sugestões (Dimensão 1)**

Este espaço foi alimentado por críticas e sugestões referente à dimensão abordada anteriormente. A seguir, está descrito o único comentário concernente à esta Dimensão:

- "Sim, acredito que são múltiplas formas que acabam tornando o discente mal acostumado para ingressar no mercado de trabalho."

## **4 DIMENSÃO 2 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão**

A segunda dimensão avaliada foi referente à política para ensino, pesquisa, pós-graduação, extensão, levantando informações desde o Núcleo Docente Estruturante (NDE) até a divulgação das ações de pesquisa e extensão. Assim, foram apresentadas as seguintes perguntas:

- O NDE possui, no mínimo, 5 docentes do(s) curso(s) do departamento que atuam em regime de tempo integral ou parcial (mínimo de 20% em tempo integral)?
- Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s) no seu Departamento?
- A coordenação do curso integra o NDE?
- Os currículos e programas de estudos de seu(s) curso(s) respondem às expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso?
- São desenvolvidos encontros com docentes e/ou discentes para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?
- A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento?
- A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência?
- Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados?
- Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?
- O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos?
- O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa?
- Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos?

- Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social?
- As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?
- Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?
- O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão desenvolvida pelos docentes, discentes e corpo técnico-administrativos?
- Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS?

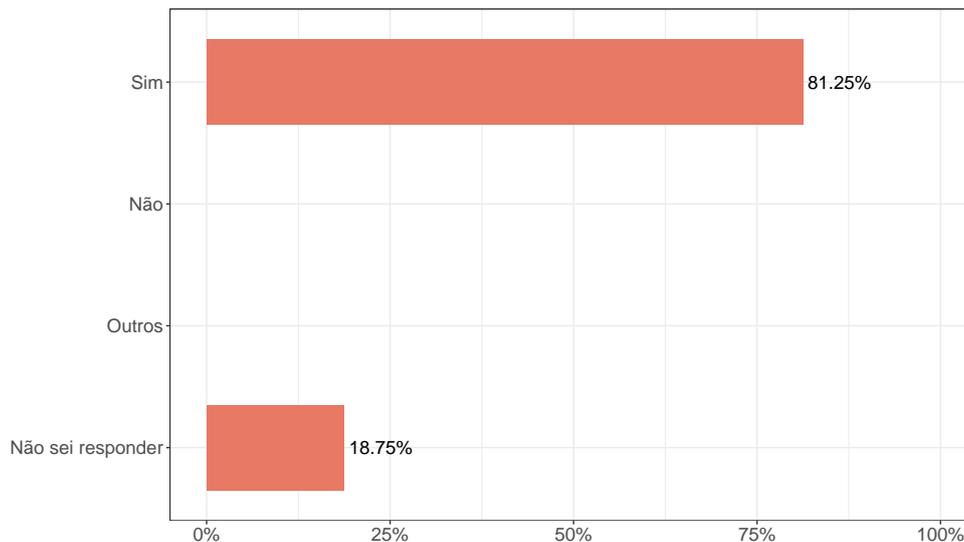
Ao término desta dimensão houve 50 manifestações de críticas e/ou sugestões.

#### **4.1 Composição e atuação do NDE**

No que diz respeito ao Núcleo Docente Estruturante (NDE), foi questionado se havia pelo menos cinco docentes que atuassem em regime integral ou parcial (mínimo de 20% em tempo integral). Como resultado, foi perceptível que a maioria dos docentes dos cursos leciona em regime de tempo integral ou parcial, com percentual de 81,25%.

É importante frisar que 18,75% dos respondentes assinalaram no item "Não sei responder", denotando desconhecimento sobre a atuação do NDE. Por outro lado, salienta-se que a representatividade destas pessoas é justificada pela presença de docentes lotados em Departamentos de 'serviço', ou seja, que não possuem curso de graduação vinculado (Departamento de Educação em Ciências Agrárias e da Terra).

Figura 4: O NDE possui, no mínimo, 5 docentes que atuam em regime de tempo integral ou parcial?

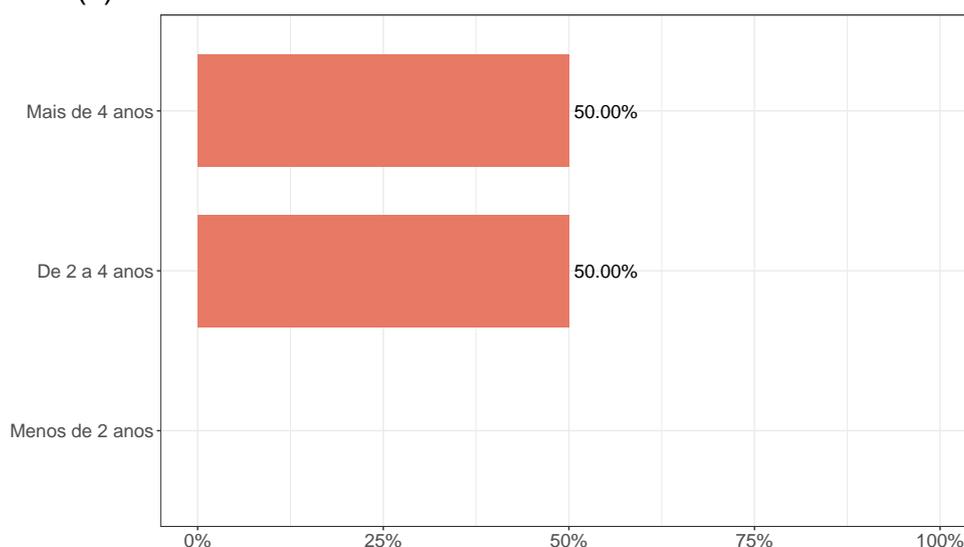


Fonte: CPA, 2025

## 4.2 Revisão curricular do próprio curso

Quando perguntados sobre a sistemática e periodicidade que ocorre a revisão de currículos do curso do próprio Departamento, ficou evidente que 50% dos cursos realizaram as ações supracitadas há mais de quatro anos e a outra metade de 2 a 4 anos.

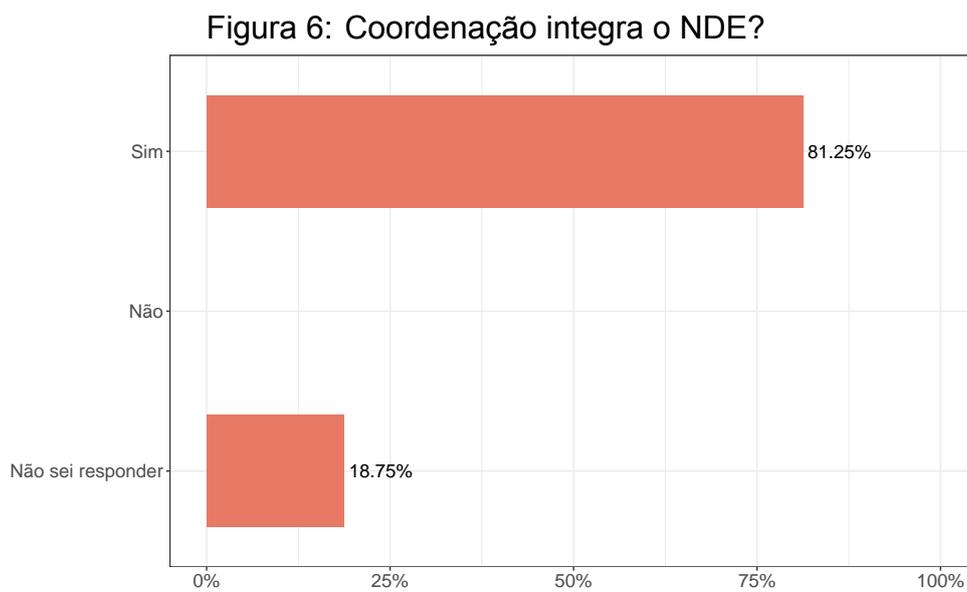
Figura 5: Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s)



Fonte: CPA, 2025

### 4.3 A coordenação do curso integra o NDE?

A Figura 6 apresenta os resultados referentes à integração da coordenação do curso dos respondentes no Núcleo Docente Estruturante, notando-se que 81,25% das respostas foram afirmativas. Ademais assinalaram em 'Não sei responder', com percentual de 18,75%.

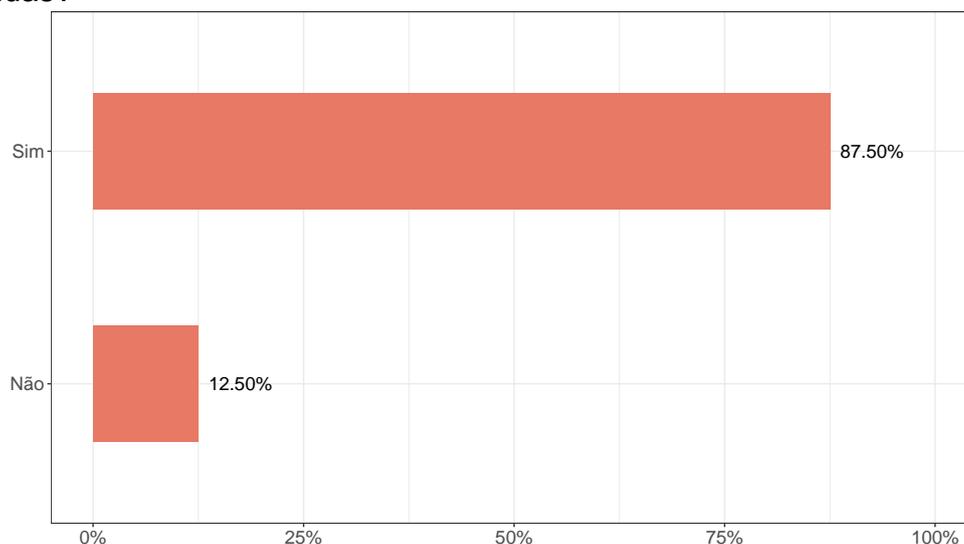


Fonte: CPA, 2025

### 4.4 Currículo do curso x expectativas do egresso

O corpo docente foi indagado se os currículos e programas de estudos de seu(s) curso(s) respondem às expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso. Observa-se que 87,50% assinalaram 'Sim', o que denota uma percepção otimista do corpo docente em relação aos componentes curriculares do próprio curso de graduação.

Figura 7: As expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso do curso são atendidas?

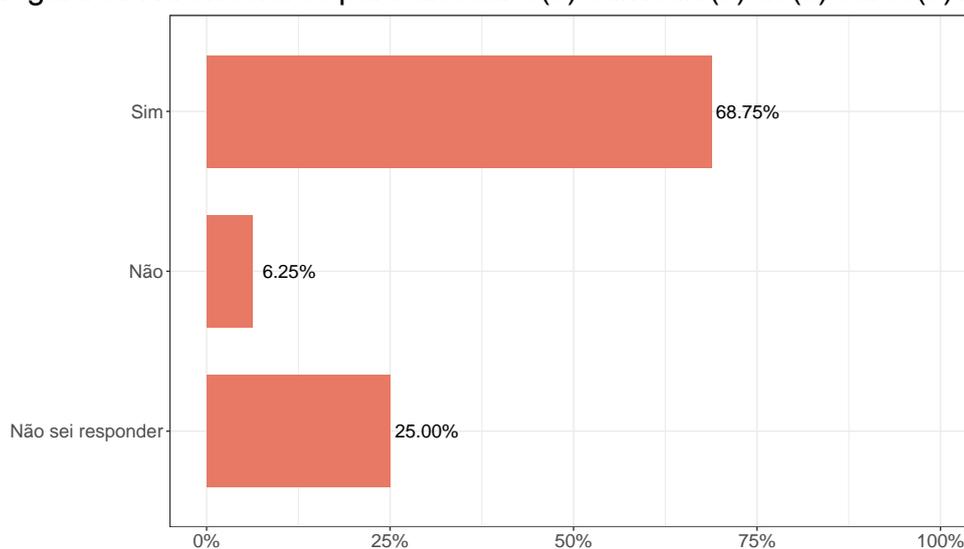


Fonte: CPA, 2025

#### 4.5 Diálogo com discentes sobre o currículo do curso

Quanto aos docentes abrirem espaço para diálogo com o corpo discente para discutir sobre os componentes curriculares, observa-se que 68,75% assinalaram 'Sim'. Já 6,25% marcaram na alternativa 'Não' e 25% não souberam responder.

Figura 8: Há encontros para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?

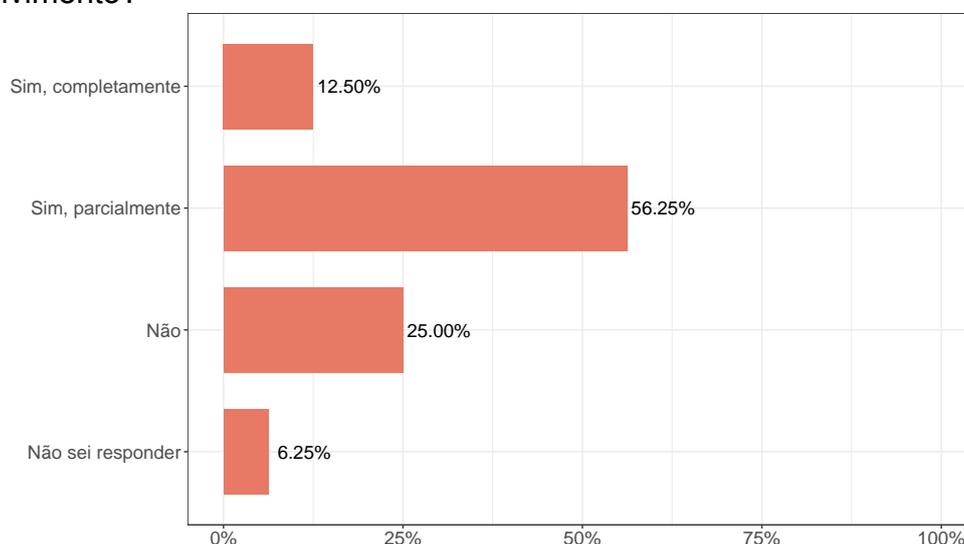


Fonte: CPA, 2025

## 4.6 Coerência da produção científica com as políticas propostas

No que tange à produção científica do Departamento dos respondentes quanto à coerência com a missão e com os investimentos e políticas propostas para o próprio desenvolvimento, nota-se que quase 70% concordaram positivamente. Contudo, houve a prevalência de que essa coerência é contemplada parcialmente (56,25%) em detrimento à 'completamente' (12,50%).

Figura 9: A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento?

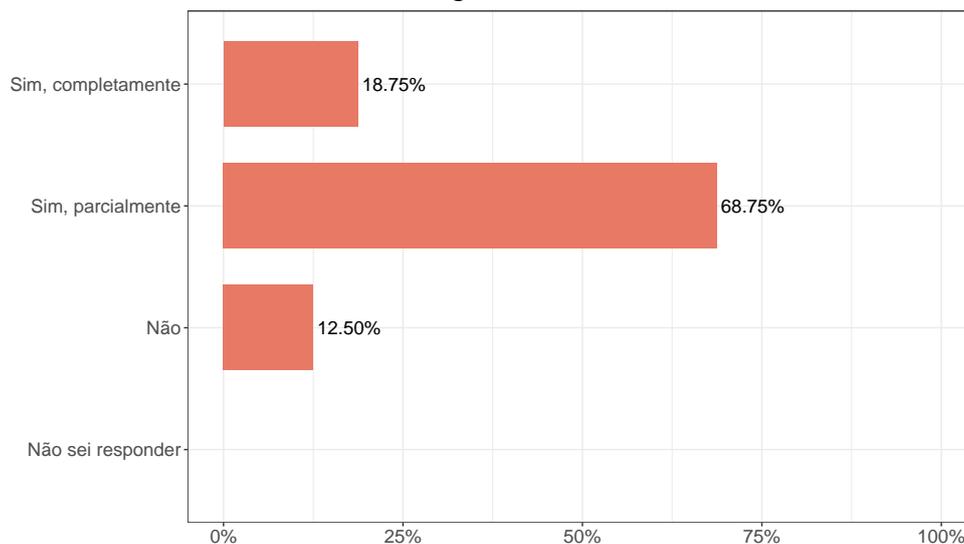


Fonte: CPA, 2025

## 4.7 Coerência da produção científica com as necessidades sociais

Indagados sobre a coerência da produção científica com as necessidades sociais e exigências da própria ciência, 87,50% consideraram como positivas. Contudo, novamente houve predomínio de que ela ocorre parcialmente (68,75%).

Figura 10: A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência?

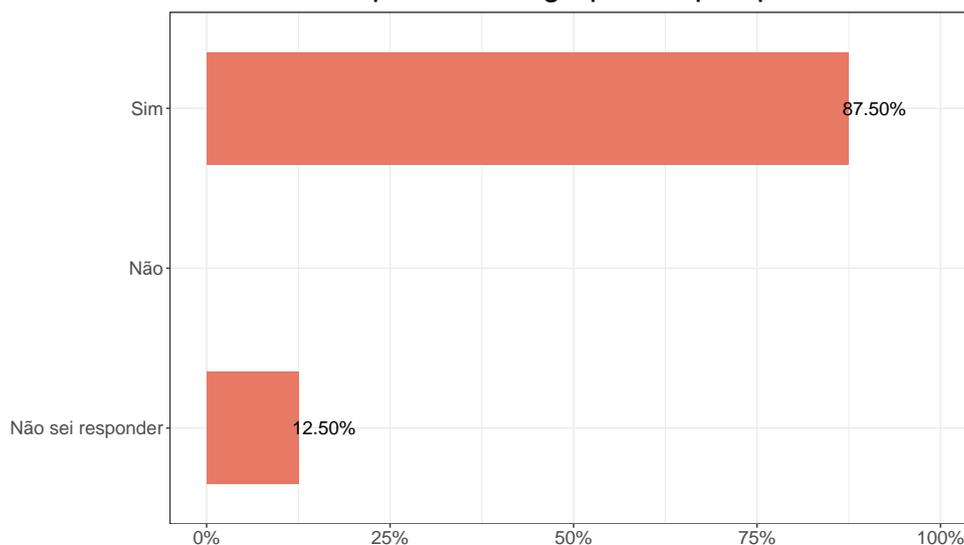


Fonte: CPA, 2025

#### 4.8 Existência de grupos de pesquisa no Departamento/Núcleo

Nota-se que a resposta foi afirmativa para 87,50% das pessoas participantes, o que sugere engajamento departamental em prol do desenvolvimento de projetos de pesquisa.

Figura 11: Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados?

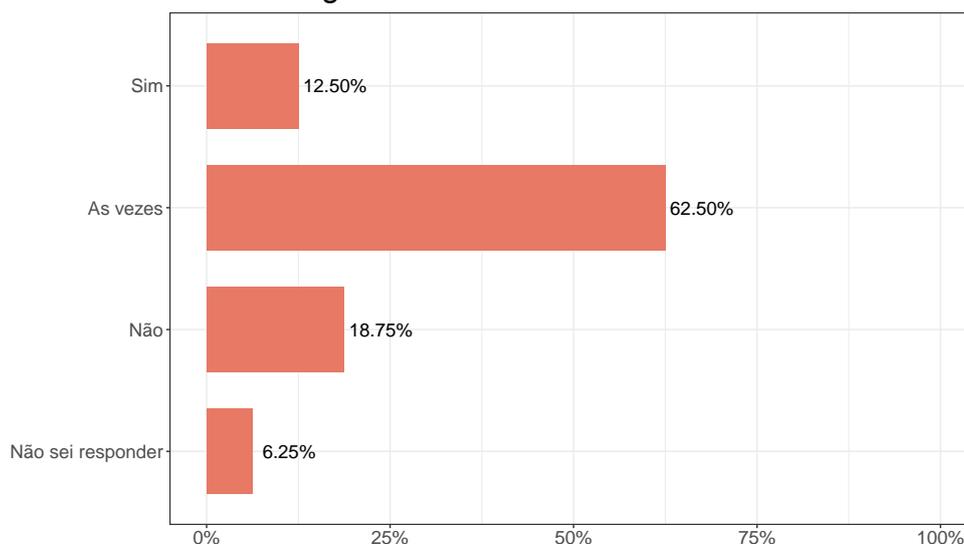


Fonte: CPA, 2025

## 4.9 Divulgação das pesquisas

A partir da figura a seguir foi perceptível que a maioria dos respondentes (62,50%) marcou em 'às vezes', ou seja, os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do próprio Departamento só são divulgados no site da UFS esporadicamente.

Figura 12: Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento/Núcleo são divulgados no site da UFS?



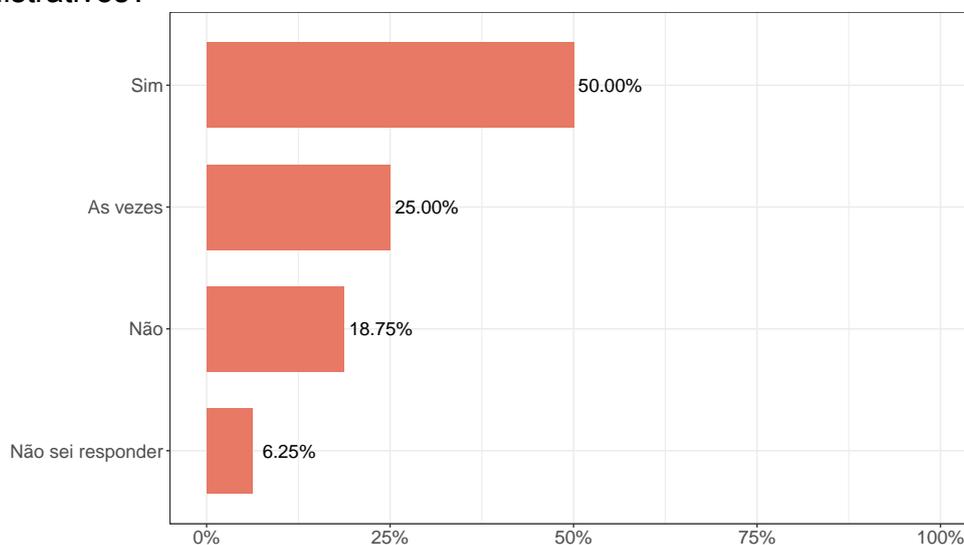
Fonte: CPA, 2025

Isso pode demonstrar uma maior necessidade da Comunidade Acadêmica em se inteirar sobre os projetos de pesquisa em desenvolvimento pela UFS.

## 4.10 Promoção de fóruns pelo Departamento/Núcleo

Percebe-se, a partir da Figura a seguir, percentuais aproximados entre as respostas afirmativas 'Sim' (50,00%) e 'Às vezes' (25%) sobre a promoção de fóruns que possibilitem a divulgação da iniciação científica. Ou seja, mais de 70% consideraram que há promoção de fóruns pelo próprio Departamento, tal que 18,75% denotaram que isso não ocorre. Ademais, em torno de 6,25% expressaram desconhecer sobre o tema, o que pode sugerir a não realização deste tipo de evento.

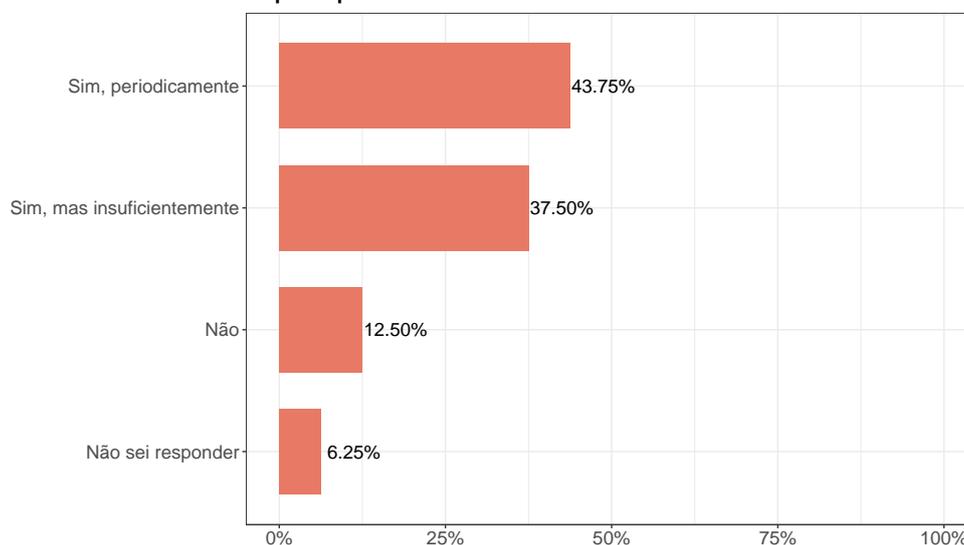
Figura 13: O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos?



Fonte: CPA, 2025

#### 4.11 Inter-relação entre ensino e pesquisa

Figura 14: O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa?



Fonte: CPA, 2025

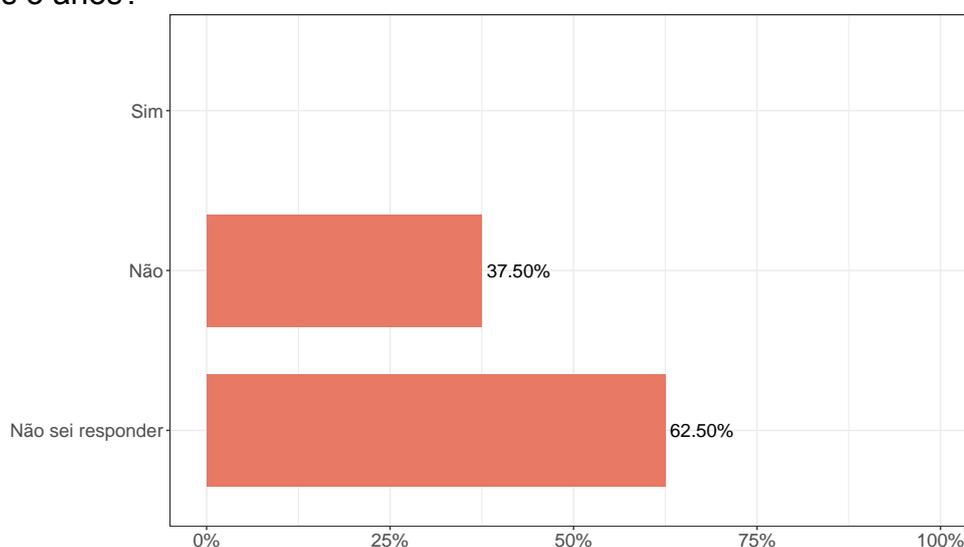
Quando perguntados sobre o desenvolvimento de atividades que permita a inter-relação do ensino com a pesquisa do próprio Departamento, os docentes responderam de forma afirmativa para o quesito 'Sim, periodicamente' alcançando 43,75% e para 'Sim, mas insuficientemente' contendo 37,50% dos res-

pondentes que souberam responder.

#### 4.12 Produção docente nos últimos três anos

Questionado se pelo menos metade do corpo docente possui, no mínimo, nove produções nos últimos 3 anos, 62,50% das pessoas participantes declararam não saber responder, o que pode indicar a falta de conhecimento sobre a produção científica entre colegas do próprio Departamento.

Figura 15: Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos?



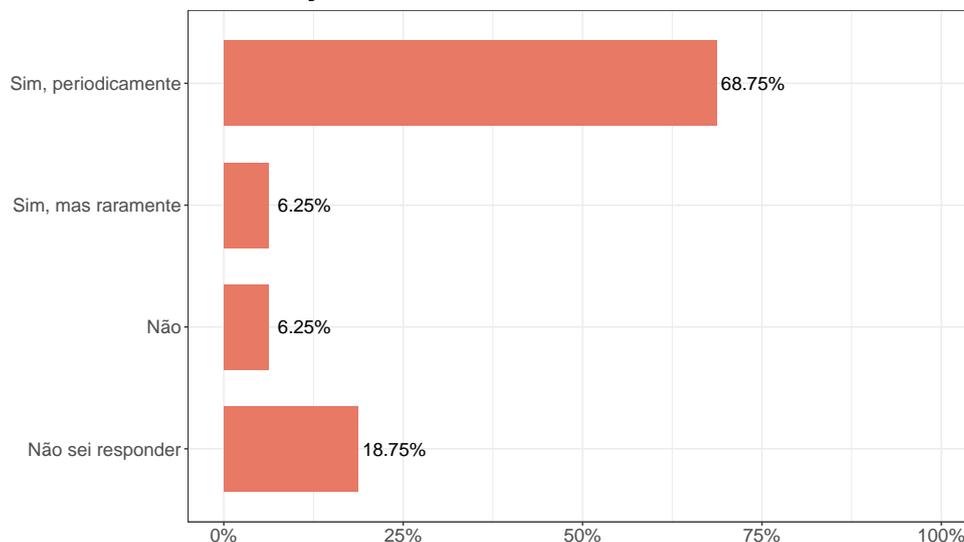
Fonte: CPA, 2025

No que tange àqueles que souberam responder, todas as pessoas responderam negativamente à pergunta.

#### 4.13 Extensão como instrumento de interação social

A ocorrência de iniciativas de projetos de extensão como instrumento de interação social foi positiva, com 75% de respostas favoráveis. Além disso, 68,75% consideraram que elas ocorrem periodicamente e 6,25% consideraram que a ocorrência é rara.

Figura 16: Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social?

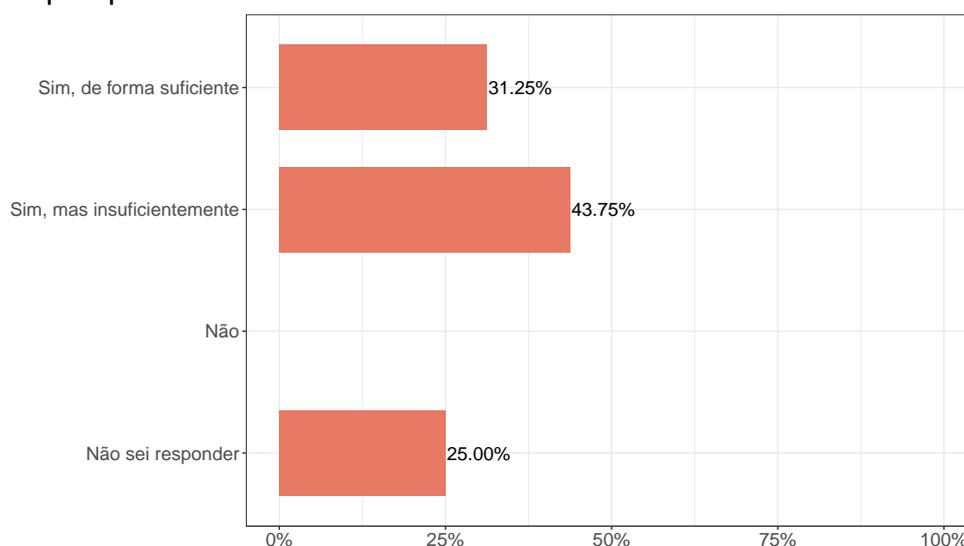


Fonte: CPA, 2025

#### 4.14 Integração da extensão com o ensino e a pesquisa

Quanto à realização de atividades de extensão e a integralização com as de ensino e pesquisa, apresentou maior incidência nas respostas positivas tal que a maioria optou pela alternativa 'Sim': 31,25% consideraram que ocorreu de maneira suficiente e 43,75% consideraram que foi insuficientemente.

Figura 17: As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?

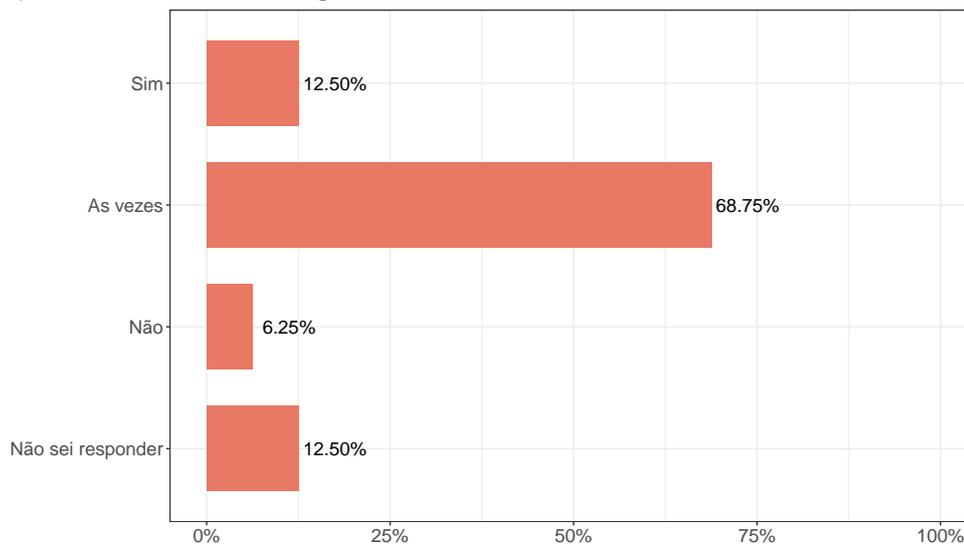


Fonte: CPA, 2025

#### 4.15 Divulgação das atividades de extensão

No tocante ao item sobre a divulgação das atividades de extensão do Departamento, nota-se que mais de 70% consideraram que esta prática ocorre: 12,5% constantemente e 68,75% esporadicamente.

Figura 18: Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?



Fonte: CPA, 2025

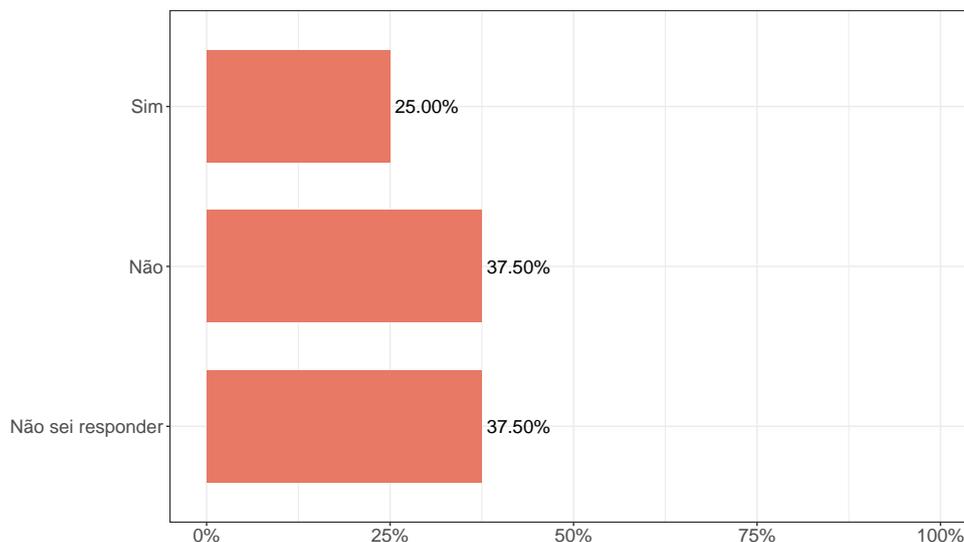
Destaca-se que mais de 10% do corpo docente participante não soube opinar, o que pode denotar que não acessam o site institucional corriqueiramente.

#### 4.16 Promoção de fóruns sobre atividades de extensão

A promoção de fóruns pelo Departamento, com possibilidade de divulgação da iniciação à extensão desenvolvida pelo corpo docente, discentes e técnico-administrativos foi uma questão que obteve proporções próximas entre pessoas que concordaram e não concordaram com a existência destes eventos.

Novamente, em torno de 37% não souberam opinar, o que pode denotar desconhecimento sobre as ações extensionistas promovidas pelo próprio Departamento.

Figura 19: O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão?

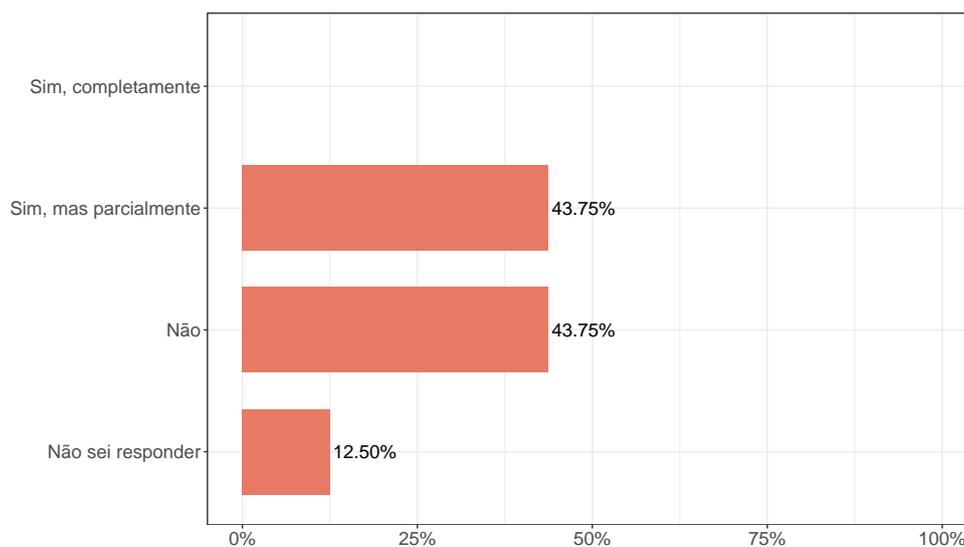


Fonte: CPA, 2025

#### 4.17 Integração entre graduação e pós-graduação

Sobre a existência de integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS, identifica-se que metade dos docentes respondentes afirmou tê-las de forma parcial e outra metade respondeu que não (desconsiderando as pessoas que não souberam opinar).

Figura 20: Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS?



Fonte: CPA, 2025

Salienta-se que a alternativa 'Não sei responder' somou 12,50%, o que pode denotar falta de engajamento com a pós-graduação.

#### **4.18 Críticas e Sugestões - Dimensão 2**

Neste tópico os respondentes deixaram suas contribuições em relação a dimensão apresentada em seção anterior. A seguir estão descritos todos os comentários dos respondentes.

- "No campus sertão de forma geral a pesquisa é minimamente desenvolvida, segundo alguns docentes, a prioridade do campus é para ensino deixando em segundo plano as atividades de extensão e ainda mais distante as atividades de pesquisa. Os docentes que tentam trabalhar com pesquisa sofrem grande resistência, por existir a ideia de que a prioridade deve ser ensino.. Há um deficit de estrutura do campus principalmente em relação aos setores de produção o que impede que a pesquisa das areas de veterinária e zootecnia consigam ser desempenhadas."
- "Pesquisa e pós graduação devem ser desvinculados. No campus do sertão não existe um programa de pós graduação, o que não impede que pesquisas sejam realizadas com alunos da graduação, sejam elas vinculadas a ensino ou extensão. Com isso, os pesquisadores são tolidos de participar de editais promovidos pela PROSGAP, que sempre exigem que o docente esteja vinculado a um programa de pós graduação. A alternativa para os docentes tem sido procurar programas de pós graduação em outras instituições. Com isso, os alunos da UFS ficam prejudicados, pois os esforços são dissipados entre outras IFs."

A partir dos resultados, ficou nítida a pouca participação em extensão e pesquisa. Entretanto, alguns docentes apresentaram críticas trazendo à luz as dificuldades para atuar na pesquisa ou iniciação científica, tal como a inexistência de programas de pós-graduação no Campus do Sertão, dificultando a adesão em editais promovidos pela Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (POSGRAP) da UFS.

## **5 DIMENSÃO 3 – A responsabilidade social da instituição**

A terceira dimensão é concernente à responsabilidade social institucional, considerada especialmente no que se refere à contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Esta dimensão, avaliou cinco itens:

- A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?
- A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)?
- Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras?
- A UFS mantém relações com o setor público, setor produtivo e com o mercado de trabalho?
- Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos?

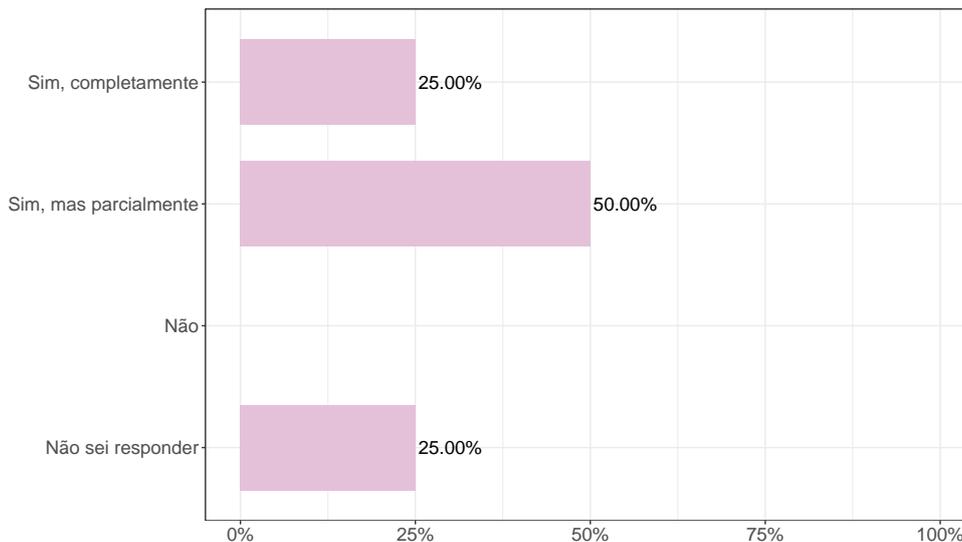
Ao final desta seção, dois docentes optaram por manifestar críticas e/ou sugestões.

### **5.1 Sobre as ações de inclusão**

Docentes opinaram se a UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis. Como resposta, 75% consideraram que sim, embora a maioria destas pessoas sugerisse que elas ocorreram parcialmente.

Por outro lado, 25% mostraram desconhecimento, o que pode indicar a falta de interesse sobre o tema.

Figura 21: A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?

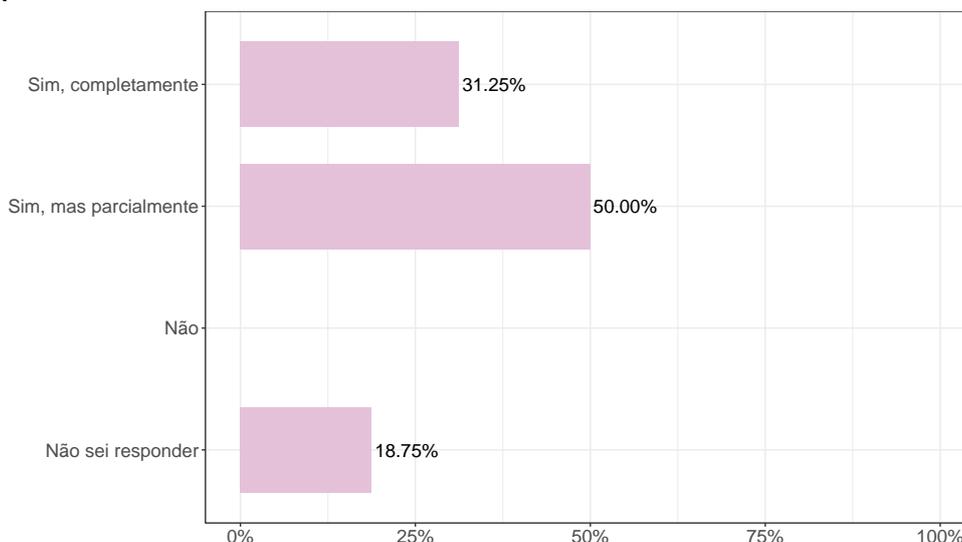


Fonte: CPA, 2025

## 5.2 Sobre atividades em interação com o meio social

O segundo questionamento desta dimensão abordou sobre ações institucionais em interação com o meio social nas áreas da educação, saúde, meio ambiente, lazer, cultura e/ou patrimônio cultural, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e/ou sociais, planejamento urbano e desenvolvimento econômico.

Figura 22: A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social?



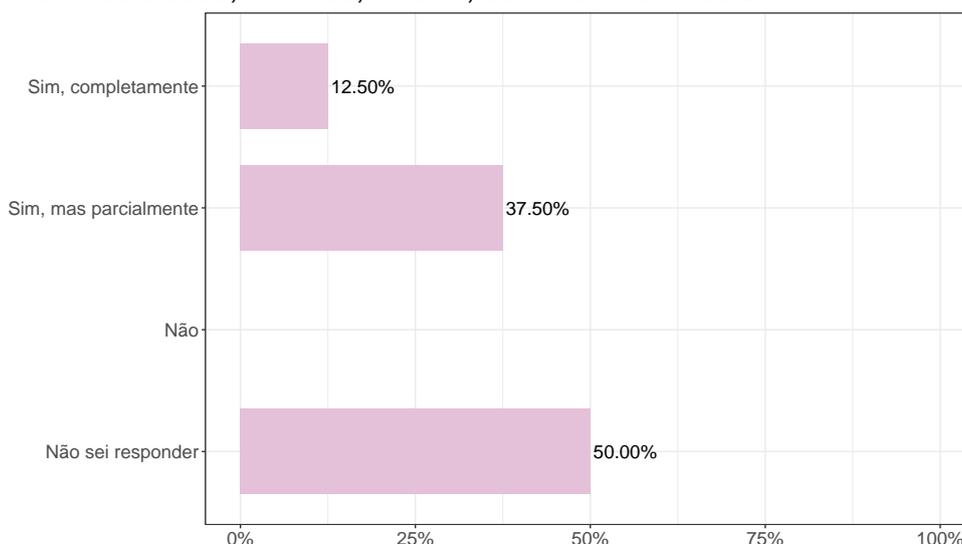
Fonte: CPA, 2025

Para o público respondente, 81,25% responderam favoravelmente sobre a realização dessas ações. Entretanto, excluindo-se as respostas de quem não soube opinar, essa proporção sobe para 100%. Por outro lado, em relação - apenas - às pessoas que consideraram 'sim', 61,5% apresentaram a percepção de que a interação com o meio social ocorre parcialmente.

### 5.3 Sobre vínculo com órgãos externos

Este questionamento foi um dos que apresentaram a maior proporção de docentes que não souberam responder (50%). Assim, desconsiderando-se essa porcentagem, todas as pessoas acreditaram que havia atividades da UFS que estivessem vinculadas a cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes ou sindicatos.

Figura 23: Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras?



Fonte: CPA, 2025

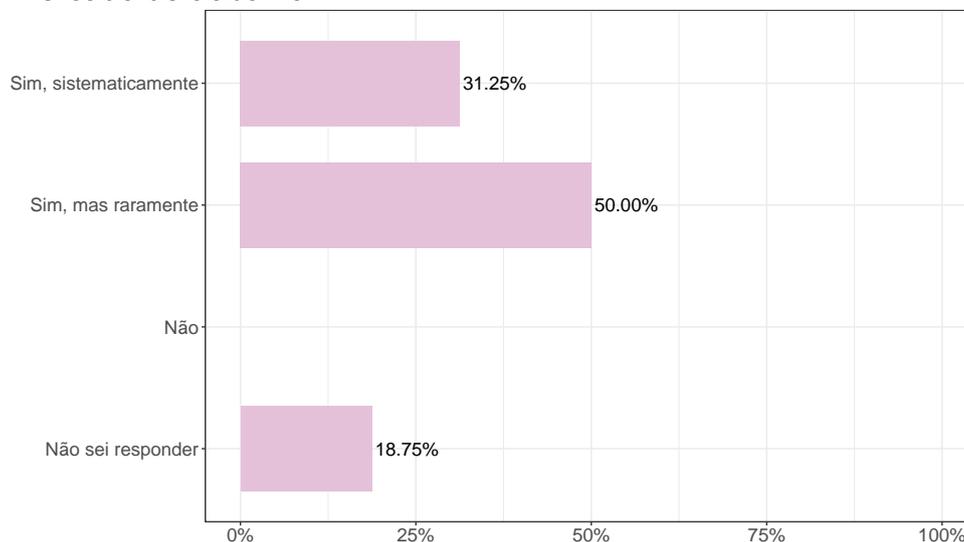
Por outro lado, 75% das pessoas que responderam 'sim' consideraram que estas atividades ocorrem parcialmente.

### 5.4 Relação da UFS com os setores público e privado e com o mercado de trabalho

Quando questionados se a UFS tem relações com o setor produtivo e com o mercado de trabalho os docentes responderam da seguinte forma: 'Sim, siste-

maticamente' e 'Sim, mas raramente' com os respectivos percentuais 31,25% e 50%.

Figura 24: A UFS mantém relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho?



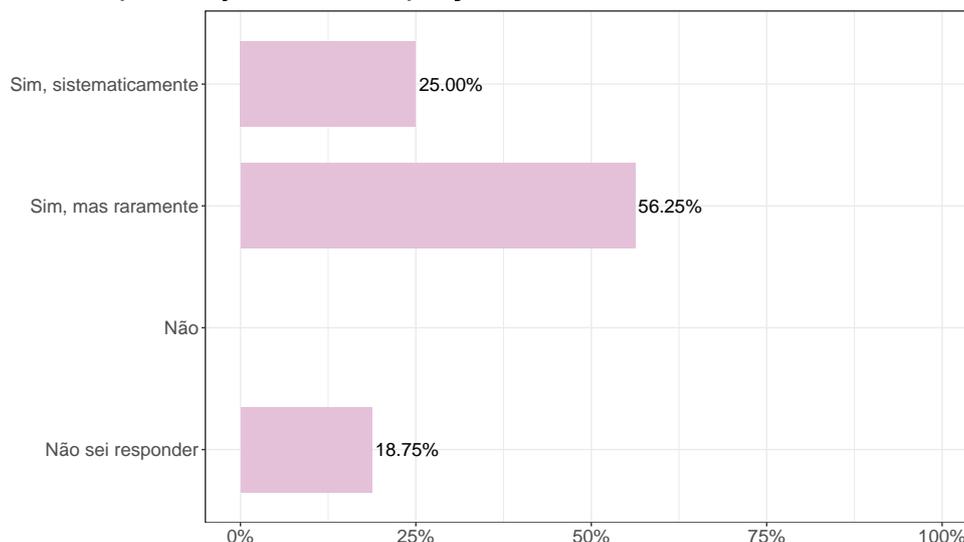
Fonte: CPA, 2025

Destaca-se, portanto, que ninguém apontou ausência sobre a relação da UFS com os setores produtivos, embora a maioria do público-alvo considerasse que essa relação tenha dis rara.

## 5.5 Sobre a promoção de iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos

Para esse questionamento observa-se que 'Sim, mas raramente' é a resposta modal com 56,25%, seguido de 'Sim, sistematicamente' com 25%. Isso significa que a grande maioria considerou que há promoção de iniciativas incubadoras de empresas, embora elas ocorram esporadicamente na opinião do corpo docente respondente. No que tange a opção 'Não sei responder' totalizou 18,75%. Destaca-se que ninguém alegou não haver estas ações.

Figura 25: Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos?



Fonte: CPA, 2025

## 5.6 Críticas e Sugestões - Dimensão 3

A seguir estão descritos todos os comentários dos respondentes concernentes à terceira dimensão.

- "Há diversos docentes na UFS que impedem a realização de atividades que façam a interação Público-Privada, por conta de algumas ideologias políticas individuais."
- "A UFS precisa amadurecer no sentido de desburocratizar e dar maior clareza e incentivos para atuação das empresas juniores."

Sobre a terceira dimensão, especificamente para o Campus do Sertão, docentes manifestaram que há ações de responsabilidade social, tal que em nenhum dos itens avaliações houve percepções negativas. Por outro lado, ficou evidente que elas são insuficientes de acordo com o corpo docente respondente, justificada - a partir dos comentários adicionais - ou motivada por ideologias políticas e/ou pelo pouco incentivo às empresas juniores. Destaca-se que, de acordo o portal da UFS <sup>1</sup>, o Campus do Sertão possui três empresas juniores, relacionados aos seguintes cursos: Engenharia Agrônômica, Medicina Veterinária e Zootecnia.

<sup>1</sup><https://proex.ufs.br/pagina/21713-%20empresa-junior>

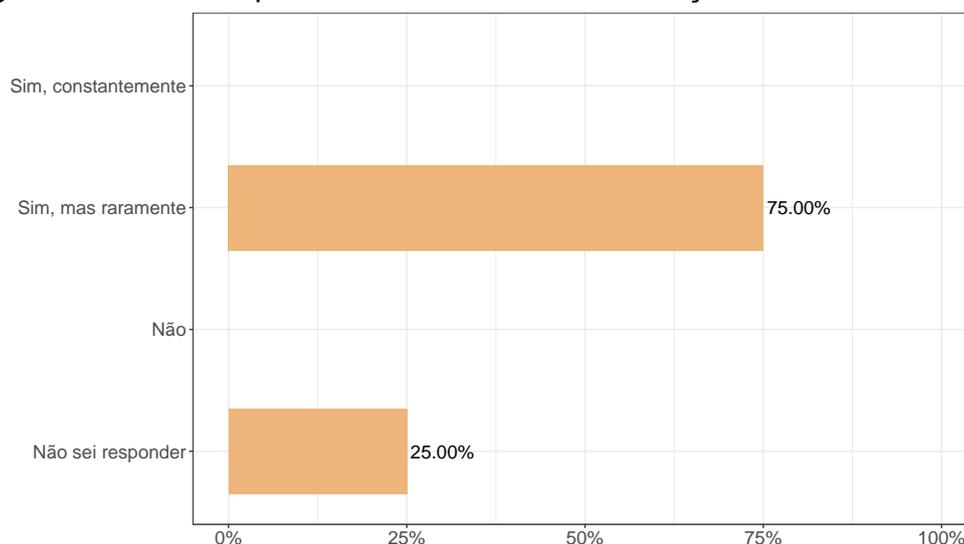
## 6 DIMENSÃO 4 – A comunicação com a sociedade

Esta dimensão trata da comunicação do próprio Departamento. Assim, avaliou-se a comunicação da UFS com enfoque à comunicação departamental com a sociedade, meios de comunicação utilizados e sobre o site departamental institucional.

### 6.1 Comunicação departamental com a sociedade

Sobre a comunicação do Departamento com a sociedade, nenhum docente considerou que há ausência de comunicação com a sociedade e 25% não souberam responder.

Figura 26: O seu Departamento mantém comunicação com a sociedade?



Fonte: CPA, 2025

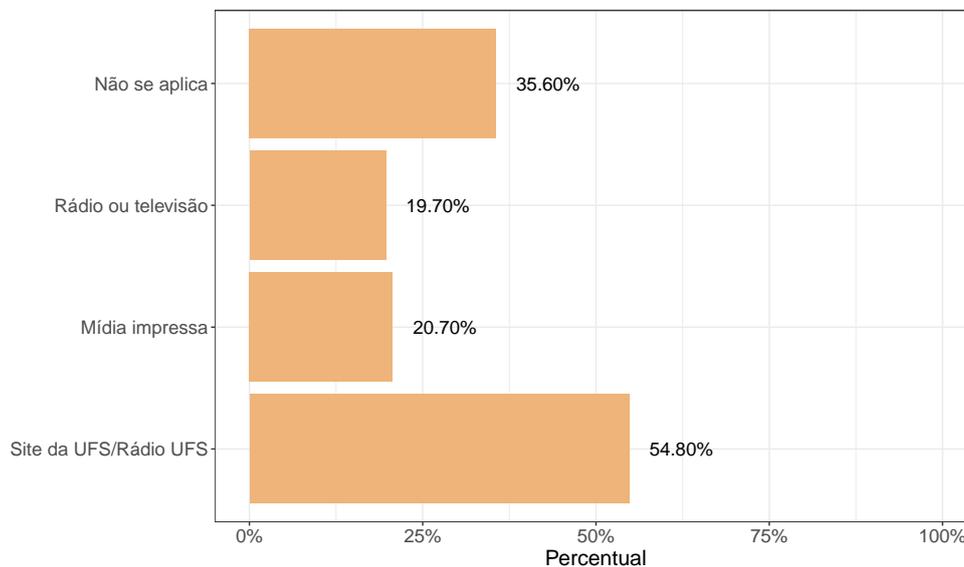
Por outro lado, a alternativa "sim, mas raramente" foi assinalada por 75% dos respondentes ou por todas as pessoas que souberam opinar, denotando que a comunicação do próprio Departamento com a sociedade poderia ocorrer com maior frequência.

### 6.2 Meios de comunicação com a sociedade

Inquiridos sobre os meios de comunicação utilizados pelo próprio Departamento para com a sociedade, de acordo com a Figura a seguir, foram apresentadas as seguintes opções: rádio ou televisão, mídia impressa, site ou rádio da

UFS. Destaca-se que quase 36% responderam “não se aplica”, o que pode sugerir desconhecimento ou falta de comunicação do próprio Departamento com a comunidade.

Figura 27: Quais são os meios de comunicação do Departamento com a sociedade?



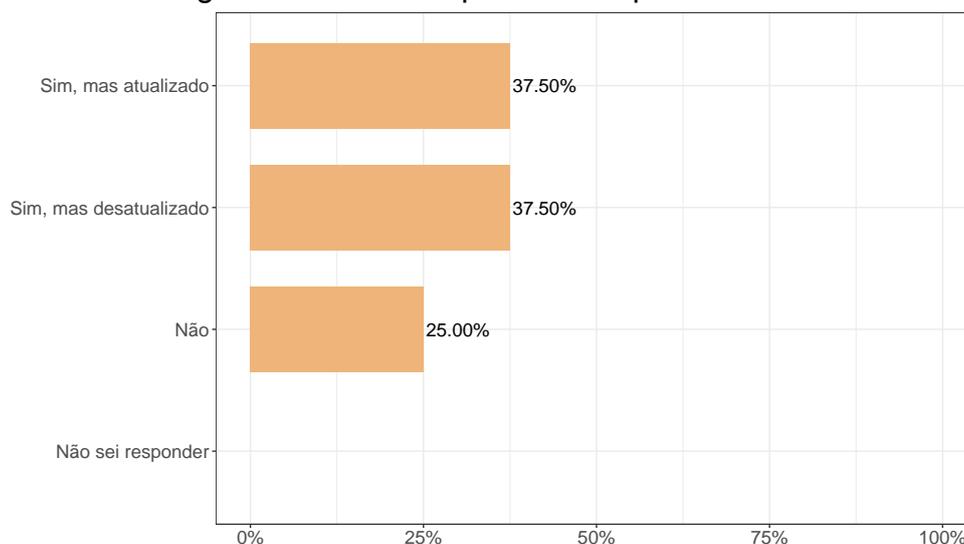
Fonte: CPA, 2025

Observa-se que o Site e Rádio da UFS são de grande valia como meio de comunicação, sendo apontado por 54,80% de docentes, seguido do uso de mídias impressas (20%) e via rádio ou televisão (19,70%). Ressalta-se uma falha no questionário por não contemplar o uso das redes sociais, o que foi - inclusive - objeto de críticas nos comentários adicionais.

### 6.3 Existência de site próprio

Um ponto em destaque para esta dimensão ficou por parte do Departamento possuir site, tal que 75% afirmaram que há. Contudo, metade dentre eles consideraram que o site está desatualizado. Em contrapartida, 25% das pessoas denotaram não haver ou desconhecer sobre o site departamental. Entretanto, é possível que a maior parte das notificações ocorram via SIGAA ou postagens nas redes sociais.

Figura 28: O seu Departamento possui site?



Fonte: CPA, 2025

## 6.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 4

A seguir estão descritos todos os comentários dos respondentes.

- "Não possui site, mas Instagram."
- "Além dos meios de comunicação descritos no item 4.2, acrescentam-se as redes sociais."

Verificando as críticas e sugestões inclusas nesta dimensão ficou perceptível o uso das redes sociais como forma de divulgação utilizada pelo próprio Departamento dos respondentes, sugerindo que há a prioridade de atualização delas em detrimento ao site institucional do próprio Departamento.

## 7 DIMENSÃO 5 – As políticas de pessoal

A quinta dimensão abordou as seguintes perguntas:

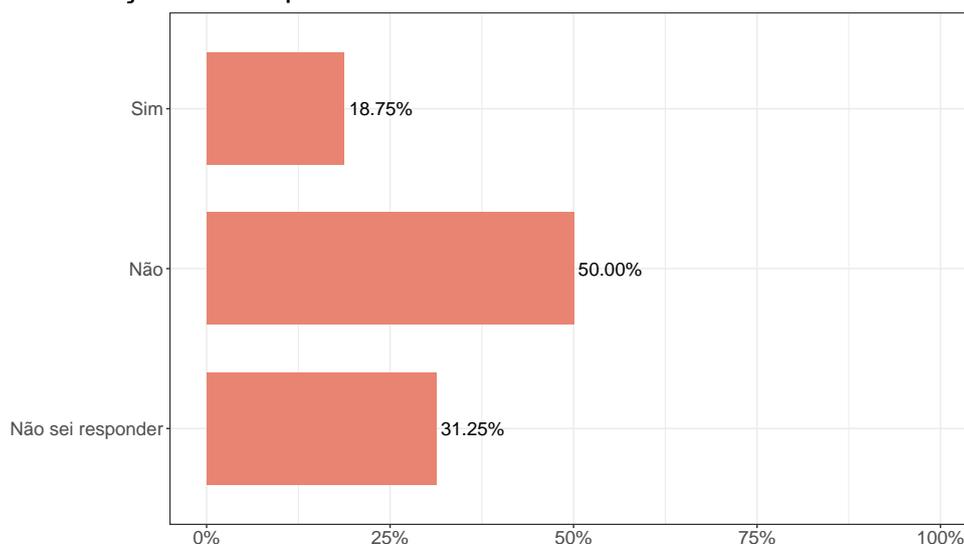
- o número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento?
- O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes?
- O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica do corpo técnico-administrativo?
- Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito?

Ao término desta dimensão houve apenas um comentário adicional que foi apresentado subsequentemente.

### 7.1 Quantitativo do corpo técnico-administrativo

A proporção de respostas negativas predominou quando docentes foram inquiridos sobre a suficiência do total de técnico-administrativos no Departamento.

Figura 29: O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento?



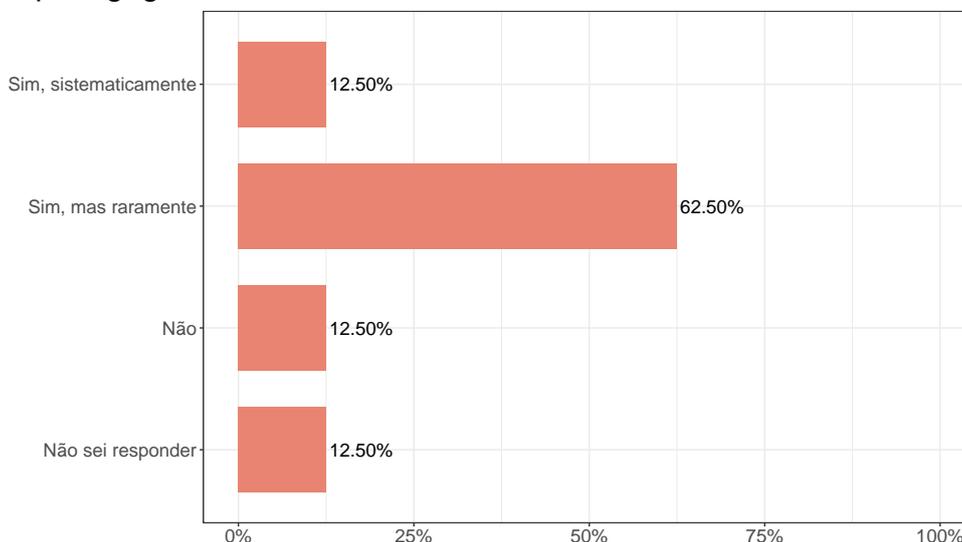
Fonte: CPA, 2025

Por outro lado, houve uma significativa proporção de docentes que não souberam responder sobre o item (31,25%) e, desconsiderando essa proporção, 72,7% consideraram que o quantitativo do corpo técnico é insuficiente.

## 7.2 Aprimoramento didático-pedagógico do corpo docente

Verifica-se, na figura abaixo, que o somatório das duas alternativas que contêm 'Sim' como resposta um percentual igual a 75%, sendo os seguintes percentuais 12,50% e 62,50% correspondentes às opções 'Sim, sistematicamente' e 'Sim, mas raramente'.

Figura 30: O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes?



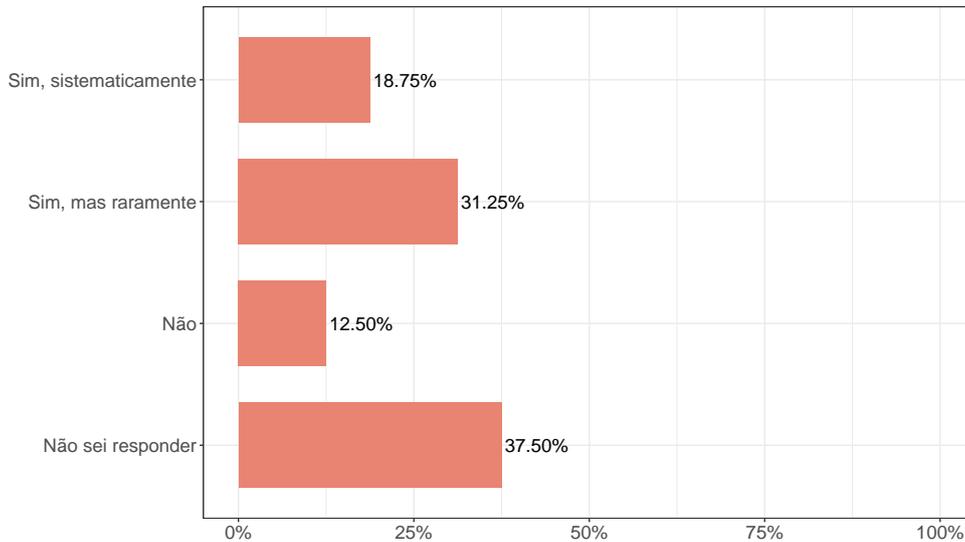
Fonte: CPA, 2025

Outrossim, 12,50% não souberam responder e 12,50% negaram sobre a existência de incentivo departamental ao aprimoramento didático-pedagógico docente.

## 7.3 Aprimoramento do corpo técnico-administrativo

Tem-se que para a opção 'Não sei responder' houve um percentual igual 37,50%. 50% concordaram que o Departamento prove ou incentiva a qualificação do corpo técnico, tal que - dentre eles - um pouco mais de 18% consideraram que isso ocorre sistematicamente.

Figura 31: O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica dos técnico-administrativos?

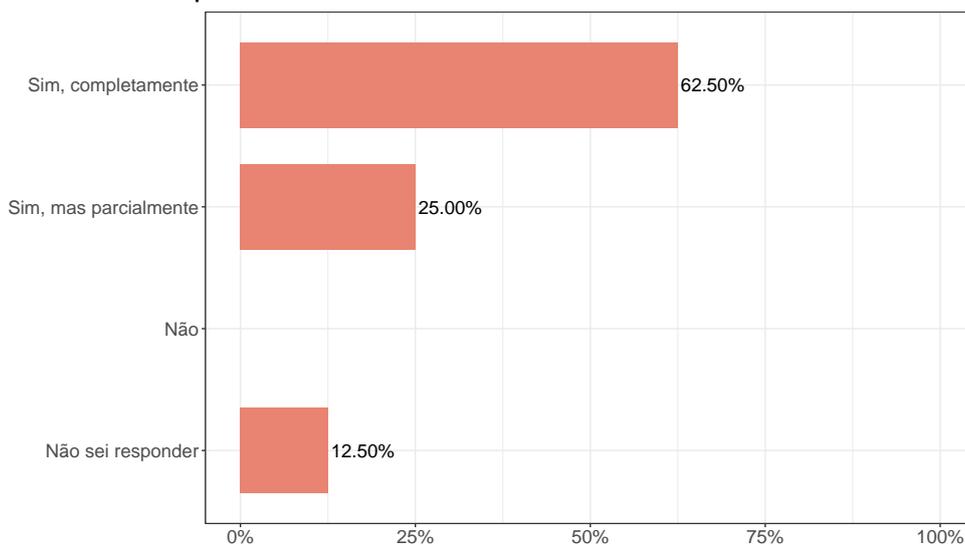


Fonte: CPA, 2025

## 7.4 Relação interpessoal no próprio Departamento

Nesta seção, foi perceptível o destaque afirmativo para a existência de integração entre os membros do próprio Departamento, (87,50%) respostas afirmativas.

Figura 32: Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito?



Fonte: CPA, 2025

No entanto, houve uma proporção significativa que considerou que o ambiente de trabalho apresenta divergências que - corriqueiramente - possam interferir nas

relações interpessoais.

## **7.5 Críticas e Sugestões - Dimensão 5**

A seguir está descrito o comentário apresentado para a quinta dimensão.

- "A chefia do Departamento não possui um assistente administrativo para secretariar, isso desde a criação do curso e sem perspectiva de contratação, sendo o chefe que tem que exercer as funções de secretaria."

Em relação ao comentário relatado no espaço reservado às críticas e sugestões, foi ratificada a percepção sobre carência de mais técnico-administrativos para auxiliar nas demandas departamentais, o que ocasiona sobrecarga das Chefias de Departamento.

## 8 DIMENSÃO 6 – Organização e gestão da instituição

A dimensão 6 foi composta pelos seguintes itens:

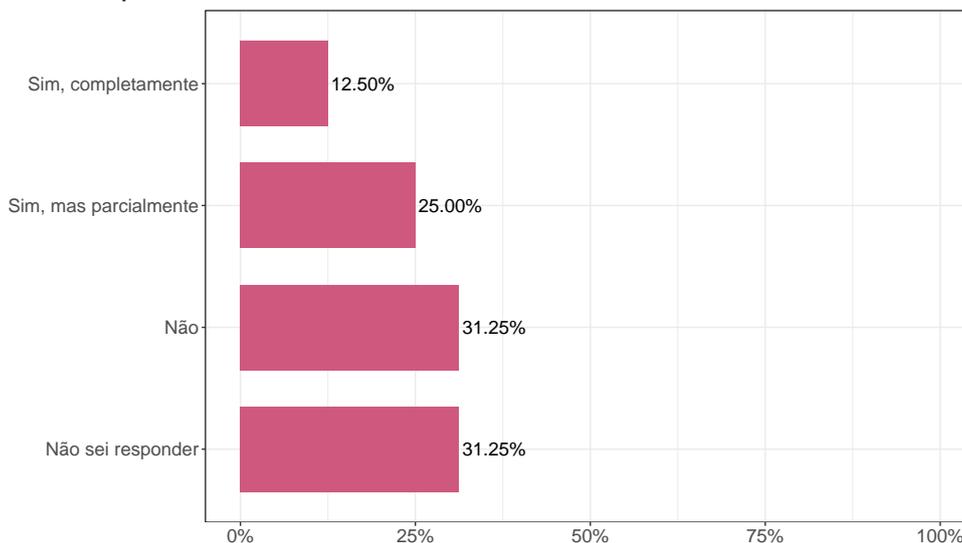
- Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento?
- O Departamento mantém registros administrativos (atas, portarias, etc.) atualizados e organizados?
- O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros?

Ao término desta dimensão houve uma manifestação adicional.

### 8.1 Sistemas de arquivo e registros

No que tange ao nível de satisfação dos docentes para com os sistemas de arquivo e registro, 31,25% não souberam responder.

Figura 33: Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento?



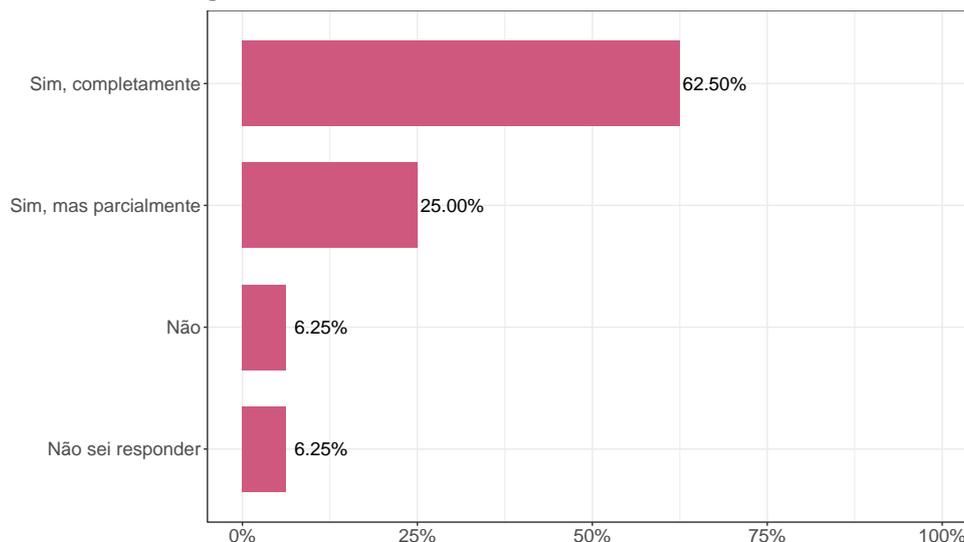
Fonte: CPA, 2025

Ademais, 'Sim, mas parcialmente' e 'Sim, completamente' obtiveram 25% e 12,50%, respectivamente. Em contrapartida, 31,25% consideraram ineficientes os sistemas de arquivo, o que carece de atenção.

## 8.2 Gerência dos registros administrativos

Sobre a atualização e organização de registros administrativos no próprio Departamento, docentes apresentaram resultados satisfatórios: 62,50% consideraram que esta gerência ocorre corriqueiramente, sendo a resposta modal.

Figura 34: O Departamento mantém registros administrativos (Atas, portarias, etc) atualizados e organizados?



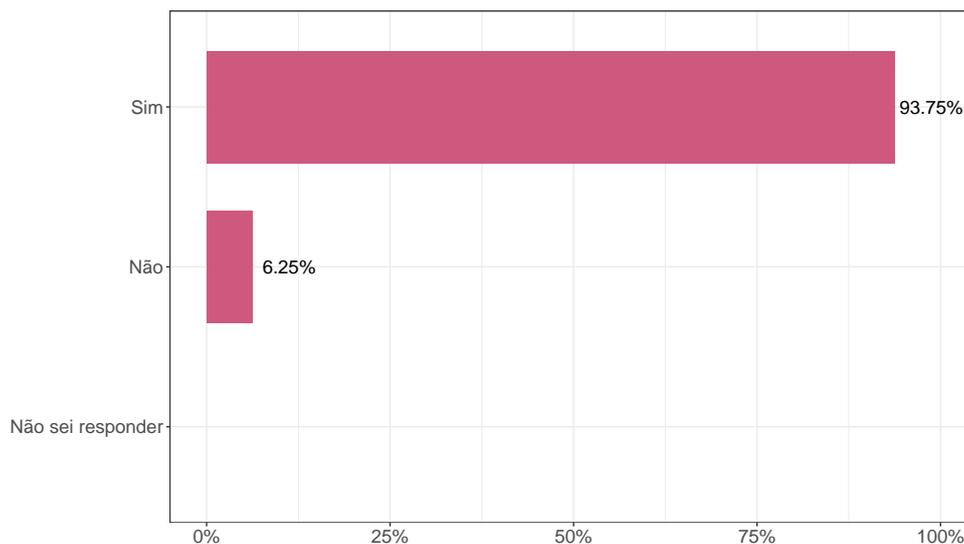
Fonte: CPA, 2025

Além disso, constatou-se que apenas 6,25% responderam que 'Não' e 6,25% afirmaram não saber responder. No que se refere à opção 'Sim, mas parcialmente', totalizou-se 25%.

## 8.3 Repeito à democracia

Questionados se o Departamento é um ambiente democrático, 93,75% das pessoas respondentes assinalaram para a resposta 'Sim' e apenas 6,25% discordaram desta percepção.

Figura 35: O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros?



Fonte: CPA, 2025

#### 8.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 6

Segue, subseqüentemente, o comentário apresentado para esta dimensão:

- "No campus sertão existe uma defasagem em relação aos serviços técnico-administrativos, sobrecarregando os docentes que estão ocupando as funções administrativas."

A partir das respostas, ficou claro que os Departamentos se mostram organizados, mas - novamente - o baixo quantitativo de técnico-administrativos dificulta a execução de todas as demandas gerenciais do Campus do Sertão.

## 9 DIMENSÃO 7 – Infraestrutura física

Esta dimensão teve o intuito de avaliar a infraestrutura física da instituição, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação. Para tal, foram indagadas a disponibilidade e acessibilidade desses espaços, a organização e disponibilidade de materiais/equipamentos e até se a quantidade desses espaços é suficiente (quando couber).

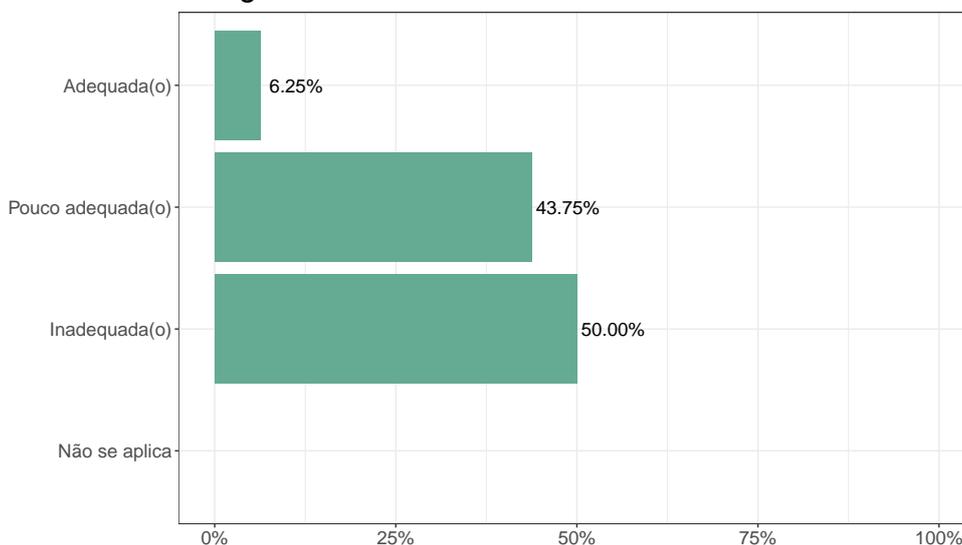
### 9.1 Nível de adequação dos Laboratórios

Nesta subseção foram apresentadas percepções específicas aos laboratórios, tais como quantidade, equipamentos disponíveis, organização e acessibilidade.

#### 9.1.1 Quantidade de laboratórios

Sobre a quantidade de laboratórios disponíveis ao Departamento, infelizmente a resposta modal foi 'Inadequada(o)' (50%). Somado a isso, apenas 6,25% das pessoas respondentes consideraram a quantidade de laboratórios como adequada e outros 43,75% avaliaram como pouco adequadas.

Figura 36: Quantidade de laboratórios

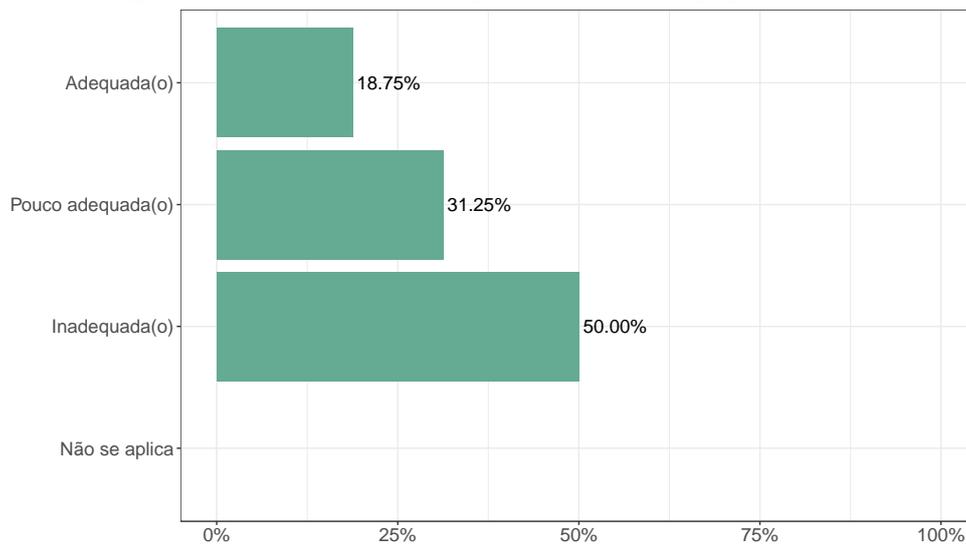


Fonte: CPA, 2025

### 9.1.2 Quantidade e qualidade dos equipamentos

Observa-se que 50% avaliaram como inadequada a quantidade e qualidade dos equipamentos disponíveis nos laboratórios e somente 18,75% consideraram os itens adequados.

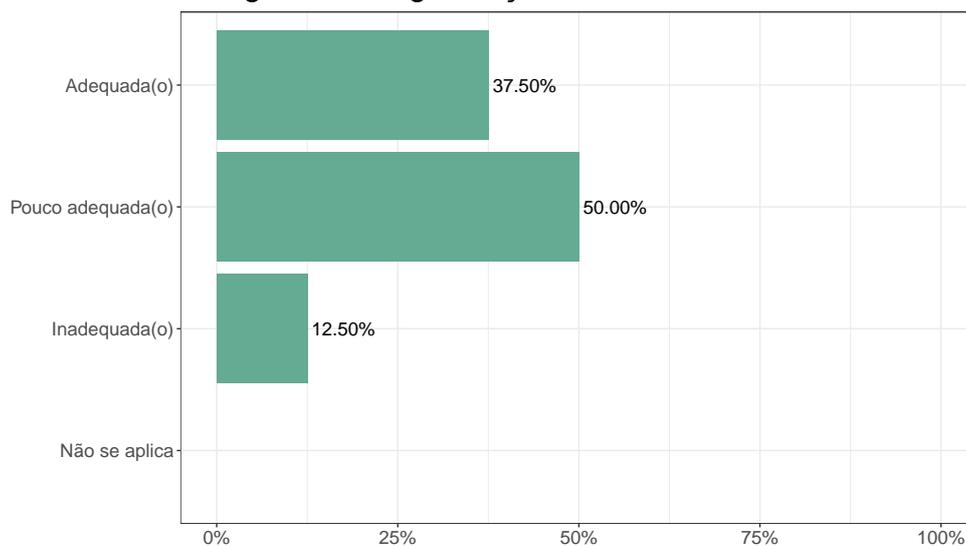
Figura 37: Quantidade e qualidade dos equipamentos



Fonte: CPA, 2025

### 9.1.3 Organização dos materiais

Figura 38: Organização dos materiais



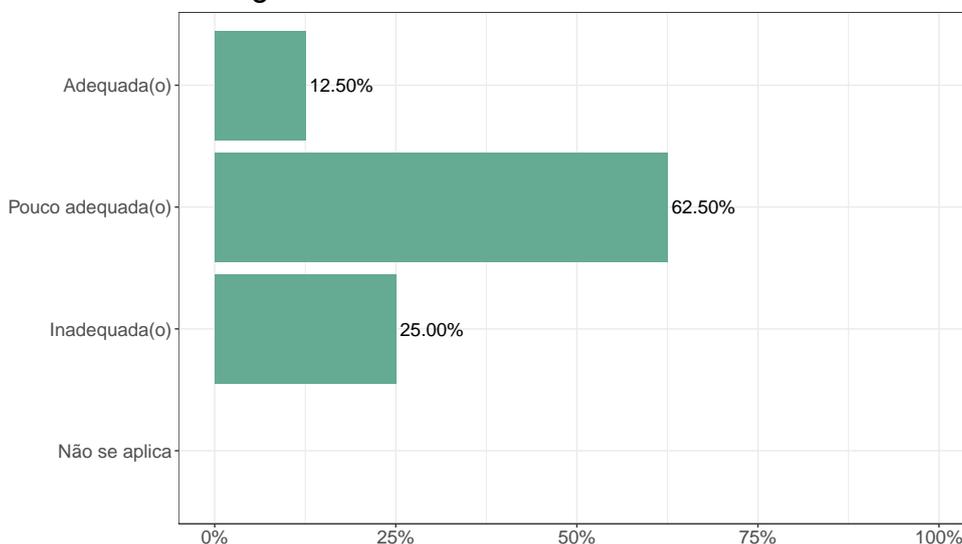
Fonte: CPA, 2025

A organização dos materiais disponíveis foi aprovada por somente 12,50%. Ainda assim, a proporção de satisfação (37,50%) aumentou um pouco em relação aos critérios anteriores.

#### 9.1.4 Disponibilidade dos materiais em relação à demanda

A partir dos resultados, a disponibilidade de materiais se mostrou como mais um dos pontos que carecem de atenção, pois o índice de pessoas satisfeitas foi baixo (12,50%). Ainda assim, a maioria das pessoas respondentes avaliou o item como pouco adequado (62,50%).

Figura 39: Materiais de Laboratórios

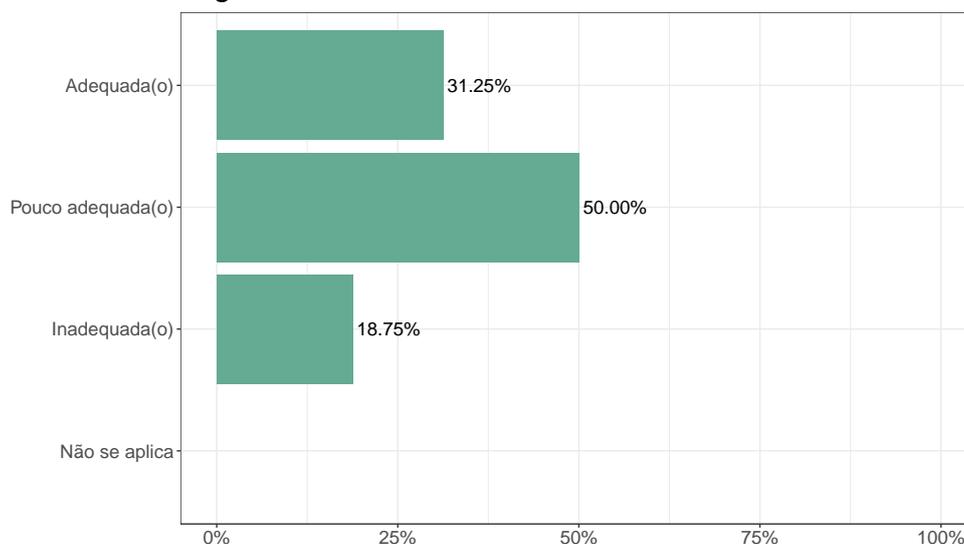


Fonte: CPA, 2025

#### 9.1.5 Acesso para estudantes com necessidades especiais

Quanto à acessibilidade dos laboratórios, a alternativa 'Pouco adequado' obteve percentual igual a 50%, sendo ela a resposta modal. No que se refere a 'Inadequado' e 'Adequado' os docentes atribuíram percentuais iguais a 18,75% e 31,25%.

Figura 40: Acessibilidade dos laboratórios



Fonte: CPA, 2025

Mais uma vez, estes resultados denotam a carência de aspectos de acessibilidade ante à baixa proporção de respostas satisfatórias.

## 9.2 Serviços da biblioteca do próprio campus de lotação

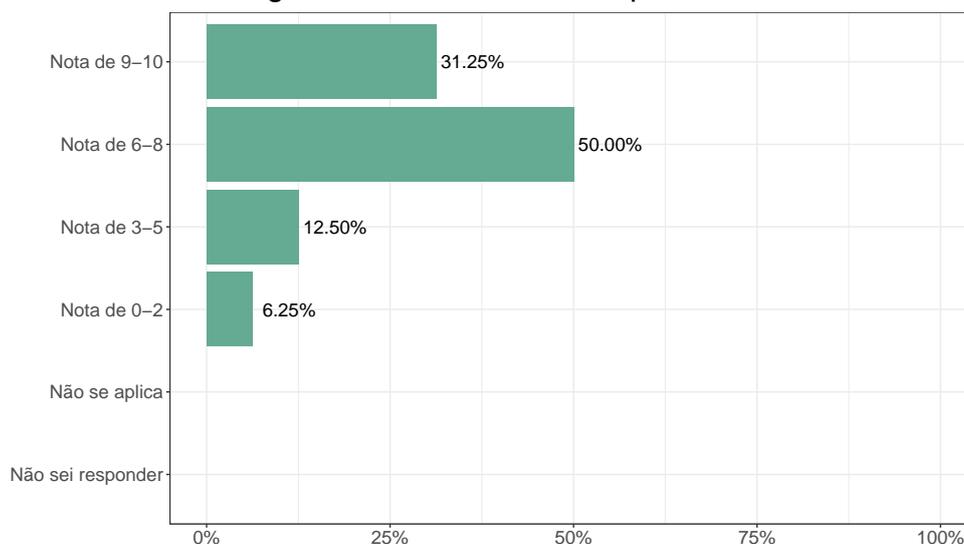
Esta subseção apresenta os resultados sobre a percepção docente quanto aos serviços prestados pela biblioteca do próprio campus de lotação, tais como a qualidade do atendimento ao público (orientação sobre consulta bibliográfica e visitas orientadas), o sistema Pergamum, qualidade da internet serviços prestados (comutação e prazos ou quantidades de empréstimo).

A avaliação, sobre cada um dos aspectos da biblioteca, ocorreu com a atribuição de uma nota que poderia variar entre zero a 10. Sobre o acervo, foi disponibilizado um subitem específico a ele, apresentado subsequentemente a esta subseção.

### 9.2.1 Atendimento ao público

A figura em questão representa o gráfico gerado a partir do questionário, no qual os docentes avaliaram o nível de satisfação usando notas de 0 a 10. Constata-se na figura que a nota [9-10] e [6-8] possuem os maiores percentuais 31,25% e 50%, respectivamente.

Figura 41: Atendimento ao público



Fonte: CPA, 2025

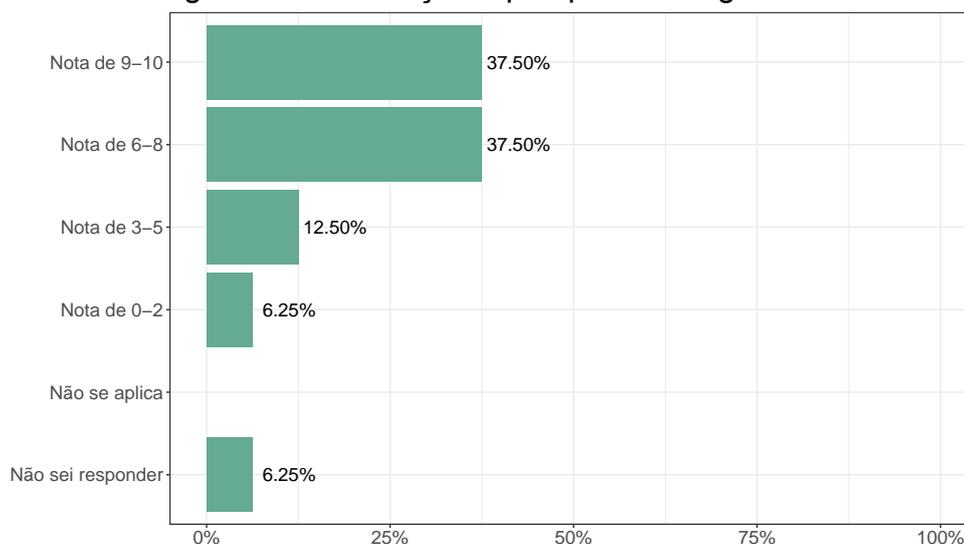
Em contrapartida, a nota [0-2] teve o menor percentual 6,25% entre as quatro alternativas relacionadas às notas, seguida de [3-5] com 12,50%. A categoria 'Não sei responder' obteve o percentual igual a 0,00%, o que pode sinalizar que todo o corpo docente respondente frequenta ou frequentou a BISER.

### 9.2.2 Orientação à pesquisa

A figura - a seguir - representa a orientação à pesquisa, ou seja, suporte e/ou mecanismo para localizar o material na biblioteca ou na base de dados. Como resultado, os docentes avaliaram o nível de satisfação usando notas de 0 a 10, obtendo-se índices otimistas visto que as notas maiores de 5, nas categorias [9-10] e [6-8] somadas, têm um percentual igual a 75%.

No que se refere às notas mais baixas - [3-5] e [0-2] - o somatório de respostas não ultrapassou 20% (12,50% para notas entre 3 a 5 e 6,25% para notas entre 0 a 2). No tocante às categorias qualitativas 'Não sei responder' e 'Não se aplica' detecta-se 6,25% e 0,00%, na devida ordem.

Figura 42: Orientação à pesquisa bibliográfica

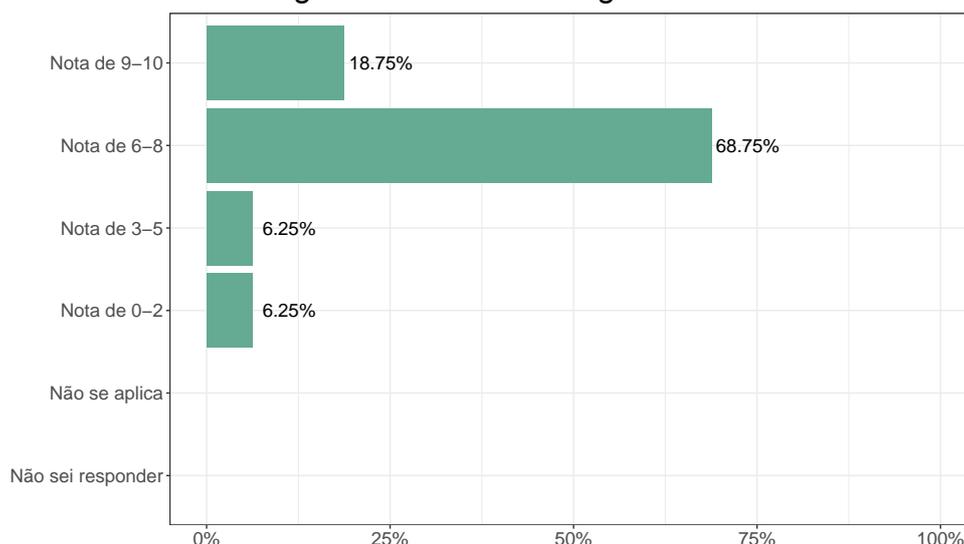


Fonte: CPA, 2025

### 9.2.3 Serviços on-line no Sistema Pergamum

A figura a seguir representa a percepção sobre o Sistema Pergamum, no qual os docentes avaliaram o nível de satisfação usando notas de 0 a 10. Constatou-se que a nota [9-10] e [6-8] tiveram os maiores percentuais com 18,75% e 68,75%, respectivamente, sendo a segunda a resposta modal.

Figura 43: Sistema Pergamum



Fonte: CPA, 2025

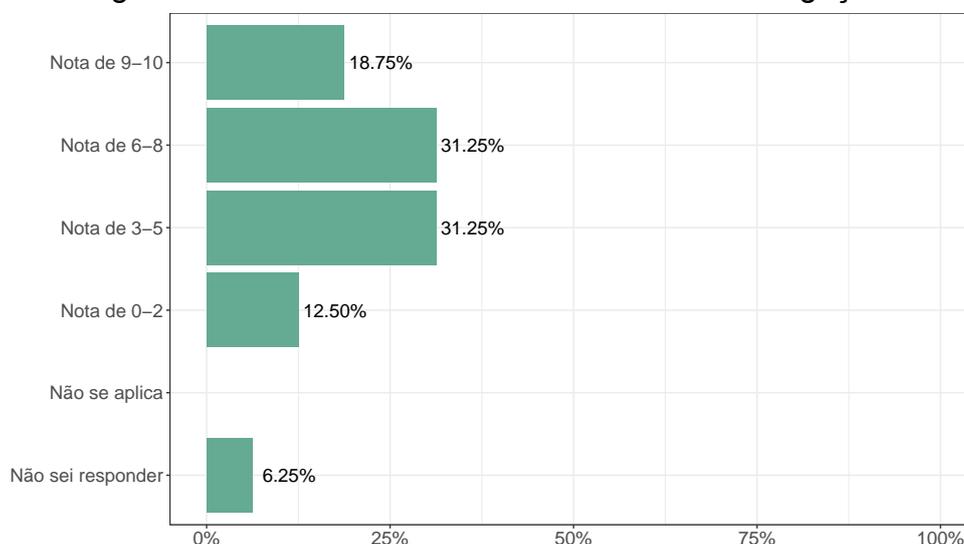
Ademais, a nota [0-2] teve o menor percentual 6,25% entre as quatro alternativas relacionadas às notas, já a nota [3-5] teve 6,25%. Já a alternativa 'Não se

aplica' e 'Não sei responder' obteve o percentuais iguais 0,00% e 0,00%.

#### 9.2.4 Internet

A figura em questão representa as notas atribuídas sobre a qualidade da internet na biblioteca do próprio campus. No que se refere aos satisfeitos observa-se um percentual igual a 50%, dado a soma dos percentuais referente as notas [9-10] e [6-8]. vale mencionar que 31,25% pertence ao segundo intervalo, sendo essa a resposta modal.

Figura 44: Acesso à internet e velocidade de navegação



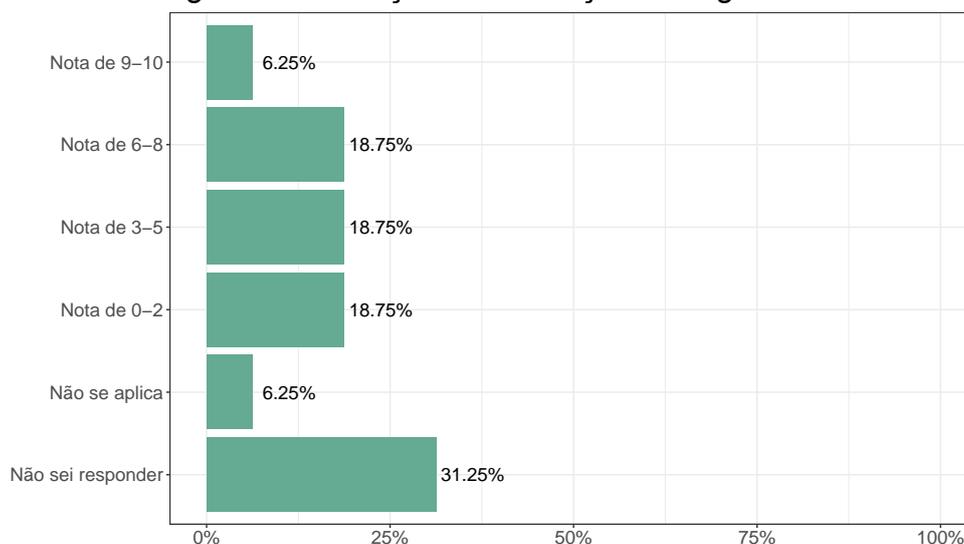
Fonte: CPA, 2025

Se tratando de notas inferiores a 6 totaliza 43,75%. No tocante a 'Não sei responder' e 'Não se aplica' obtiveram o seguintes percentuais 6,25% e 0,00%, respectivamente, o que sugere que estas pessoas não frequentam a biblioteca do próprio campus de lotação.

#### 9.2.5 Serviços de comutação

O corpo docente também avaliou o serviço de comutação bibliográfica, com os seguintes percentuais de notas: 6,25% para [9-10] e 18,75% para [6-8].

Figura 45: Serviço de comutação bibliográfica

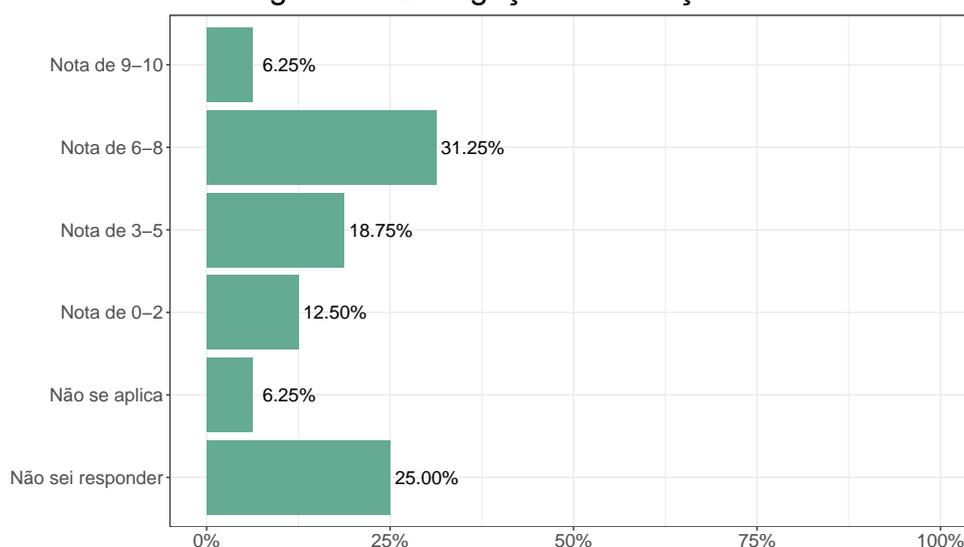


Fonte: CPA, 2025

Concernente às notas abaixo de 6, [3-5] e [0-2], somadas totalizaram apenas 37,50%. Destaca-se que mais de 31% não souberam opinar sobre o item, o que pode sugerir desconhecimento sobre a possibilidade de comutação ou até inexistência sobre este tipo de serviço.

### 9.2.6 Divulgação de serviços / produtos (twitter, site, etc.)

Figura 46: Divulgação de serviços



Fonte: CPA, 2025

Constata-se na figura a seguir que a alternativa 'Não sei responder' possuiu

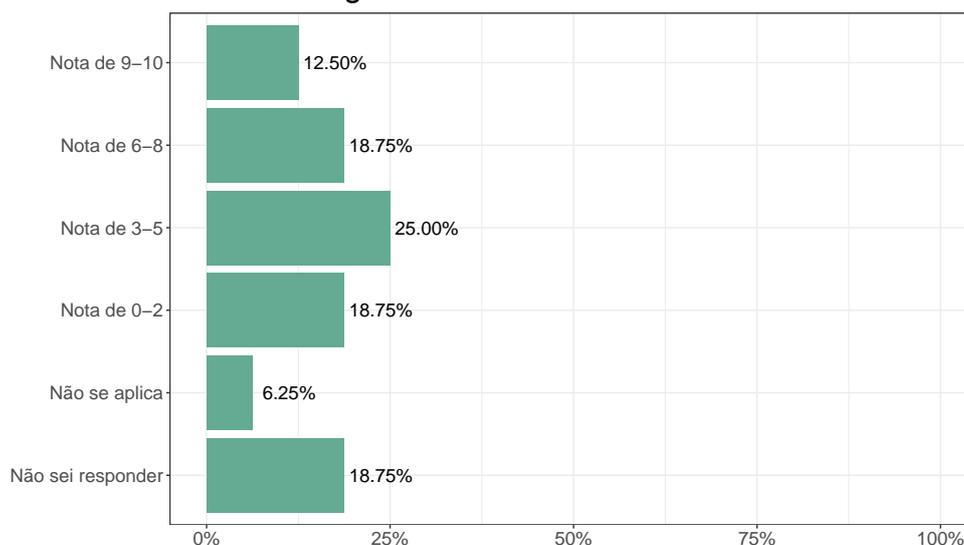
o percentual, 25,00% e, somada às pessoas que assinalaram 'não se aplica', totalizou 31,25% que souberam opinar, o que pode indicar o desconhecimento sobre a divulgação dos serviços disponibilizados pela biblioteca.

Em contrapartida, a nota [0-2] teve o percentual 12,50% entre as quatro alternativas relacionadas às notas. As demais categorias, [9-10], [6-8] e [3-5], apresentaram percentuais de 6,25%, 31,25% e 18,75% na devida ordem. Ao considerar somente as notas atribuídas, 54,54% delas foram iguais ou superiores a 6, o que indica satisfação quanto à divulgação dos serviços da respectiva biblioteca.

### 9.2.7 Treinamento (base de dados e portal da CAPES)

Docentes avaliaram o nível de satisfação, usando notas de 0 a 10, sobre o treinamento disponibilizado sobre consulta e acesso à base de dados e portal da CAPES, as opções 'Não sei responder' e 'Não se aplica' perfizeram: 18,75% e 6,25%, respectivamente.

Figura 47: Treinamento



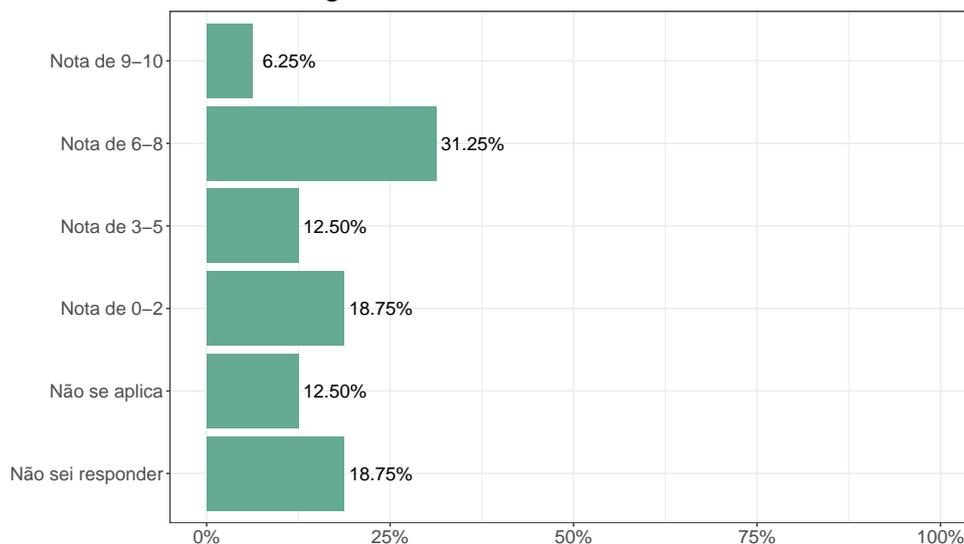
Fonte: CPA, 2025

Portanto, considerando somente o rol de notas atribuídas, 12,50% atribuíram nota [9-10], 18,75% atribuíram nota [6-8], 25% deram nota [3-5] e 18,75% deram nota [0-2]. Ou seja, estes resultados indicam otimismo em relação ao treinamento disponibilizado.

### 9.2.8 Visita orientada

As bibliotecas da UFS costumam oferecer visitas guiadas pelos respectivos espaços físicos à Comunidade Acadêmica. Contudo, observa-se que 18,75% desconhecem sobre este tipo de serviço.

Figura 48: Visita orientada



Fonte: CPA, 2025

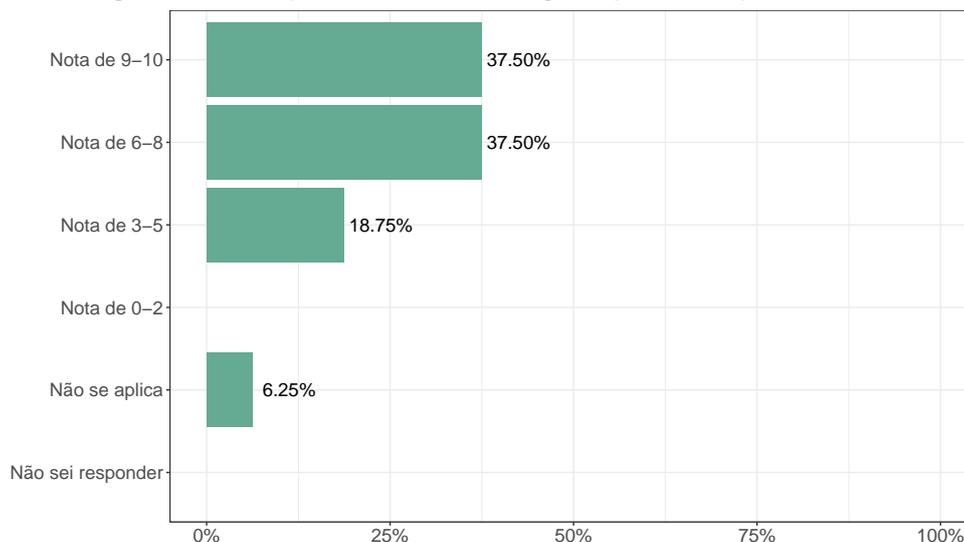
Considerando apenas as notas atribuídas, observa-se que mais de 54,6% das pessoas se mostraram satisfeitas (9,1% deram nota [9-10] e 45,5% deram nota [6-8]).

### 9.2.9 Empréstimo / Devolução (prazo e quantidade)

O corpo docente externou o nível de satisfação, em uma escala de 0 a 10, sobre o processo de empréstimo de livros na biblioteca do próprio campus.

Concernente à distribuição das notas, unicamente, 40,00% para nota [9-10], 40,00% para [6-8] e 20,00% para [3-5], não havendo notas entre [0-2]. Ou seja, o serviço de empréstimo é visto com otimismo pelo corpo docente, tal que 80% atribuíram nota superior a cinco.

Figura 49: Empréstimo e devolução: prazo e quantidade

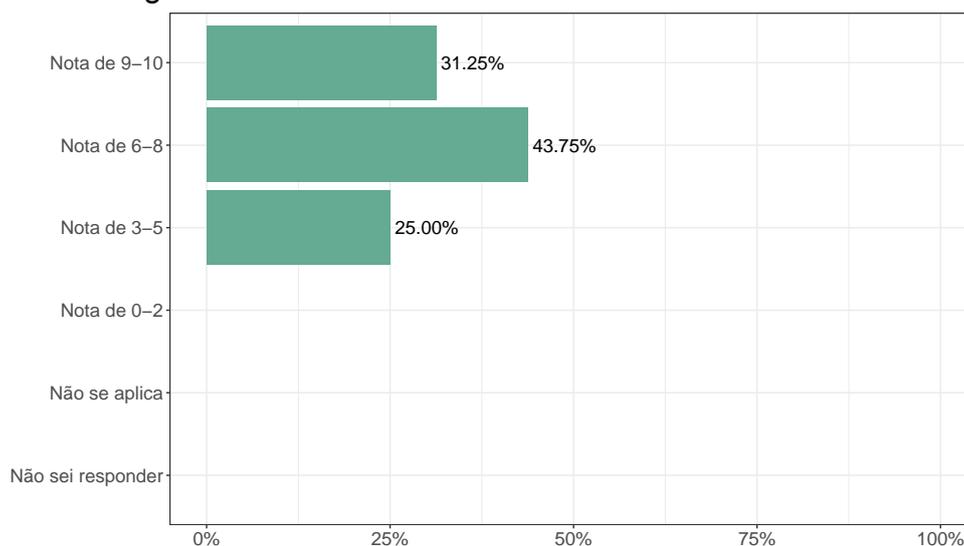


Fonte: CPA, 2025

### 9.2.10 Funcionamento da biblioteca

Questionados sobre o horário de atendimento da biblioteca do respectivo campus de lotação, observa-se que 43,75%, sendo a resposta modal, atribuíram nota entre [6-8]. Além disso, a satisfação totalizou 85,0% (31,25% atribuíram nota entre 9 e 10 e 43,75% atribuíram nota entre 6 e 8).

Figura 50: Horário de atendimento e funcionamento



Fonte: CPA, 2025

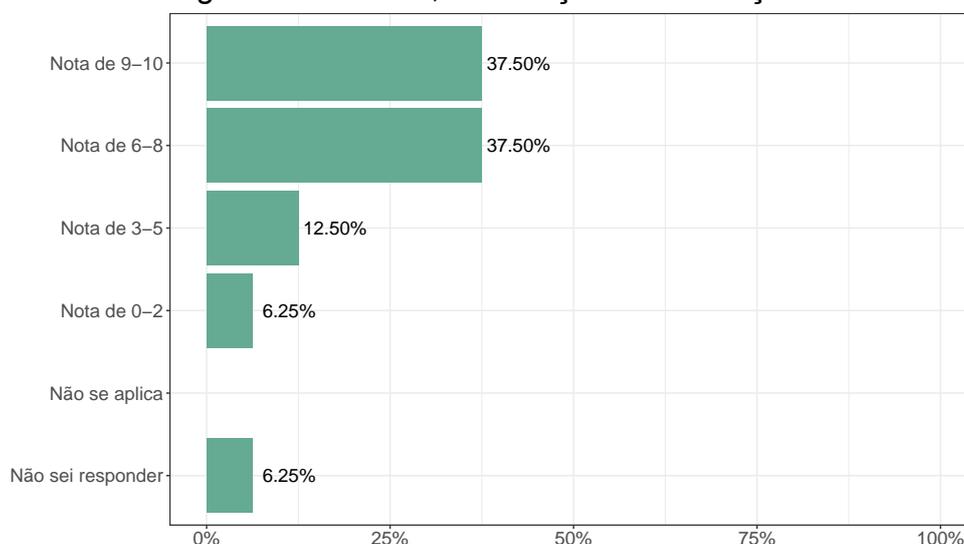
### 9.3 Acervo

Os itens subsequentes são concernentes ao acervo bibliográfico da biblioteca do próprio campus de lotação docente.

#### 9.3.1 Organização geral

Docentes atribuíram nota de 0 a 10 para a organização do acervo, ou seja, acesso, sinalização e organização do material bibliográfico disponível.

Figura 51: Acesso, sinalização e localização



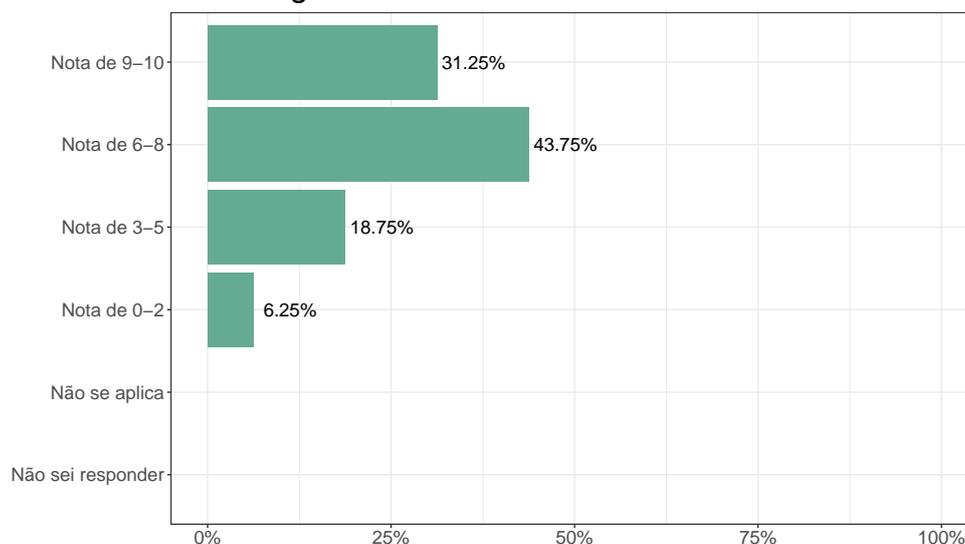
Fonte: CPA, 2025

Desconsiderando os 6,25% que não souberam opinar, 80% das pessoas respondentes apresentaram otimismo por atribuir nota superior a cinco. A proporção de insatisfação foi baixo, com menos de 7% que atribuíram nota abaixo de três.

#### 9.3.2 Qualidade dos livros

Tratando-se da qualidade dos livros os resultados foram otimistas, pois as notas maiores de 5, nas categorias [9-10] e [6-8] somadas, têm um percentual igual a 75%. No que se refere às notas de [3-5] e [0-2], tem-se que seus respectivos percentuais não ultrapassam 18,75% e 6,25%.

Figura 52: Qualidade dos livros



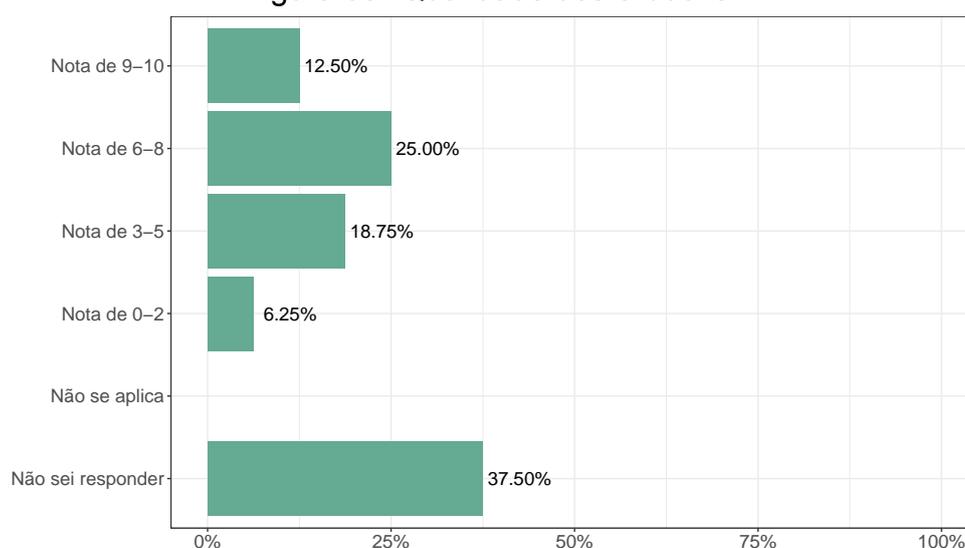
Fonte: CPA, 2025

Destaca-se que 'Não sei responder' e 'Não se aplica' não foram selecionados, o que indica a apropriação do corpo docente sobre o acervo de livros da biblioteca do campus.

### 9.3.3 Qualidade dos e-books

O objeto de análise neste subtópico foi o acervo digital disponibilizado pela UFS.

Figura 53: Qualidade dos e-books

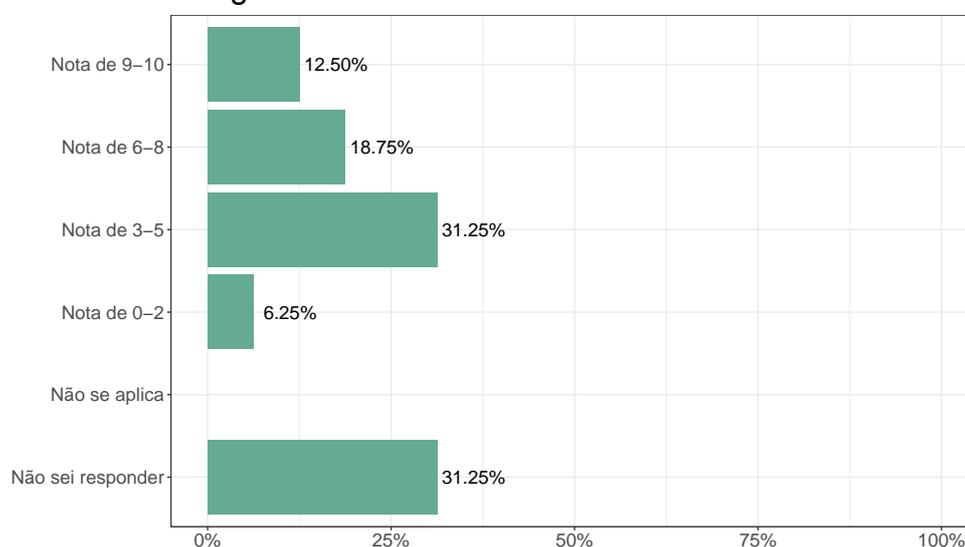


Fonte: CPA, 2025

Constata-se que 'Não sei responder' possui o maior percentual com 37,50% a porcentagem de docentes que - possivelmente - desconhecem sobre e-books à disposição da Comunidade Acadêmica. No que tange aos percentuais pertencentes às notas, observa-se os seguintes: 12,50% para [9-10] e 25% para [6-8], totalizando mais de 37% de satisfação. Já em relação às notas [3-5] e [0-2] o somatório de ambos os percentuais é igual a 25%, sendo 6,25% referente à nota mais baixa.

### 9.3.4 Qualidade da base de dados

Figura 54: Qualidade da base de dados



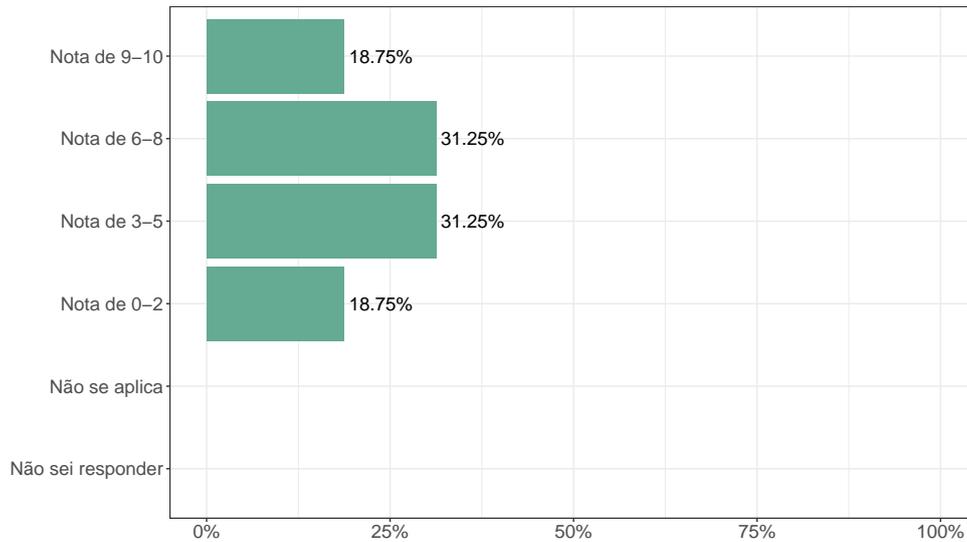
Fonte: CPA, 2025

Sobre a qualidade da base de dados, o percentual de satisfação foi igual a 31%, dado a soma dos percentuais referente as notas [9-10] e [6-8]. Contudo, 'Não sei responder' e 'Não se aplica' obtiveram um total de 31,25%. Assim, desconsiderando essas respostas, o índice de satisfação sobe para 45,5%.

### 9.3.5 Quantidade dos livros

As opções que são relacionadas às notas obtiveram os seguintes percentuais: [6-8] totalizou 31,25%, seguido de 31,25% e 18,75% para [3-5] e [9-10], respectivamente.

Figura 55: Quantidade dos livros

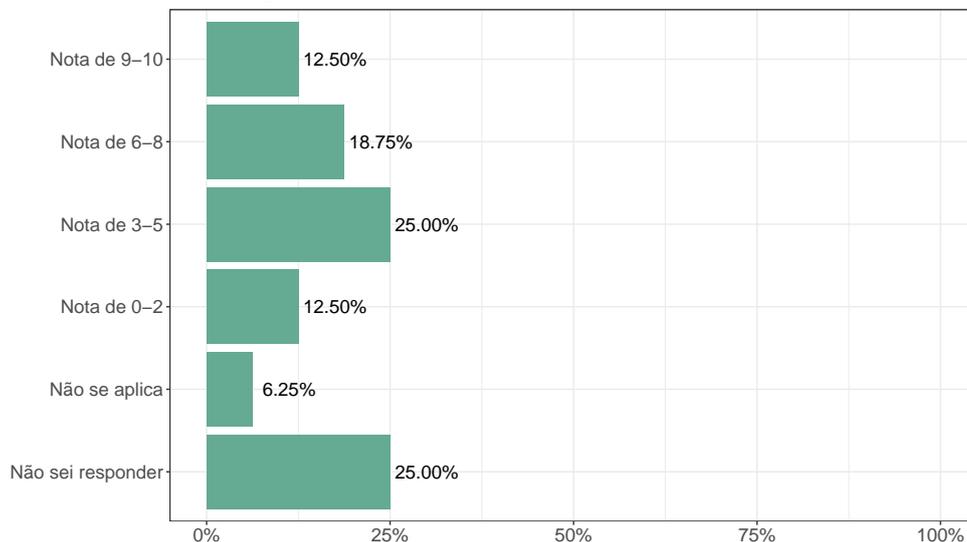


Fonte: CPA, 2025

### 9.3.6 Quantidade dos e-books

A alternativa 'Não sei responder', somada a 'não se aplica', totalizou-se 31,25% de participantes que não souberam opinar sobre a quantidade de e-books.

Figura 56: Quantidade dos e-books



Fonte: CPA, 2025

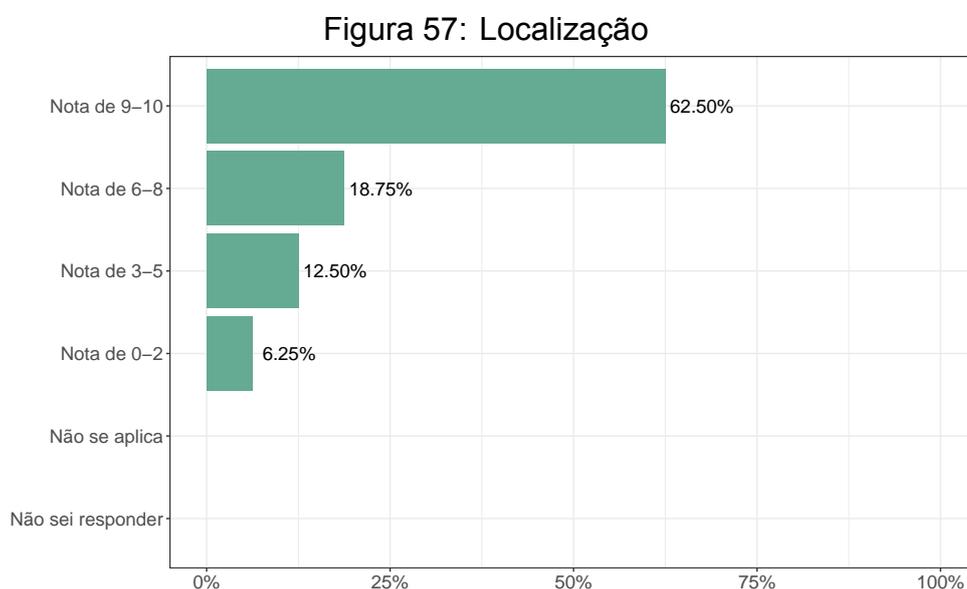
Em relação, unicamente, às notas atribuídas, 18,18% deram nota máxima [9-10] e 27,27% deram nota [6-8], denotando satisfação superior a 45%.

## 9.4 Sobre a infraestrutura física da biblioteca

Nesta subsecção, docente avaliaram alguns aspectos da infraestrutura física da biblioteca do próprio campus de lotação, tais como a localização, espaço, climatização, iluminação, limpeza, mobiliário e acessibilidade.

### 9.4.1 Localização

A localização da biblioteca foi avaliada positivamente por mais de 80% das pessoas respondentes, com destaque ao elevado percentual para a nota [9-10] com 62,50%, sendo a resposta modal.

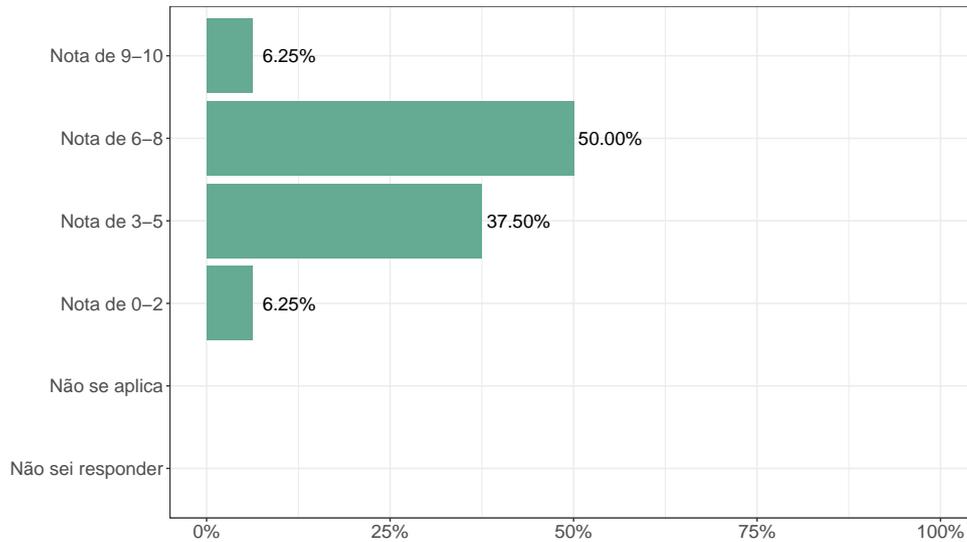


Fonte: CPA, 2025

### 9.4.2 Espaço

Sobre os espaços físicos da biblioteca, é perceptível que os percentuais mais acentuados são alusivos às notas mais elevadas, totalizando mais de 56% de aprovação.

Figura 58: Espaço



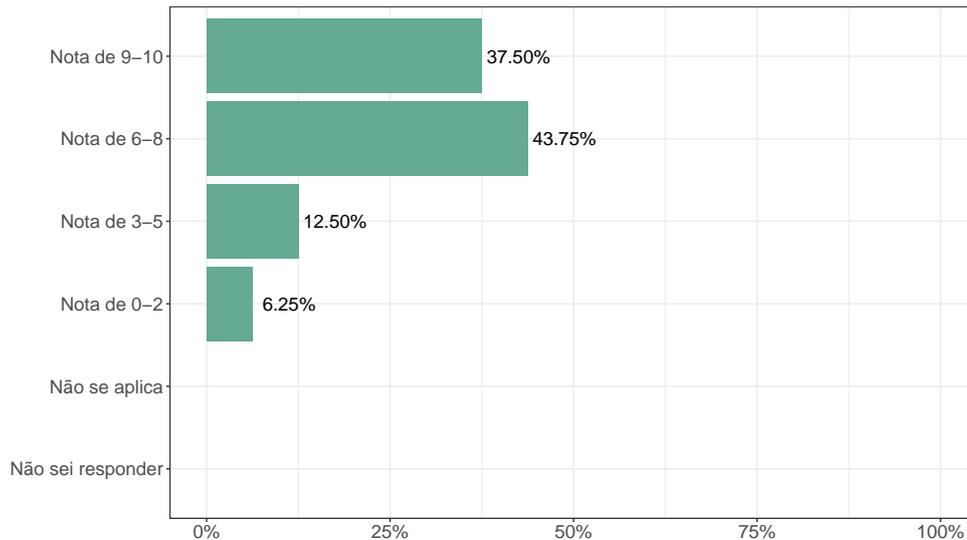
Fonte: CPA, 2025

Nota-se que para as notas [3-5] e [0-2] tiveram percentuais iguais a 37,50% e 6,25%, respectivamente.

### 9.4.3 Climatização

Em relação ao conforto térmico da biblioteca, observa-se um percentual de satisfação igual a 81,25% (notas superiores a cinco).

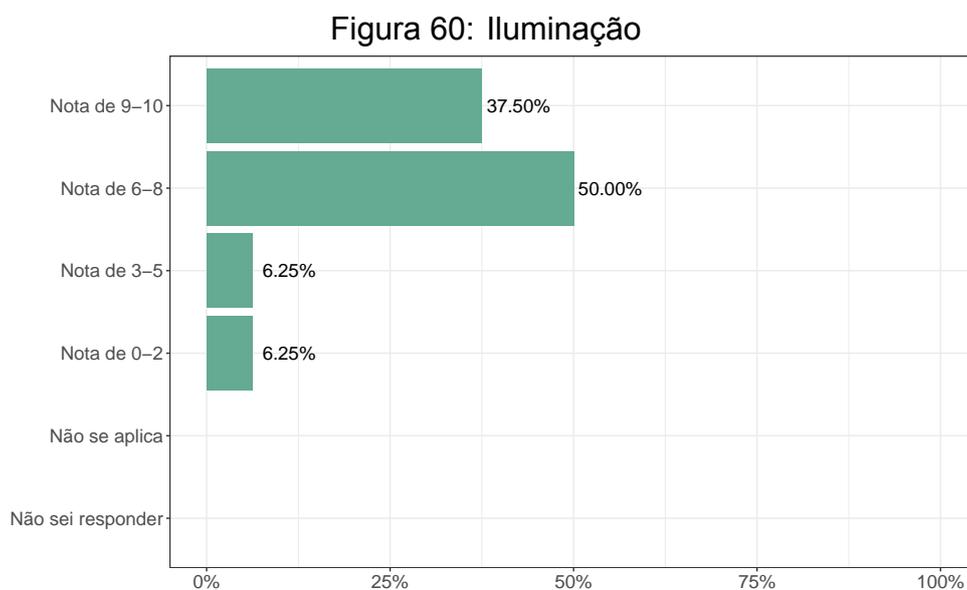
Figura 59: Climatização



Fonte: CPA, 2025

#### 9.4.4 Iluminação

Questionados sobre a iluminação da biblioteca, as opções 'Não se aplica' e 'Não sei responder' somaram 0,00% . As maiores notas em questão obtiveram 37,50% (9 ou 10) e 50% (6 a 8). respectivamente, sendo a segunda a resposta modal.



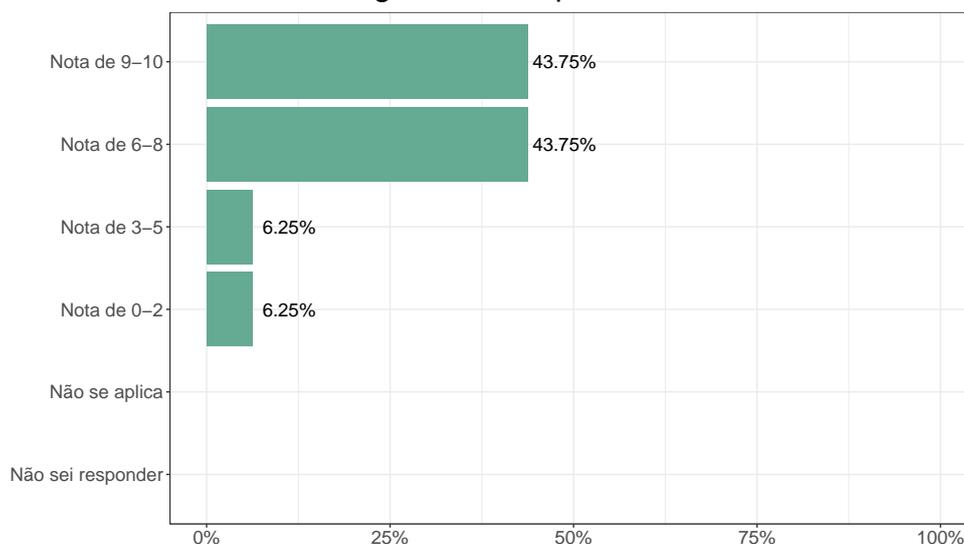
Fonte: CPA, 2025

Os conjuntos de notas inferiores [3-5] e [0-2] tiveram os seguintes percentuais: 6,25% e 6,25% nessa ordem.

#### 9.4.5 Limpeza

Na figura a seguir é perceptível o nível elevado de satisfação dos docentes em relação à limpeza, visto que 43,75% concederam notas que variam entre [9-10]. Ainda sobre a satisfação dos docentes, 43,75% atribuíram notas que variam entre [6-8]. O nível de insatisfação é inferior a 13%, uma vez que a soma dos percentuais correspondente às notas [3-5] e [0-2] totaliza 12,50%.

Figura 61: Limpeza

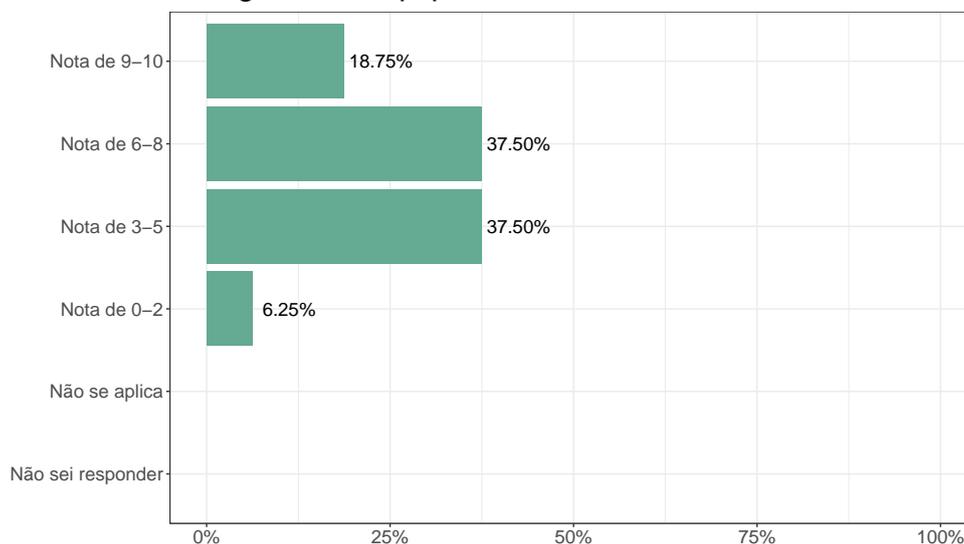


Fonte: CPA, 2025

#### 9.4.6 Equipamentos e mobiliários

Observa-se que 35,37% atribuíram notas entre [6-8] e, somadas às notas que alternam entre [9-10] (18,75%), o índice de aprovação sobre os equipamentos e mobiliários da biblioteca foi superior a 56%.

Figura 62: Equipamentos e mobiliários



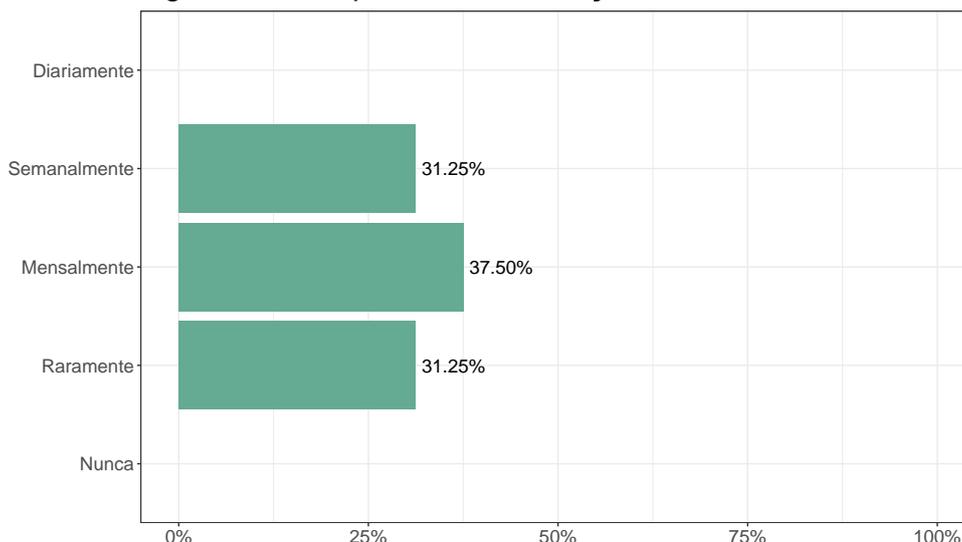
Fonte: CPA, 2025

Destaca-se que 0,00% não souberam opinar sobre os equipamentos e mobiliários da biblioteca, o que denota frequência a este espaço físico.

## 9.5 Frequência à biblioteca

Os números apresentados para a frequência média dos docentes à biblioteca do próprio campus de lotação demonstraram que a maioria não frequente, corriqueiramente, este espaço, visto que 31,25% informaram raramente e 37,50% mensalmente.

Figura 63: Frequência de utilização da biblioteca



Fonte: CPA, 2025

Por outro lado, deve-se enaltecer os 31,25% que frequentam o biblioteca - ao menos - semanalmente.

## 9.6 Críticas e Sugestões - Dimensão 7

Ao todo foram dois relatos apresentados sobre a sétima dimensão.

- "como comentado anteriormente não há nenhum espaço destinado a pesquisa, os professores do campus que se atrevem a realizar pesquisa, passam por muitas dificuldades, desde a busca de propriedades parceiras para realização dos experimentos, dificuldade de transporte dos alunos, excesso de burocracia para qualquer natureza de permissão dentro da UFS."
- "Alguns alunos reclamam do horário restrito de funcionamento. Necessário fazer uma pesquisa com a comunidade acadêmica."

Os resultados denotam que docentes conhecem a biblioteca do próprio campus e isso faz com que tenham percepções sobre possíveis melhorias, tal como

a ampliação do horário de atendimento ao público. Além disso, também houve críticas sobre a carência de espaços de práticas pesquisa, o que converge com os resultados apresentados na segunda dimensão.

## 10 DIMENSÃO 8 – Planejamento e avaliação

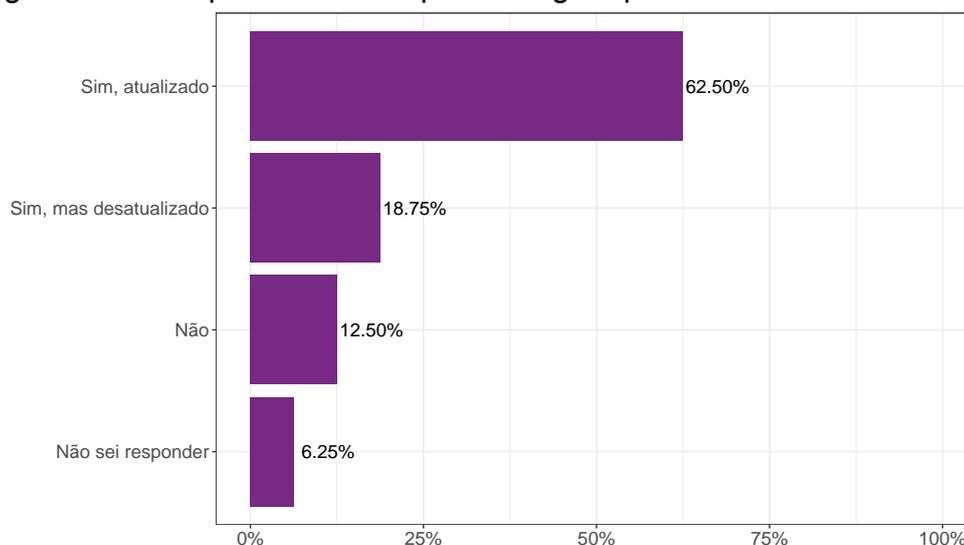
A oitava dimensão, referente ao planejamento e avaliação, contou com os seguintes questionamentos:

- O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?
- O Departamento realiza autoavaliação de desempenho docente?
- O Departamento realiza autoavaliação de desempenho discente?

### 10.1 Plano de suas atividades do Departamento

Constatou-se que 'Sim, atualizado' obteve um percentual igual a 62,50%, sendo essa a resposta modal, e 18,75% responderam 'Sim, mas desatualizado', o que corresponde a quase 82% do corpo docente respondente que considerou que o próprio Departamento dispõe de um plano de atividades.

Figura 64: O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?



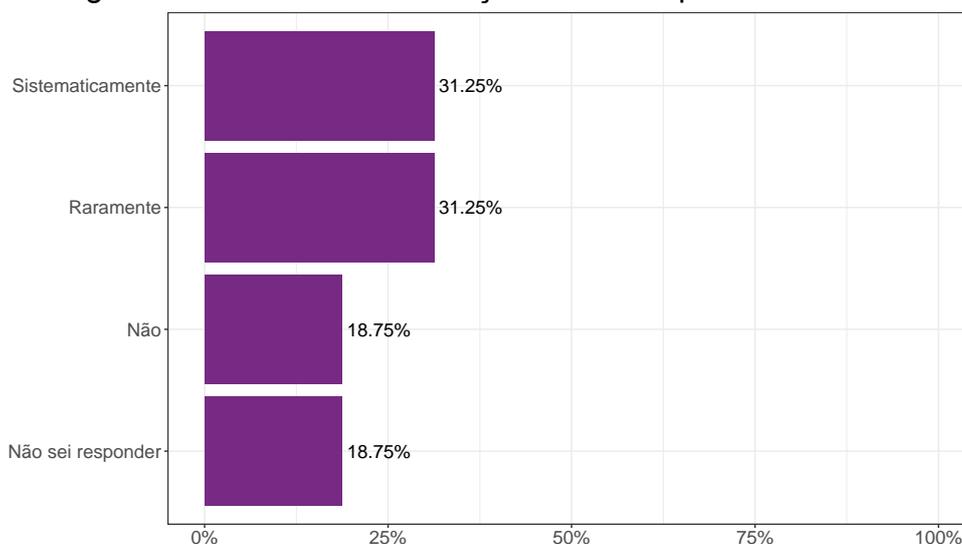
Fonte: CPA, 2025

Em contrapartida, 'Não sei responder' totaliza 6,25%, o que pode indicar a falta de conhecimento do plano de atividades motivada pela ausência dele ou pela pouca interlocução com o próprio Departamento.

### 10.2 Autoavaliação de desempenho docente

Denota-se que 31,25% consideraram que o próprio Departamento realiza 'Sistematicamente' a autoavaliação docente, sendo essa uma das respostas modais.

Figura 65: Realiza autoavaliação de desempenho docente?



Fonte: CPA, 2025

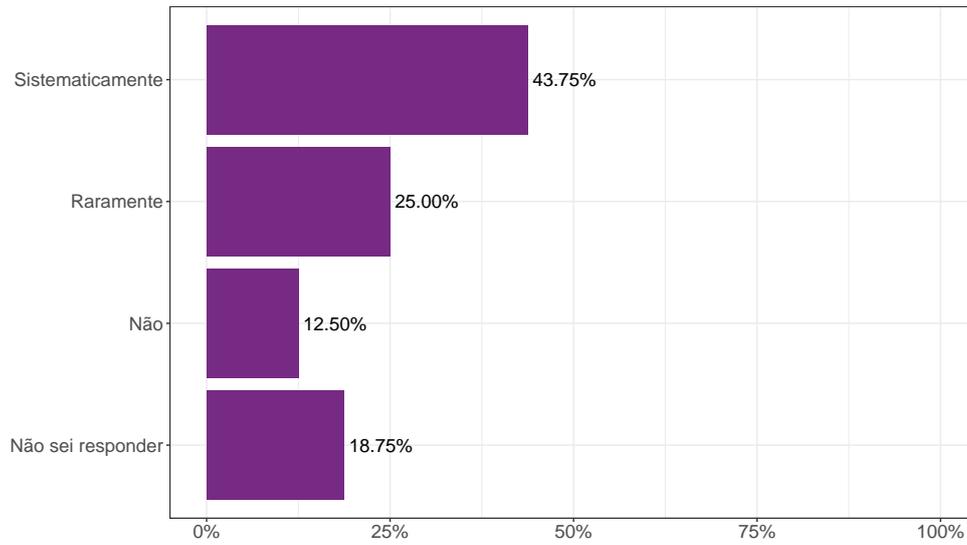
Já a alternativa 'Raramente' foi igual a 31,25% e 'Não' obteve 18,75%. A opção 'Não sei responder' representou 18,75%, o que pode indicar a ausência do processo de autoavaliação departamental ou a falta de divulgação desta ação.

### 10.3 Autoavaliação de desempenho discente

Sobre o levantamento do desempenho discente, nota-se um percentual elevado para 'Sistematicamente' totalizando 43,75%, sendo essa resposta modal. Para 'Raramente' houve 25% e 'Não' o percentual é inferior a 13%.

Destaca-se que 18,75% não souberam opinar, o que pode indicar a ausência do processo de autoavaliação discente realizada pelo próprio Departamento/Núcleo de Graduação.

Figura 66: Realiza autoavaliação discente?



Fonte: CPA, 2025

#### 10.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 8

Nenhum docente externou comentários adicionais em relação ao planejamento e avaliação departamentais.

## **11 DIMENSÃO 9 – Políticas de atendimento e assistência a estudantes**

A nona dimensão tratou sobre as políticas de atendimento e assistência a discentes e foi composta pelas seguintes perguntas:

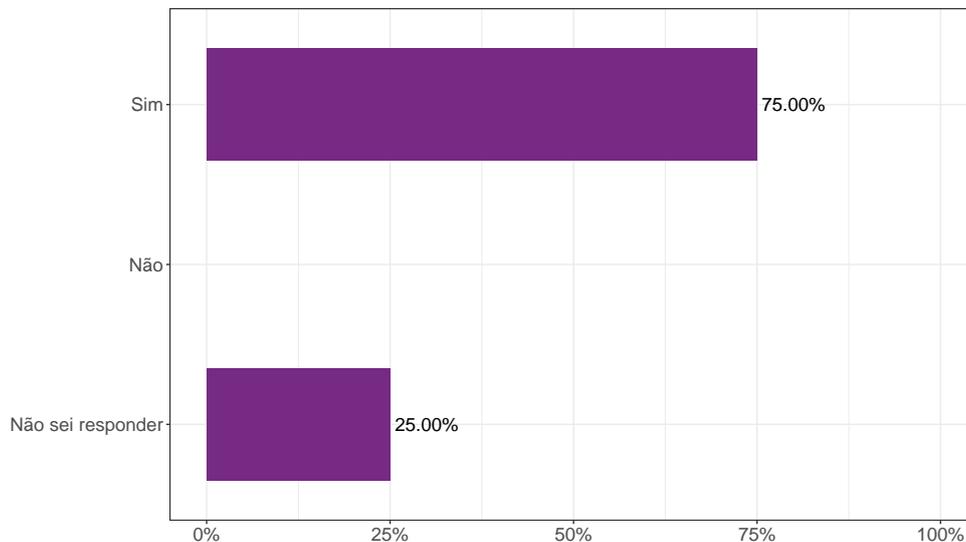
- A UFS possui algum mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?
- O Departamento incorpora mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem?
- O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?
- O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos discentes egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética?
- O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos do(s) seu(s) curso(s)?
- O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para os egressos?

Ao término foi apresentado um único comentário adicional sobre as políticas de atendimento e assistência estudantis.

### **11.1 A UFS promove apoio acadêmico, compensação e orientação a discentes?**

O corpo docente apresentou a própria percepção sobre ações institucionais voltadas ao apoio a estudantes com dificuldades acadêmicas e pessoais. Como resposta, 75% responderam positivamente à pergunta. Destaca-se 25,00% alegaram 'Não sei responder', o denota desconhecimento sobre as ações institucionais voltadas à assistência estudantil. Não houve respostas negativas, o que reforça a existência dessas ações.

Figura 67: A UFS possui mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?

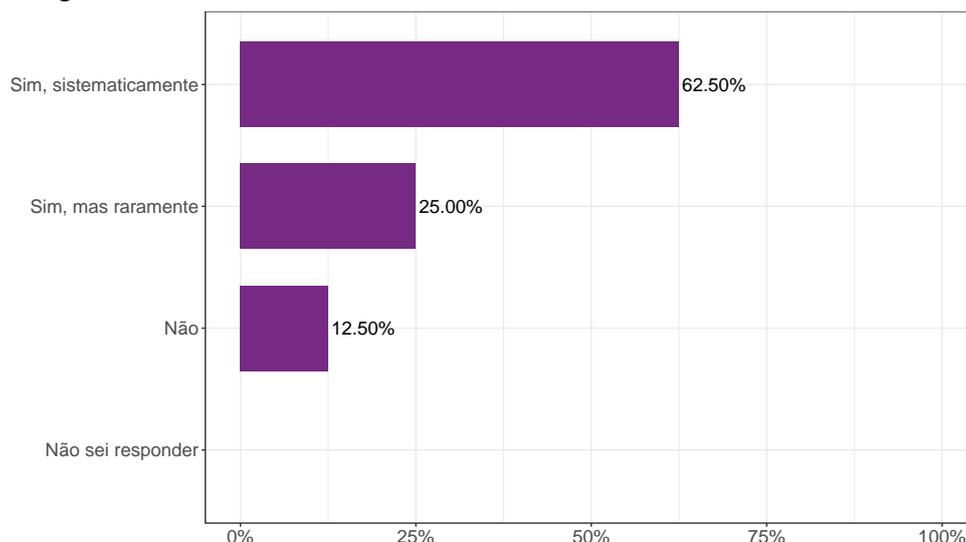


Fonte: CPA, 2025

## 11.2 Uso de mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem

Foi questionado se há, por parte do próprio Departamento, a inserção de mecanismos ou novas tecnologias no processo de aprendizagem.

Figura 68: Há incorporação de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem?



Fonte: CPA, 2025

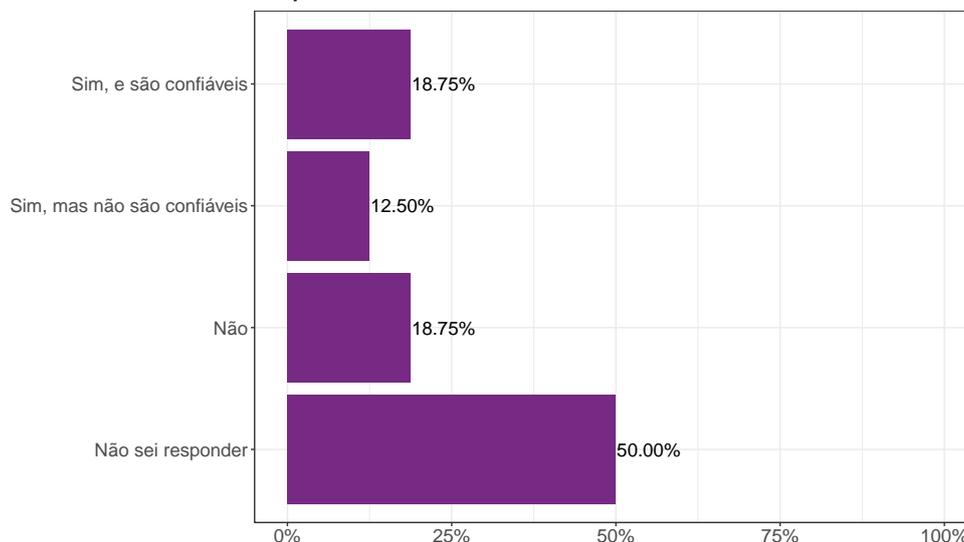
Aproximadamente 88% responderam que sim: 62,50% alegam que ocorre

sistematicamente e 25% responderam que ocorre raramente. Somente 12,50% consideraram não haver o uso de mecanismos atuais no processo de ensino-aprendizagem.

### 11.3 Indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas

No que se refere a tal interpelação, observa-se que 18,75% responderam que 'Sim, e são confiáveis'. Em contrapartida, 12,50% assinalaram 'Sim, mas não são confiáveis'. As alternativas 'Não sei responder' e 'Não' obtiveram 50,00% e 18,75%, respectivamente.

Figura 69: O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?

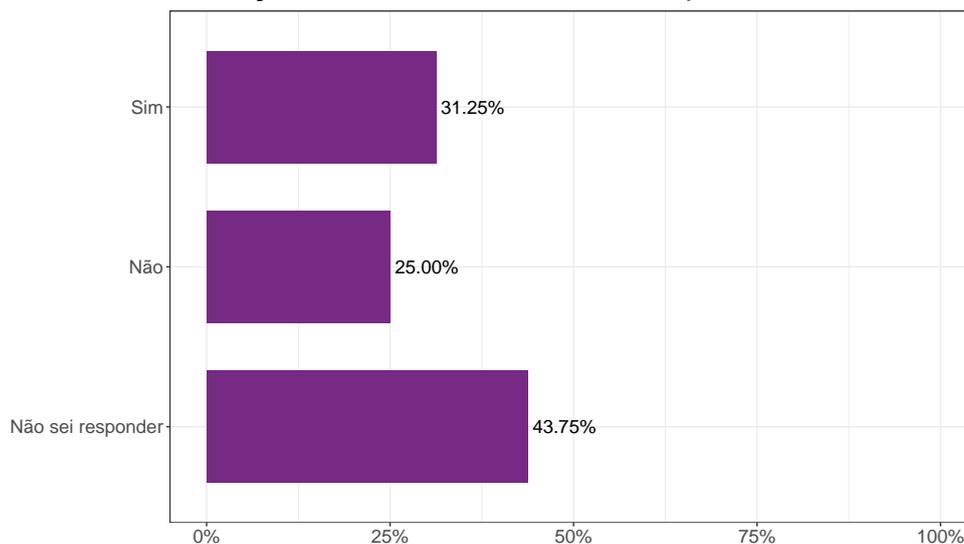


Fonte: CPA, 2025

### 11.4 Opinião do egresso sobre a formação recebida

Questionados se o Departamento levanta a percepção do discente egresso do curso em relação à formação (curricular e ética) recebida na graduação, a resposta 'Não' obteve 25%. Além disso, 43,75% não souberam opinar, o que pode sugerir a ausência deste tipo de levantamento.

Figura 70: O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética?

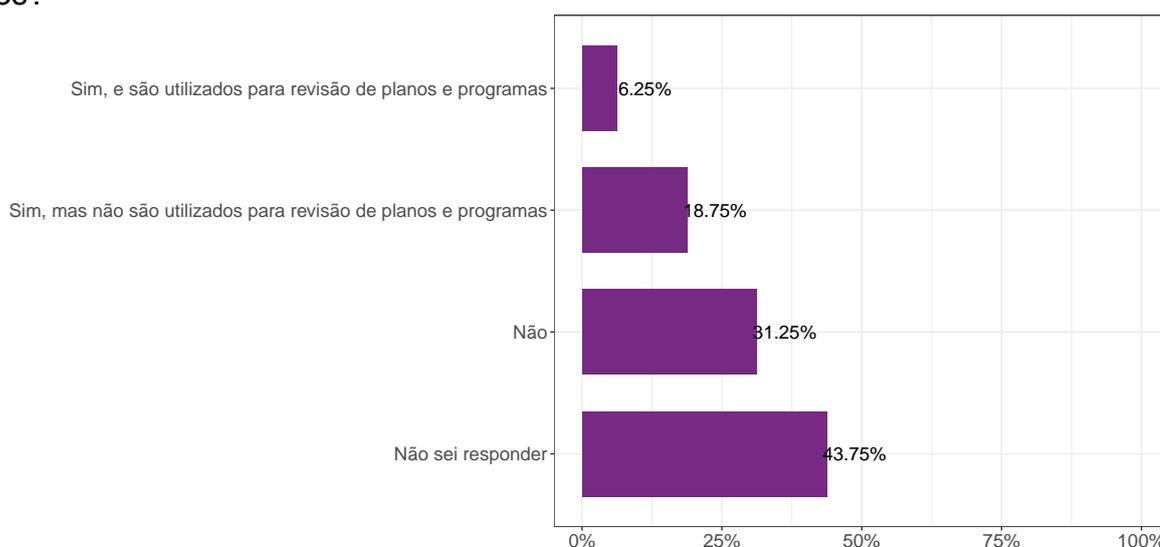


Fonte: CPA, 2025

## 11.5 Opinião dos empregadores sobre os discentes egressos

Docentes foram questionados se conhecem sobre as exigências do mercado de trabalho em relação à atual formação recebida pelo egresso do próprio curso, tal que 31,25% assinalaram que não.

Figura 71: Conhece-se a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos?



Fonte: CPA, 2025

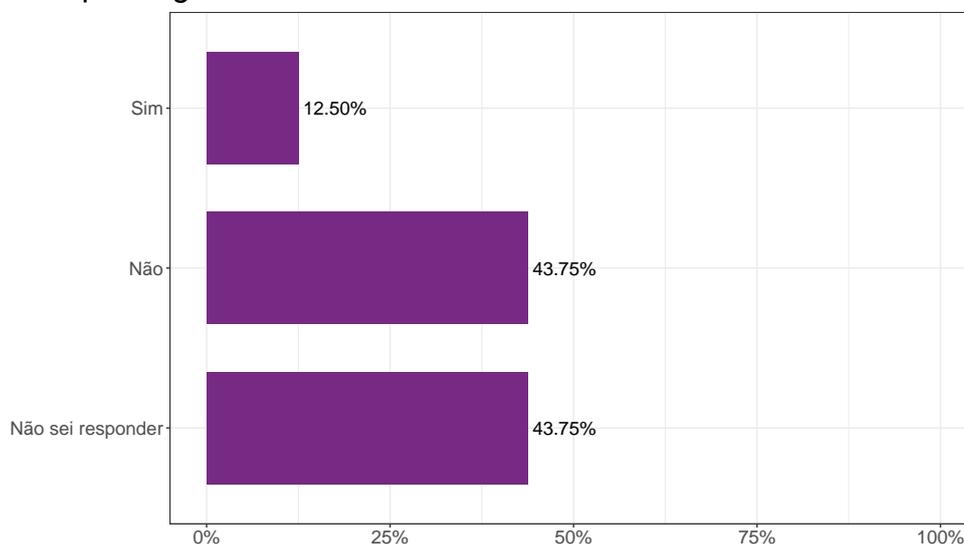
Ressalta-se que 43,75% consideraram 'Não sei responder' e, desconside-

rando esse percentual, a proporção de docentes que desconhecem sobre o mercado de trabalho do próprio curso é representado por mais de 60%.

## 11.6 Formação continuada

A proporção de respostas negativas foi igual a 43,75% e, desconsiderando a proporção de docentes que não souberam opinar, mostra-se que mais de 75% afirmaram que o próprio Departamento ou Núcleo de Graduação não oferece cursos de atualização.

Figura 72: O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para egressos?



Fonte: CPA, 2025

O desconhecimento sobre as exigências do mercado de trabalho provavelmente refletiu negativamente sobre a oferta de cursos ou atividades de atualização ou formação continuada dedicada ao corpo de egressos.

## 11.7 Críticas e Sugestões - Dimensão 9

A seguir foi citado o único comentário apresentado a esta dimensão.

- "Não existem nenhum programa de atividades de atualização e formação para egressos, tendo em vista a inexistência de um programa de pós graduação no campus sertão e ao fato do pouco incentivo a pesquisas no campus"

O comentário apresentado, mais uma vez, ratifica a necessidade da UFS prover mais condições para pesquisa ou pós-graduação, vista como uma possibilidade de formação continuada. Por outro lado, deve-se compreender que trabalhar na extensão também pode proporcionar a atualização profissional do discente egresso, embora também possa esbarrar nas limitações para a implementação de projetos extensionistas para este fim.

## 12 DIMENSÃO 10 – Sustentabilidade financeira

Sobre a sustentabilidade financeira, docentes foram questionados sobre os seguintes itens:

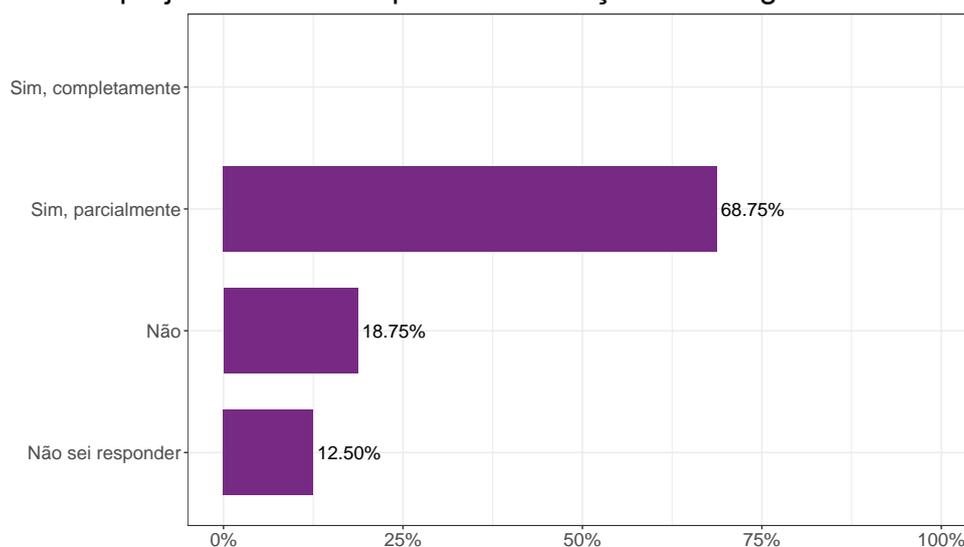
- Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento?
- Como é a política de auxílio aos membros da Instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais?
- Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais?

Ao término desta seção foi deixado apenas um comentário que foi apresentado, integralmente, após os resultados dessa dimensão.

### 12.1 Apoio aos projetos

O percentual de docentes que consideram que os projetos possuem apoio institucional ou de agências de fomento foi igual a 68,75%. Entretanto, todas essas pessoas consideraram que esse apoio ocorre parcialmente. No que diz respeito a alternativa 'Não' obteve 18,75%, se tratando de 'Não sei responder' obteve um percentual igual 12,50%.

Figura 73: Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento?

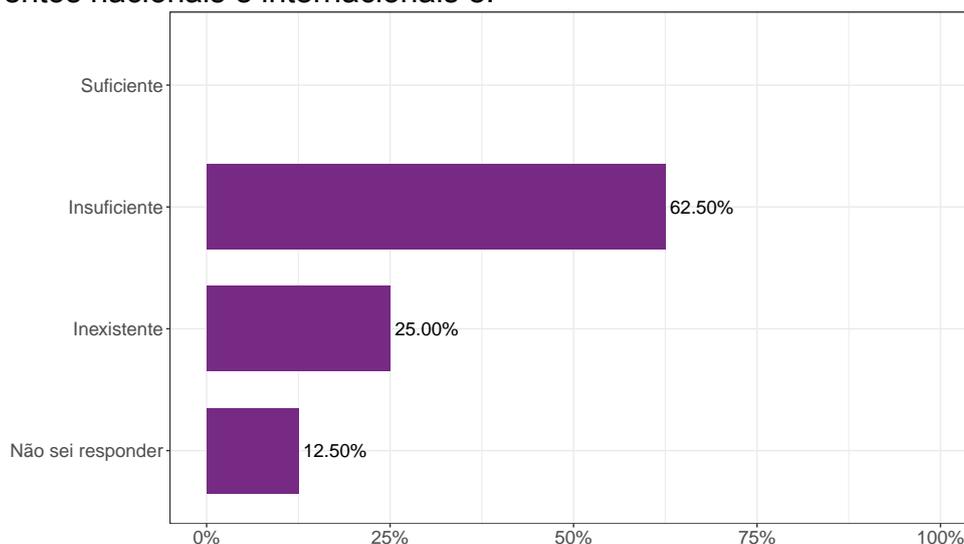


Fonte: CPA, 2025

## 12.2 A política de auxílio para apresentação de trabalhos científicos

No que tange à política de auxílio institucional para apresentação de trabalhos científicos em eventos (nacionais ou internacionais) o grau de insatisfação é alarmante com um percentual igual a 87,5%, dado o somatório de respostas 'inexistente' (25%) e 'insuficiente' (62,50%).

Figura 74: A política de auxílio em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é:



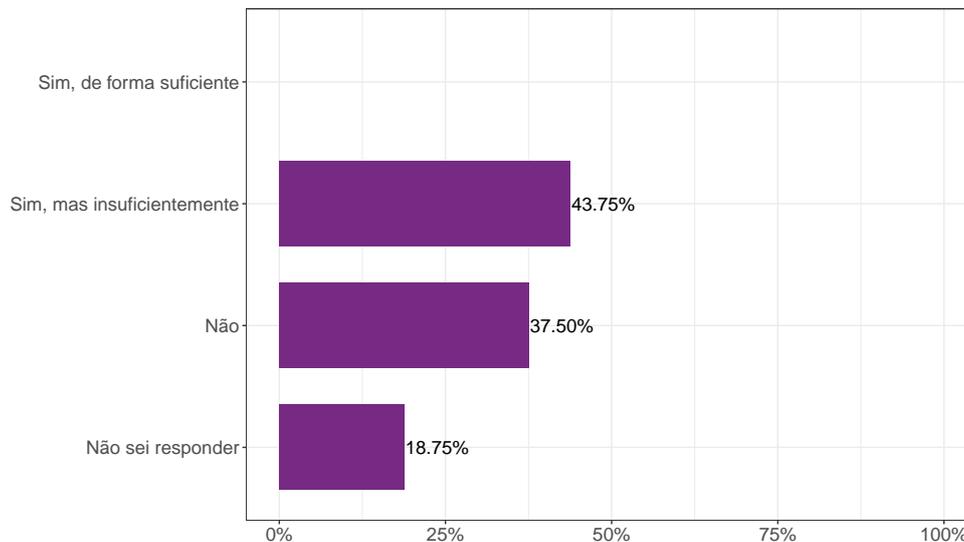
Fonte: CPA, 2025

Observa-se um percentual de 12,50% que não souberam responder, o que pode indicar o desconhecimento quanto à atuação em projetos de pesquisa ou iniciação científica.

## 12.3 Política de apoio financeiro para a promoção de eventos

Os docentes apresentaram-se insatisfeitos quando à política de apoio financeiro para a realização de eventos (em âmbito local, nacional ou internacional). Ainda que 43,75% consideram que o apoio financeiro existe, mas é insuficiente.

Figura 75: Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais?



Fonte: CPA, 2025

A alternativa 'Não sei responder' obteve 18,75%, o que sugere que esse percentual de docentes não busca pela promoção de eventos.

## 12.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 10

Foi registrada a seguinte percepção para a décima dimensão:

- "A UFS não promove políticas de incentivo aos docentes na promoção e participação em eventos. Os docentes que conseguem participar ou realizar eventos, o fazem através de recursos próprios ou apoio de empresas firmados por conta própria do docente."

A partir das avaliações, foi perceptível que nenhum docente avaliou cada um dos critérios sobre a sustentabilidade financeira como satisfatório. Essa percepção é ratificada pelo comentário adicional, justificando que não há incentivo (financeiro) institucional ao corpo docente para promover ou participar de eventos acadêmicos.

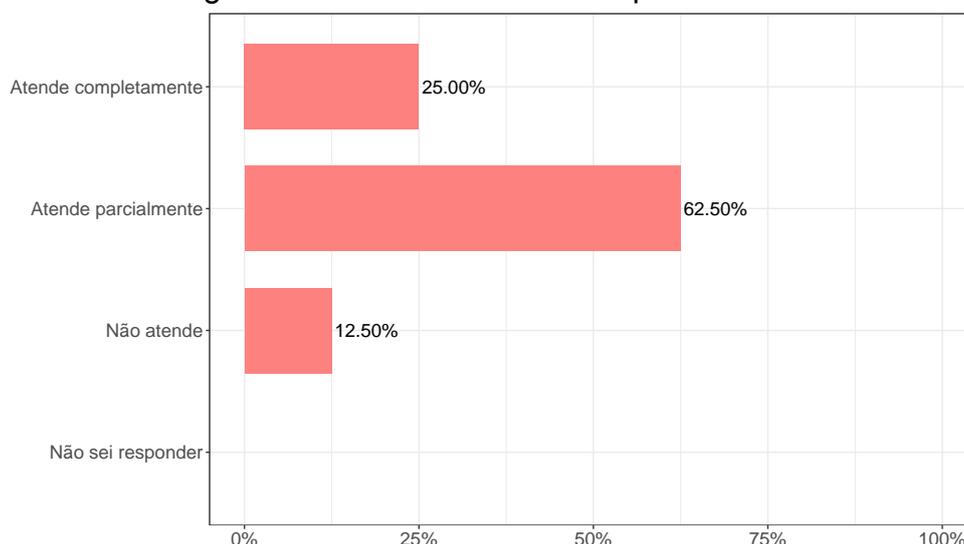
## 13 DIMENSÃO 11 – Acessibilidade

Concernente à acessibilidade institucional, docentes avaliação a estrutura física do próprio Departamento/Núcleo de Graduação, biblioteca do próprio campus de lotação, acervo bibliográfico e salas de aula.

### 13.1 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

Para a acessibilidade da infraestrutura física do próprio Departamento, observa-se que 87,50% consideraram que ela existe. Porém, dentre essas respostas, 71,4% entenderam que elas atendem parcialmente a demanda.

Figura 76: Acessibilidade do Departamento

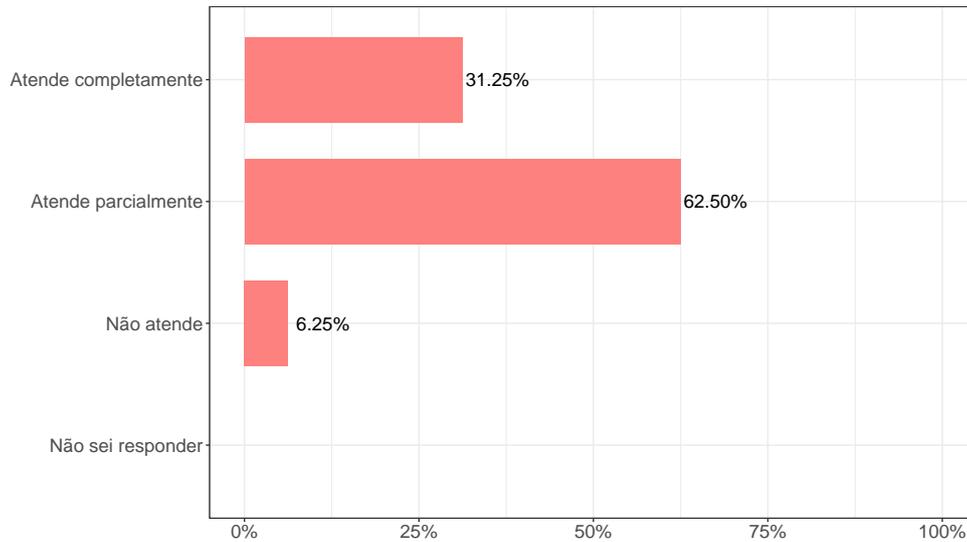


Fonte: CPA, 2025

### 13.2 Acessibilidade da biblioteca

Sobre a acessibilidade da estrutura física da biblioteca, somente 31,25% consideraram que ela atende completamente às necessidades institucionais. Ademais, outros 62,50% responderam que, embora haja acessibilidade, elas atendem parcialmente à demanda.

Figura 77: Estrutura física da biblioteca do seu Campus

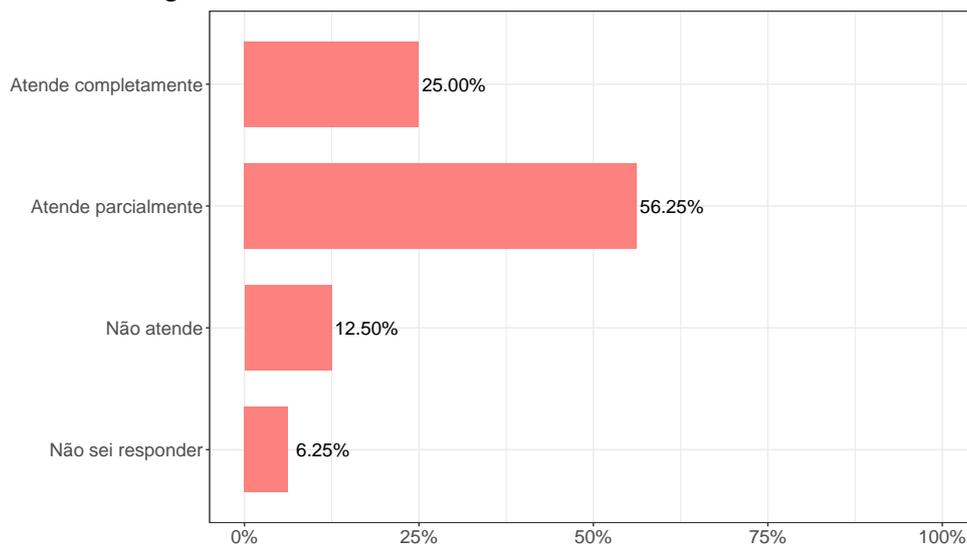


Fonte: CPA, 2025

### 13.3 Acessibilidade ao acervo da biblioteca

Questionados quanto à acessibilidade do acervo bibliográfico, 6,25% não souberam responder. Além disso, 'Não atende' contabilizou 12,50% e 81,25% responderam que há acessibilidade: mais da metade considerou que ela atende parcialmente às necessidades e 25% considerou que ela contempla integralmente.

Figura 78: Acessibilidade ao acervo da biblioteca

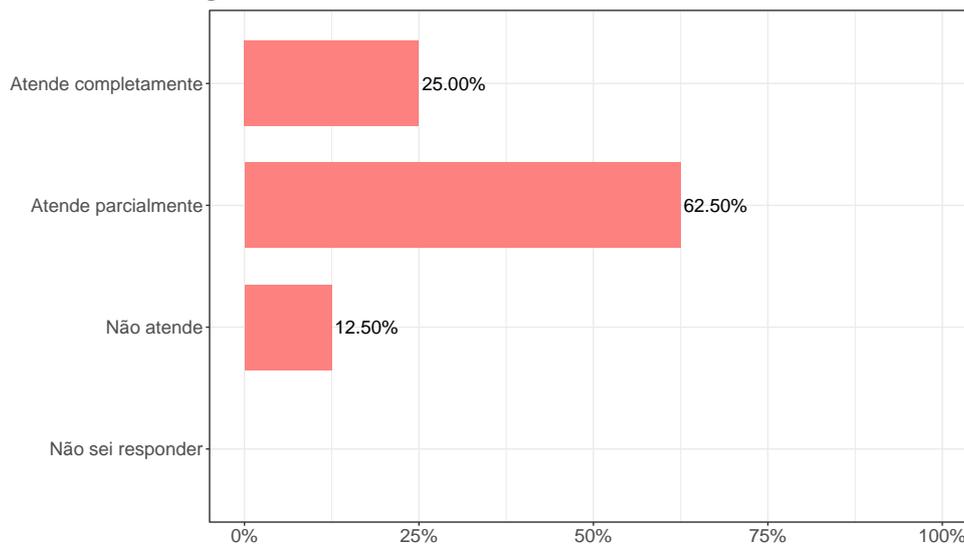


Fonte: CPA, 2025

### 13.4 Acessibilidade das salas de aula

No que tange à estrutura física das salas de aula obteve os seguintes resultados por parte dos docentes: 'Atende parcialmente' possui 62,50%, sendo essa a resposta modal, e 'Atende completamente' possuiu 25%. Insatisfeitos totalizaram um percentual igual a 12,50%.

Figura 79: Acessibilidade das salas de aula



Fonte: CPA, 2025

### 13.5 Críticas e Sugestões - Dimensão 11

Docentes não apresentaram críticas nem sugestões concernentes à esta dimensão (acessibilidade).

## 14 Considerações finais

A partir dos resultados apresentados, houve um entendimento que grande parte da insatisfação docente é oriunda da escassez de recursos destinado à UFS, com queixas em relação à necessidade de atualização dos laboratórios, necessidade de manutenção das instalações físicas (inclusive para promover, plenamente, a acessibilidade), ausência de colaboradores técnico-administrativos para atender as demandas do Departamento e falta de recursos para organizar e/ou participar de eventos científicos.

Quanto a isso, deve-se entender que a UFS sofreu cortes orçamentários significativos - especialmente em 2022, o que inviabilizou a realização de diversas melhorias à Comunidade Acadêmica. É possível que isso, inclusive, tenha dificultado o processo de implantação do Campus definitivo da UFS em Nossa Senhora da Glória, sendo coerente a insatisfação quanto às instalações físicas provisórias onde ocorrem as atividades acadêmicas.

Por outro lado, os ótimos índices apresentados na terceira dimensão (responsabilidade social) destaca o engajamento do corpo docente quanto às ações sociais e extensionistas, embora o corpo docente - por vezes - busque pela captação de recursos com órgãos externos ante à impossibilidade de investimento oriundo da própria Instituição.

Em contrapartida, estas ações foram pouco divulgadas no meio acadêmico (via site institucional) - de acordo com a percepção docente - o que poderia ser uma barreira para a difusão destas iniciativas. Entretanto, ficou subentendido que as notificações ocorrem via redes sociais, um meio de comunicação mais acessível ao público.

Finalmente, outro ponto que merece destaque é o ótimo conhecimento docente quanto à biblioteca. Eles demonstraram conhecimento sobre diversos aspectos da Biblioteca do Sertão, inclusive sobre o acervo físico de livros. Todavia, grande parte dos docentes demonstrou desconhecer sobre o acervo virtual (*e-books*), devendo-se averiguar se - realmente - há a disponibilidade deste acervo e, em caso afirmativo, dar maior visibilidade sobre este acesso à Comunidade Acadêmica.

Apesar das limitações orçamentárias que impedem/dificultam a implementação de melhorias, houve uma percepção de que o Campus se mantém organizado e em pleno funcionamento, com um corpo docente engajado e comprometido com o Ensino Superior.