

UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
SERGIPE



# CAMPUSLAG - RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

## Módulo Docente





**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE**

**REITOR**

Valter Joviniano de Santana Filho (mar/2021 - mar/2025)  
André Maurício Conceição de Souza (Pró-tempore, mar/2025-atual)

**VICE-REITOR**

Rosalvo Ferreira Santos (mar/2021 - mar/2025)  
Silvana Aparecida Bretas (mar/2025-atual)

**MEMBROS DA CPA SETORIAL DO CAMPUSLAG**

Representante docente - Makson Gleydson Brito de Oliveira (presidente)  
Representante docente - Claudia Sordi  
Representante docente - Patrícia Oliveira Santos  
Representante docente - Jussielly Cunha Oliveira  
Representante técnico-administrativo - Catielma Nascimento Santos  
Representante técnico-administrativo - Leandro de Souza Ribeiro  
Representante discente - Weverton Azevedo de França  
Representante discente - Yngreed Líbero de Souza

**ELABORAÇÃO DO RELATÓRIO**

Celina de Jesus Reis  
Eduardo Keidin Sera  
Roney Gregory Santos Melo

**APOIO TÉCNICO**

Alexia Teles dos Santos  
Gláucia Araújo Santos Lopes

**São Cristóvão - SE  
2025**

## Lista de Figuras

Figura 1 :	As políticas institucionais estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do seu Departamento e alinhadas ao perfil do egresso? . . . . .	13
Figura 2 :	Conhece o perfil dos alunos ingressantes? . . . . .	13
Figura 3 :	Existe apoio ao discente? . . . . .	14
Figura 4 :	O NDE possui, no mínimo, 5 docentes que atuam em regime de tempo integral ou parcial? . . . . .	17
Figura 5 :	Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s) . . . . .	18
Figura 6 :	Coordenação integra o NDE? . . . . .	19
Figura 7 :	As expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso do curso são atendidas? . . . . .	19
Figura 8 :	Há encontros para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?	20
Figura 9 :	A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento? . . . . .	20
Figura 10 :	A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência? . . . . .	21
Figura 11 :	Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados? . . . . .	22
Figura 12 :	Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento/Núcleo são divulgados no site da UFS? . . . . .	23
Figura 13 :	O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica? . . . . .	23
Figura 14 :	O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa? . . . . .	24
Figura 15 :	Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos? . . . . .	25
Figura 16 :	Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social? . . . . .	25
Figura 17 :	As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa? . . . . .	26
Figura 18 :	Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS? . . . . .	27
Figura 19 :	O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão? . . . . .	27
Figura 20 :	Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS? . . . . .	28
Figura 21 :	A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?	31

Figura 22 :	A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social? . . . . .	31
Figura 23 :	Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras? . . . . .	32
Figura 24 :	A UFS mantém relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho? . . . . .	33
Figura 25 :	Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos? . . . . .	33
Figura 26 :	O seu Departamento mantém comunicação com a sociedade? . . . . .	35
Figura 27 :	Quais são os meios de comunicação do Departamento com a sociedade? . . . . .	36
Figura 28 :	O seu Departamento possui site? . . . . .	37
Figura 29 :	O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento? . . . . .	38
Figura 30 :	O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes? . . . . .	39
Figura 31 :	O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica dos técnico-administrativos? . . . . .	40
Figura 32 :	Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito? . . . . .	40
Figura 33 :	Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento? . . . . .	42
Figura 34 :	O Departamento mantém registros administrativos (Atas, portarias, etc) atualizados e organizados? . . . . .	43
Figura 35 :	O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros? . . . . .	43
Figura 36 :	Quantidade de laboratórios . . . . .	45
Figura 37 :	Quantidade e qualidade dos equipamentos . . . . .	46
Figura 38 :	Organização dos materiais . . . . .	46
Figura 39 :	Materiais de Laboratórios . . . . .	47
Figura 40 :	Acessibilidade dos laboratórios . . . . .	48
Figura 41 :	Atendimento ao público . . . . .	49
Figura 42 :	Orientação à pesquisa bibliográfica . . . . .	49
Figura 43 :	Sistema Pergamum . . . . .	50
Figura 44 :	Acesso à internet e velocidade de navegação . . . . .	50
Figura 45 :	Serviço de comutação bibliográfica . . . . .	51
Figura 46 :	Divulgação de serviços . . . . .	52
Figura 47 :	Treinamento . . . . .	52
Figura 48 :	Visita orientada . . . . .	53
Figura 49 :	Empréstimo e devolução: prazo e quantidade . . . . .	53
Figura 50 :	Horário de atendimento e funcionamento . . . . .	54
Figura 51 :	Acesso, sinalização e localização . . . . .	55
Figura 52 :	Qualidade dos livros . . . . .	55

Figura 53 :	Qualidade dos e-books . . . . .	56
Figura 54 :	Qualidade da base de dados . . . . .	57
Figura 55 :	Quantidade dos livros . . . . .	57
Figura 56 :	Quantidade dos e-books . . . . .	58
Figura 57 :	Localização . . . . .	59
Figura 58 :	Espaço . . . . .	59
Figura 59 :	Climatização . . . . .	60
Figura 60 :	Iluminação . . . . .	61
Figura 61 :	Limpeza . . . . .	61
Figura 62 :	Equipamentos e mobiliários . . . . .	62
Figura 63 :	Frequência de utilização da biblioteca . . . . .	62
Figura 64 :	O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?	64
Figura 65 :	Realiza autoavaliação de desempenho docente? . . . . .	65
Figura 66 :	Realiza autoavaliação discente? . . . . .	65
Figura 67 :	A UFS possui mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais? . . . . .	68
Figura 68 :	Há incorporação de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem? . . . . .	68
Figura 69 :	O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?	69
Figura 70 :	O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética? . . . . .	70
Figura 71 :	Conhece-se a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos? . . . . .	70
Figura 72 :	O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para egressos? . . . . .	71
Figura 73 :	Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento? . . . . .	72
Figura 74 :	A política de auxílio em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é:	73
Figura 75 :	Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais? . . . . .	73
Figura 76 :	Acessibilidade do Departamento . . . . .	75
Figura 77 :	Estrutura física da biblioteca do seu Campus . . . . .	76
Figura 78 :	Acessibilidade ao acervo da biblioteca . . . . .	76
Figura 79 :	Acessibilidade das salas de aula . . . . .	77

# Sumário

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>9</b>
<b>2</b>	<b>MÉTODO</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>DIMENSÃO 1 - Missão e PDI da UFS</b>	<b>12</b>
3.1	Sobre a implementação das políticas institucionais no âmbito do próprio curso . . . . .	12
3.2	Você conhece o perfil do ingressante do próprio curso? . . . . .	13
3.3	Sobre ações de apoio ao discente . . . . .	14
3.4	Críticas e Sugestões (Dimensão 1) . . . . .	14
<b>4</b>	<b>DIMENSÃO 2 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão</b>	<b>16</b>
4.1	Composição e atuação do NDE . . . . .	17
4.2	Revisão curricular do próprio curso . . . . .	18
4.3	A coordenação do curso integra o NDE? . . . . .	18
4.4	Currículo do curso x expectativas do egresso . . . . .	19
4.5	Diálogo com discentes sobre o currículo do curso . . . . .	20
4.6	Coerência da produção científica com as políticas propostas . . . . .	20
4.7	Coerência da produção científica com as necessidades sociais . . . . .	21
4.8	Existência de grupos de pesquisa no Departamento . . . . .	22
4.9	Divulgação das pesquisas . . . . .	22
4.10	Promoção de fóruns pelo Departamento . . . . .	23
4.11	Inter-relação entre ensino e pesquisa . . . . .	24
4.12	Produção docente nos últimos três anos . . . . .	24
4.13	Extensão como instrumento de interação social . . . . .	25
4.14	Integração da extensão com o ensino e a pesquisa . . . . .	26
4.15	Divulgação das atividades de extensão . . . . .	26
4.16	Promoção de fóruns sobre atividades de extensão . . . . .	27
4.17	Integração entre graduação e pós-graduação . . . . .	28
4.18	Críticas e Sugestões - Dimensão 2 . . . . .	29
<b>5</b>	<b>DIMENSÃO 3 – A responsabilidade social da instituição</b>	<b>30</b>
5.1	Sobre as ações de inclusão . . . . .	30
5.2	Sobre atividades em interação com o meio social . . . . .	31
5.3	Sobre vínculo com órgãos externos . . . . .	32
5.4	Relação da UFS com os setores público e privado e com o mercado de trabalho . . . . .	32
5.5	Sobre a promoção de iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos . . . . .	33
5.6	Críticas e Sugestões - Dimensão 3 . . . . .	34
<b>6</b>	<b>DIMENSÃO 4 – A comunicação com a sociedade</b>	<b>35</b>
6.1	Comunicação departamental com a sociedade . . . . .	35
6.2	Meios de comunicação com a sociedade . . . . .	35
6.3	Existência de site próprio . . . . .	36

6.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 4 . . . . .	37
<b>7</b>	<b>DIMENSÃO 5 – As políticas de pessoal</b>	<b>38</b>
7.1	Quantitativo do corpo técnico-administrativo . . . . .	38
7.2	Aprimoramento didático-pedagógico do corpo docente . . . . .	39
7.3	Aprimoramento do corpo técnico-administrativo . . . . .	39
7.4	Relação interpessoal no próprio Departamento . . . . .	40
7.5	Críticas e Sugestões - Dimensão 5 . . . . .	41
<b>8</b>	<b>DIMENSÃO 6 – Organização e gestão da instituição</b>	<b>42</b>
8.1	Sistemas de arquivo e registros . . . . .	42
8.2	Gerência dos registros administrativos . . . . .	43
8.3	Repeito à democracia . . . . .	43
8.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 6 . . . . .	44
<b>9</b>	<b>DIMENSÃO 7 – Infraestrutura física</b>	<b>45</b>
9.1	Nível de adequação dos Laboratórios . . . . .	45
9.1.1	Quantidade de laboratórios . . . . .	45
9.1.2	Quantidade e qualidade dos equipamentos . . . . .	46
9.1.3	Organização dos materiais . . . . .	46
9.1.4	Disponibilidade dos materiais em relação à demanda . . . . .	47
9.1.5	Acesso para estudantes com necessidades especiais . . . . .	47
9.2	Serviços da Biblioteca de Lagarto . . . . .	48
9.2.1	Atendimento ao público . . . . .	48
9.2.2	Orientação à pesquisa . . . . .	49
9.2.3	Serviços on-line no Sistema Pergamum . . . . .	50
9.2.4	Internet . . . . .	50
9.2.5	Serviços de comutação . . . . .	51
9.2.6	Divulgação de serviços / produtos (antigo twitter, site, etc.) . . . . .	51
9.2.7	Treinamento (base de dados e portal da CAPES) . . . . .	52
9.2.8	Visita orientada . . . . .	53
9.2.9	Empréstimo / Devolução (prazo e quantidade) . . . . .	53
9.2.10	Funcionamento da biblioteca . . . . .	54
9.3	Acervo . . . . .	54
9.3.1	Organização geral . . . . .	55
9.3.2	Qualidade dos livros . . . . .	55
9.3.3	Qualidade dos e-books . . . . .	56
9.3.4	Qualidade da base de dados . . . . .	56
9.3.5	Quantidade dos livros . . . . .	57
9.3.6	Quantidade dos e-books . . . . .	58
9.4	Sobre a infraestrutura física da biblioteca . . . . .	58
9.4.1	Localização . . . . .	59
9.4.2	Espaço . . . . .	59
9.4.3	Climatização . . . . .	60
9.4.4	Iluminação . . . . .	60
9.4.5	Limpeza . . . . .	61
9.4.6	Equipamentos e mobiliários . . . . .	62

9.5	Frequência à biblioteca . . . . .	62
9.6	Críticas e Sugestões - Dimensão 7 . . . . .	63
<b>10</b>	<b>DIMENSÃO 8 – Planejamento e avaliação</b>	<b>64</b>
10.1	Plano de suas atividades do Departamento . . . . .	64
10.2	Autoavaliação de desempenho docente . . . . .	65
10.3	Autoavaliação de desempenho discente . . . . .	65
10.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 8 . . . . .	66
<b>11</b>	<b>DIMENSÃO 9 – Políticas de atendimento e assistência a estudantes</b>	<b>67</b>
11.1	A UFS promove apoio acadêmico, compensação e orientação a discentes? . . . . .	67
11.2	Uso de mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem . . . . .	68
11.3	Indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas . . . . .	69
11.4	Opinião do egresso sobre a formação recebida . . . . .	69
11.5	Opinião dos empregadores sobre os discentes egressos . . . . .	70
11.6	Formação continuada . . . . .	71
11.7	Críticas e Sugestões - Dimensão 9 . . . . .	71
<b>12</b>	<b>DIMENSÃO 10 – Sustentabilidade financeira</b>	<b>72</b>
12.1	Apoio aos projetos . . . . .	72
12.2	A política de auxílio para apresentação de trabalhos científicos . . . . .	73
12.3	Política de apoio financeiro para a promoção de eventos . . . . .	73
12.4	Críticas e Sugestões - Dimensão 10 . . . . .	74
<b>13</b>	<b>DIMENSÃO 11 – Acessibilidade</b>	<b>75</b>
13.1	Acessibilidade do Departamento/Núcleo . . . . .	75
13.2	Acessibilidade da biblioteca . . . . .	75
13.3	Acessibilidade ao acervo da biblioteca . . . . .	76
13.4	Acessibilidade das salas de aula . . . . .	77
13.5	Críticas e Sugestões - Dimensão 11 . . . . .	77
<b>14</b>	<b>Considerações finais</b>	<b>78</b>

# 1 Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Sergipe (UFS) foi constituída em 2004, passando, desde então, por alteração dos membros, dentro dos respectivos mandatos, até a composição atual, definida pela Portaria nº 1.178, nomeada em 05 de novembro de 2024 pelo Magnífico Reitor.

De acordo com o regimento interno (Resolução 57/2023/CONSU), cabe à Comissão implementar um processo interno de autoavaliação de acordo com as diretrizes da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Além disso, cada Centro ou Campus fora da sede deverá contar com uma CPA Setorial responsáveis por, no próprio Centro/Campus:

- sensibilizar sobre a relevância do processo de avaliação;
- desenvolver o processo de autoavaliação;
- elaborar relatórios de avaliação;
- realizar outras atividades necessárias para o funcionamento da CPA/UFS.

Desta forma, há 10 CPAs Setoriais da UFS com o intuito de favorecer a divulgação e levantamento de informações inerentes ao processo autoavaliativo da Instituição.

Este relatório apresenta os resultados da avaliação dos docentes e inicia o ciclo avaliativo da Comissão. Cabe ressaltar que a segunda etapa avaliativa ocorrerá em 2025 com o levantamento da percepção do corpo discente da UFS e, no ano de 2026, referente à terceira etapa, o ciclo encerrará com o corpo técnico-administrativo da Instituição.

## 2 MÉTODO

Os procedimentos e ações que possibilitaram a elaboração deste documento estão em consonância com a Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº. 065, que estabeleceu um Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional, além da observação ao preceituado pela Portaria Normativa nº. 40, de 12 de dezembro de 2007.

Nesta seção apresenta-se os resultados da Autoavaliação Institucional 2024 – Módulo Docente, que corresponde à 1ª Etapa do Plano de Atividades da CPA/UFS para o ciclo 2024-2026. Esta análise consiste na apresentação dos resultados da pesquisa realizada pela CPA/UFS com o segmento Docente da Instituição referente ao Campus Universitário Professor Antônio Garcia Filho - CampusLag - da UFS.

O questionário foi dividido nas seguintes partes:

- Missão e PDI;
- Política para o Ensino, Pesquisa e Extensão;
- Responsabilidade Social;
- Comunicação com a Sociedade;
- Políticas de Pessoal;
- Organização e Gestão da IES;
- Infraestrutura Física;
- Planejamento e Avaliação;
- Políticas de Atendimento e Assistência a Estudantes;
- Sustentabilidade Financeira;
- Acessibilidade.

Destaca-se que ao final de cada dimensão houve espaço para críticas e sugestões caso a pessoa respondente julgasse necessária a apresentação de alguma observação complementar.

O questionário foi elaborado no ‘*Google Forms*’ e disponibilizado no período compreendido entre os dias 02 de setembro a 05 de dezembro de 2024. O

link foi divulgado via e-mail, para todos os docentes, no mesmo dia em que foi aberto o formulário e ratificado nos meses subsequentes (outubro e novembro) e observou-se que, de um total de 180 docentes efetivos lotados no Campus de Lagarto, de acordo com UFS em números 2025<sup>1</sup>, houve adesão de 17,22% (ou 31 respondentes).

De modo geral, os resultados foram representados em tabelas e, posteriormente, os gráficos apresentaram as proporções de cada classificação, por item, desconsiderando as respostas 'Não sei responder', ou seja, consideraram apenas as respostas dos servidores que souberam opinar para cada um dos itens.

---

<sup>1</sup><https://indicadores.ufs.br/pagina/20165-ufs-em-numeros>

### **3 DIMENSÃO 1 - Missão e PDI da UFS**

A primeira dimensão avaliada diz respeito à missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFS e abordou sobre as políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa, conhecimento sobre o perfil do egresso do próprio curso e sobre ações de apoio ao corpo discente da graduação:

- As políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa (quando for o caso), constantes no PDI, estão implantadas no âmbito do curso do seu Departamento e claramente voltadas para a promoção de oportunidades de aprendizagem alinhadas ao perfil do egresso, adotando-se práticas comprovadamente exitosas ou inovadoras para a sua revisão?;
- Você conhece o perfil dos alunos ingressantes no(s) curso(s) do seu Departamento?;
- O apoio ao discente contempla ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promove outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras?

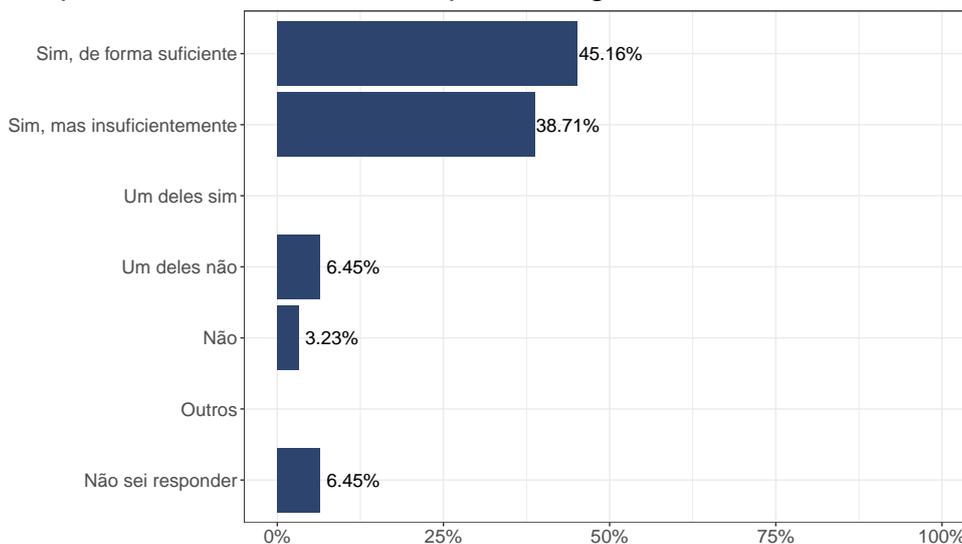
Ao final, no espaço destinado às críticas e sugestões, houve sete pessoas respondentes que inseriram observações adicionais à primeira dimensão.

#### **3.1 Sobre a implementação das políticas institucionais no âmbito do próprio curso**

Docentes foram inquiridos se as políticas institucionais de ensino, extensão e pesquisa (de acordo com o PDI) estão implantadas no âmbito do(s) curso(s), nesse sentido, a Figura 1 apresenta as proporções de cada uma das respostas assinalada para os itens constantes na Dimensão 1.

Sendo assim, verifica-se que 83,87% respondeu 'Sim', entretanto, quase metade afirmaram de maneira "suficiente", e, 38,71% de forma "insuficiente". Ademais, considerando as alternativas: "Um deles não", "Não", "Outros" e "Não sei responder", nota-se 16,03% de respondentes, o que pode sugerir o desconhecimento sobre as políticas institucionais voltadas ao ensino, extensão e pesquisa.

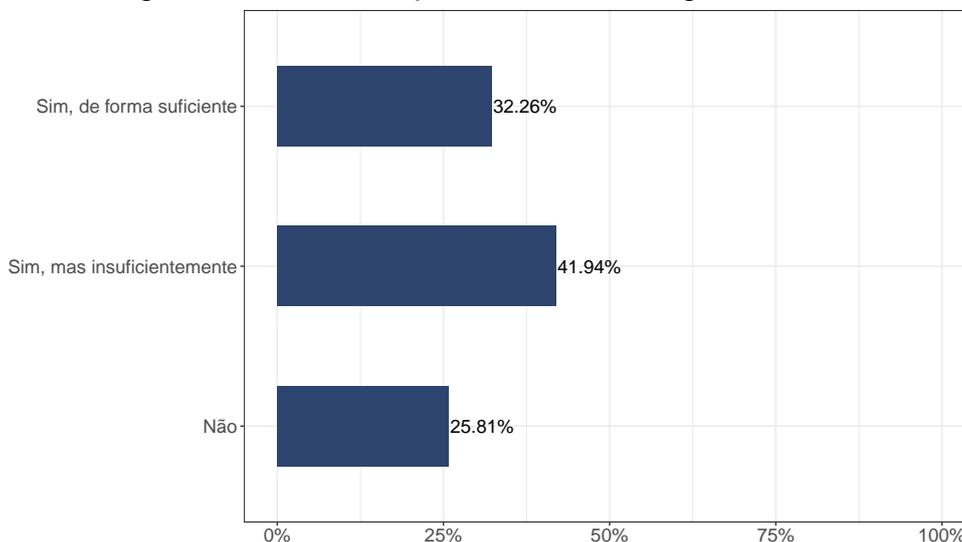
Figura 1: As políticas institucionais estão implantadas no âmbito do(s) curso(s) do seu Departamento e alinhadas ao perfil do egresso?



Fonte: CPA, 2025

### 3.2 Você conhece o perfil do ingressante do próprio curso?

Figura 2: Conhece o perfil dos alunos ingressantes?



Fonte: CPA, 2025

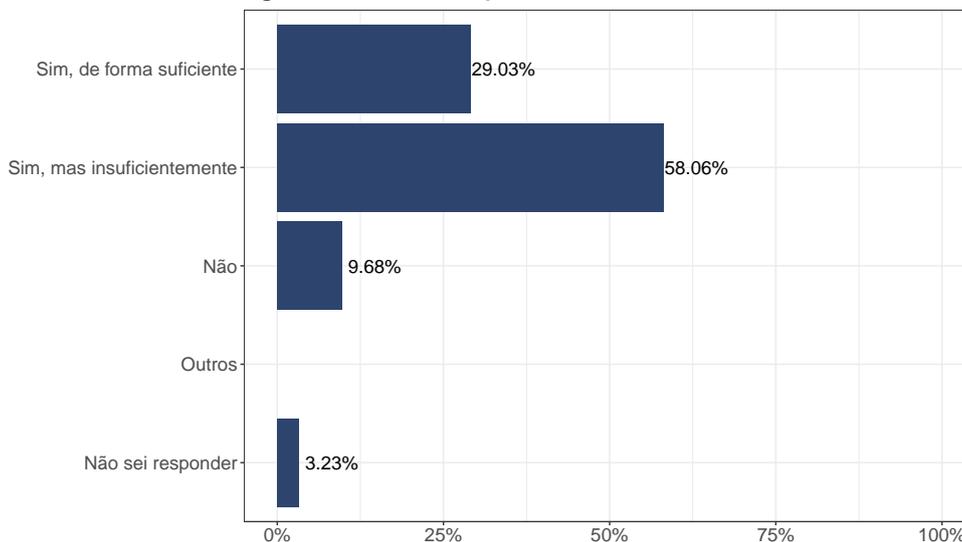
No que tange ao conhecimento dos docentes sobre o perfil dos discentes ingressantes (referentes aos cursos de graduação presenciais), observa-se um percentual de 74,20% que assinalaram em 'Sim'. Porém, ficou perceptível a discreta divergência entre os percentuais, 32,26% para o conhecimento de forma "suficiente" e 41,94% como "insuficiente".

Vale a ressalva que 25,81% das pessoas participantes desta pesquisa consideraram não conhecer o perfil do corpo discente ingressante do Campus, nesse sentido, observa-se que este item carece de atenção.

### 3.3 Sobre ações de apoio ao discente

Nesta seção, docentes foram questionados sobre ações de acolhimento e permanência, acessibilidade metodológica e instrumental, monitoria, nivelamento, intermediação e acompanhamento de estágios não obrigatórios remunerados, apoio psicopedagógico, participação em centros acadêmicos ou intercâmbios nacionais e internacionais e promoção outras ações comprovadamente exitosas ou inovadoras.

Figura 3: Existe apoio ao discente?



Fonte: CPA, 2025

Como resultado, 87,09% dos que souberam responder afirmaram que há contemplação de apoio aos estudantes. Entretanto, para a maioria dos docentes isso ocorre de maneira insuficiente, 58,06%, sendo a resposta modal deste questionamento.

### 3.4 Críticas e Sugestões (Dimensão 1)

Este espaço foi alimentado por críticas e sugestões referente à dimensão abordada anteriormente. A seguir, estão descritos os comentários concernentes à esta Dimensão:

- "O apoio psicopedagógico atualmente disponível é insuficiente para atender à crescente demanda."
- "O departamento de Odontologia carece de adequada infraestrutura física (ambulatórios e laboratórios) e humana (quantidade de professores) para a realização desta Dimensão 1"
- "Apoio pedagógico é totalmente insuficiente. Não há suporte para docente que necessitam de orientação pedagógico para discentes em casos especiais, não há diretriz, não há orientação de como avaliar o aluno, de como proceder para processo de ensino."
- "Necessário melhoria estrutural dos laboratórios"
- "Há necessidade de ações com psicólogos clínicos."
- "A minha visão do campus Lagarto e principalmente do meu departamento é que pessoas que assumem a gestão são inexperientes e se tornam extremamente arrogantes a ponto de cometerem erros absurdos e não reconhecê-los. Desconhecem que a gestão no serviço público no âmbito das Universidades Federais é um cargo temporário. Por isso, pecam em medidas que se tornam nocivas aos estudantes, sem ouvir opiniões divergentes, como por exemplo a contagem e regulamento de horas complementares que desfavorecem a iniciação científica e a participação de projetos de extensão, e favorecem, por exemplo, publicação de artigos acadêmicos que não é o objetivo da graduação, entre outros. Falta diálogo e tolerância."
- "A parte pedagógica do campus está deixando muito a desejar. Cada curso faz o que quer e de qualquer forma. No DESL muitos docentes nem prova estão fazendo. Nossos estudantes chegam no segundo ciclo sem saber fazer prova e reclamando pq tem que fazer prova. As metodologias estão perdidas. "

As respostas desta dimensão foram de satisfação discretas, tendo em vista os percentuais significativos para as alternativas menos positivas. Além disso, nas observações apresentadas no espaço de 'críticas e sugestões' deve-se atentar à falta de atendimento psicopedagógico e psicológico.

## **4 DIMENSÃO 2 – Política para o ensino, a pesquisa e a extensão**

A segunda dimensão avaliada foi referente à política para ensino, pesquisa, pós-graduação, extensão, levantando informações desde o Núcleo Docente Estruturante (NDE) até a divulgação das ações de pesquisa e extensão.

Os seguintes questionamentos foram apresentados:

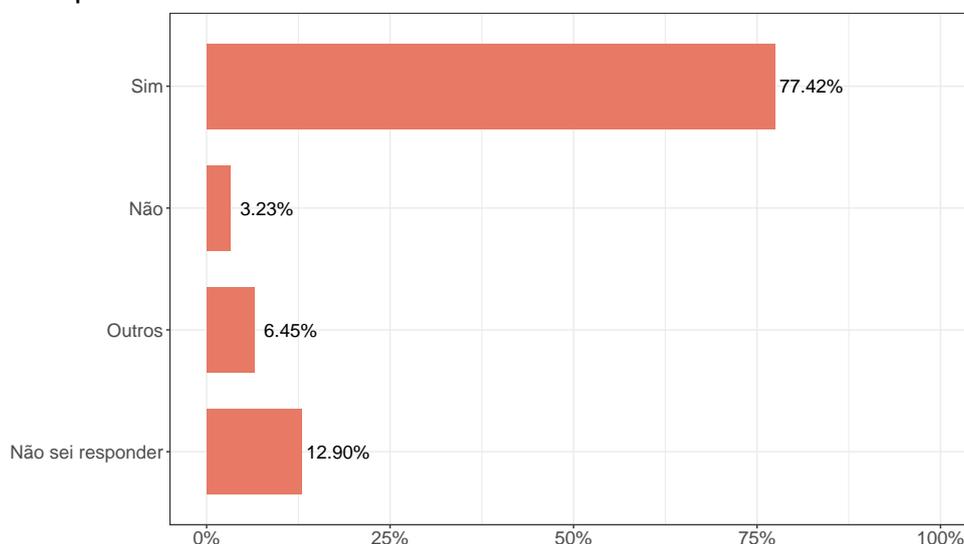
- O NDE possui, no mínimo, 5 docentes do(s) curso(s) do departamento que atuam em regime de tempo integral ou parcial (mínimo de 20% em tempo integral)?
- Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s) no seu Departamento?
- A coordenação do curso integra o NDE?
- Os currículos e programas de estudos de seu(s) curso(s) respondem às expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso?
- São desenvolvidos encontros com docentes e/ou discentes para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?
- A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento?
- A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência?
- Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados?
- Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?
- O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica desenvolvida pelos docentes, discentes e técnico-administrativos?
- O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa?
- Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos?

- Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social?
- As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?
- Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?
- O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão desenvolvida pelos docentes, discentes e corpo técnico-administrativos?
- Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS?

Ao término desta dimensão houve, foi perceptível observar a manifestação de quatro comentários, no espaço destinado às 'críticas e/ou sugestões'.

#### 4.1 Composição e atuação do NDE

Figura 4: O NDE possui, no mínimo, 5 docentes que atuam em regime de tempo integral ou parcial?



Fonte: CPA, 2025

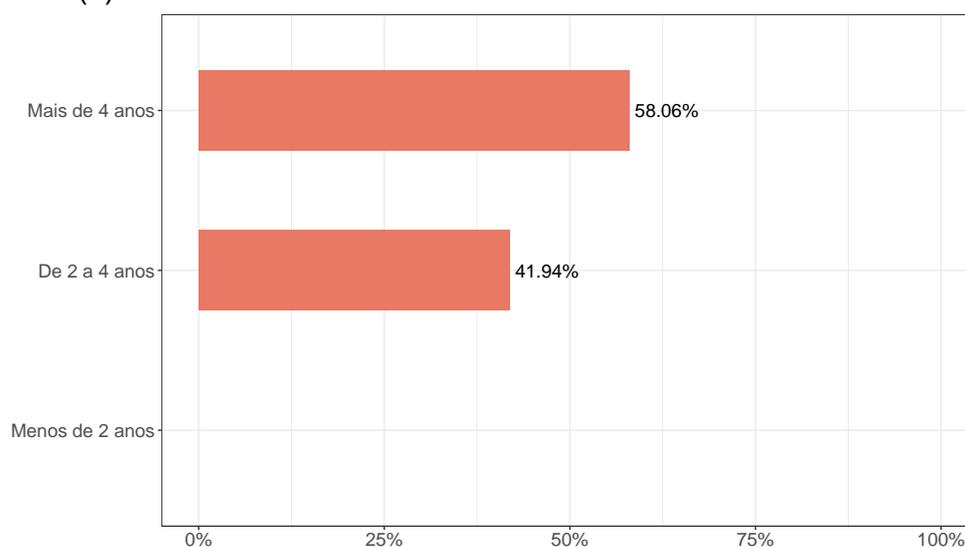
No que diz respeito ao Núcleo Docente Estruturante (NDE), nota-se que a maioria, 77,42%, assinalou na opção 'Sim'. Além disso, 12,90% dos respondentes não souberam responder, o que pode indicar pouca divulgação quanto aos docentes que fazem parte do NDE.

## 4.2 Revisão curricular do próprio curso

Quando perguntados sobre a sistemática e periodicidade que ocorre a revisão de currículos do curso do próprio Departamento, ficou evidente que 58,06% dos cursos realizaram as ações supracitadas há mais de quatro anos.

Nota-se percentuais relevantes para a alternativa, 41,94% dos assinantes fazem revisão sistemática de 2 a 4 anos.

Figura 5: Com qual sistemática e periodicidade é feita a revisão de currículos do(s) curso(s)

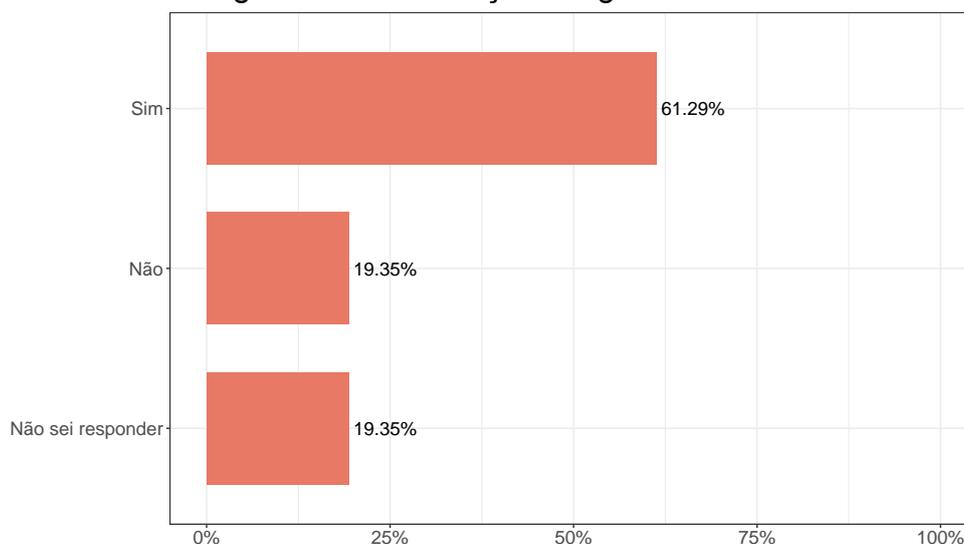


Fonte: CPA, 2025

## 4.3 A coordenação do curso integra o NDE?

A Figura a seguir apresenta os resultados referentes à integração da coordenação do curso dos respondentes no Núcleo Docente Estruturante. Observa-se que 61,29% das respostas foram afirmativas. Salienta-se que 19,35% não souberam responder, o que pode denotar desconhecimento sobre a atuação do NDE e da própria coordenação de curso. Ainda, o mesmo percentual, 19,35%, responderam na opção negativa, 'Não'.

Figura 6: Coordenação integra o NDE?



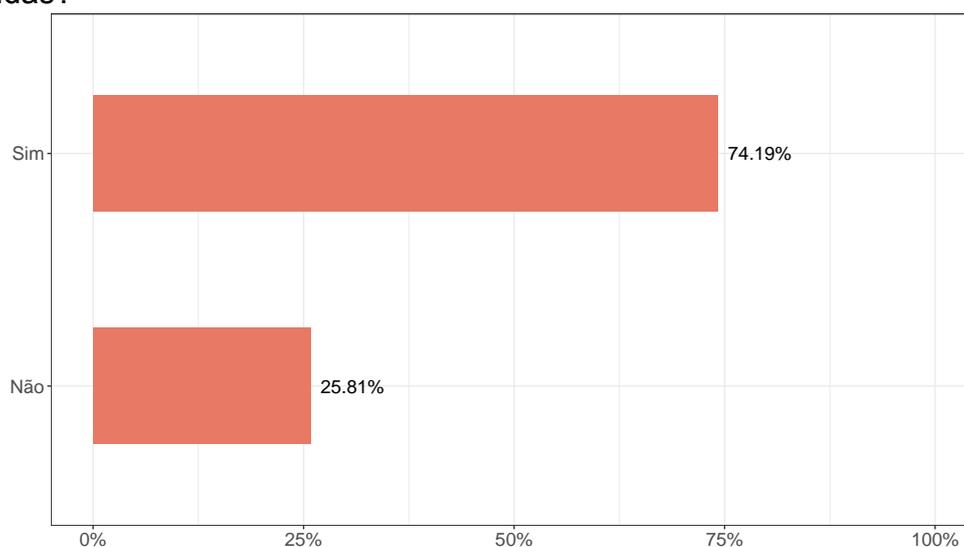
Fonte: CPA, 2025

#### 4.4 Currículo do curso x expectativas do egresso

O corpo docente foi indagado se os currículos e programas de estudos do(s) respectivo(s) curso(s) respondem às expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso.

Observa-se que 74,19% assinalaram 'Sim', assim, entende-se uma percepção otimista do corpo docente em relação aos componentes curriculares do próprio curso de graduação.

Figura 7: As expectativas profissionais ou acadêmicas do egresso do curso são atendidas?

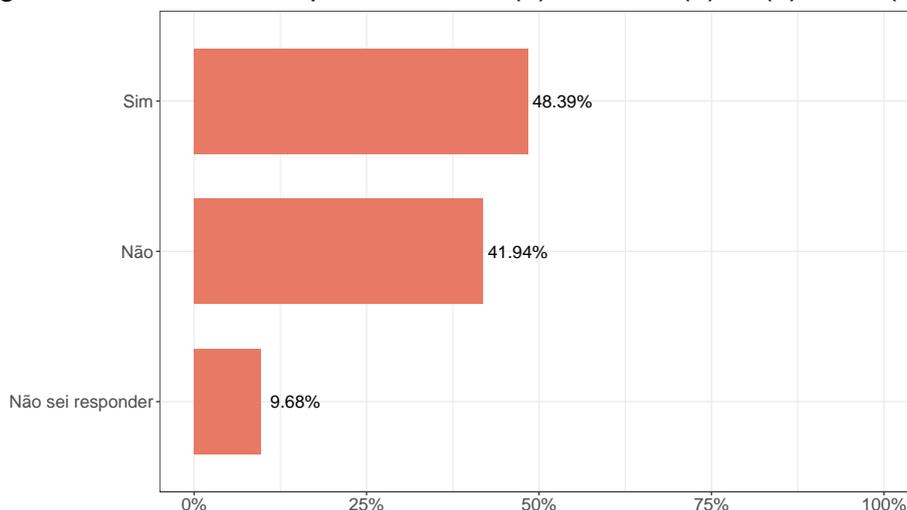


Fonte: CPA, 2025

## 4.5 Diálogo com discentes sobre o currículo do curso

Quanto a abertura de espaço para diálogo sobre os componentes curriculares, percebe-se que 48,39% assinalaram 'Sim', já 41,94% na alternativa 'Não'.

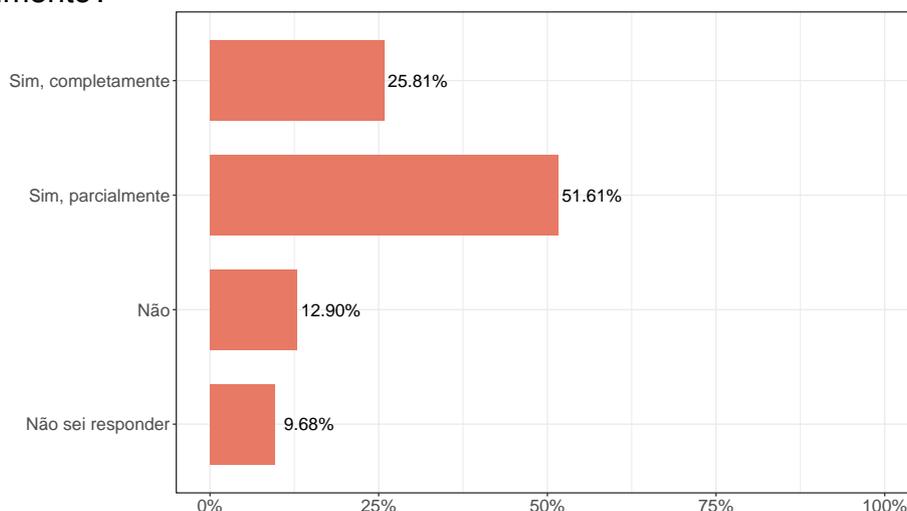
Figura 8: Há encontros para discutir o(s) currículo(s) do(s) curso(s)?



Fonte: CPA, 2025

## 4.6 Coerência da produção científica com as políticas propostas

Figura 9: A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com a sua missão e com os investimentos e políticas propostas para o seu desenvolvimento?



Fonte: CPA, 2025

No que tange à produção científica do Departamento dos respondentes quanto à coerência com a missão e com os investimentos e políticas propostas para o próprio desenvolvimento, nota-se que 77,42% concordaram positivamente.

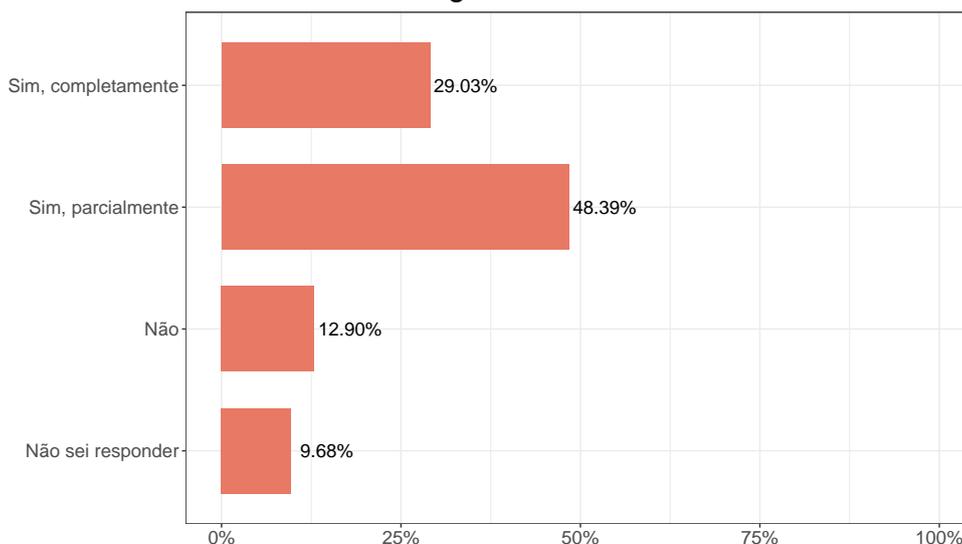
Entretanto, houve a prevalência de que essa coerência é parcial, atingindo o percentual de 51,61% dos respondentes. Destaca-se que 9,68% não souberam responder e 12,90% assinalaram na opção negativa, 'Não', o que pode denotar desconhecimento sobre a coerência da produção científica com as políticas propostas.

#### 4.7 Coerência da produção científica com as necessidades sociais

Questionados sobre a coerência da produção científica com as necessidades sociais e exigências da própria ciência, 77,42% consideraram como positivas. Todavia, vale ressaltar a divergência entre as alternativas, contendo 29,03% para 'completamente' e 48,39% 'parcialmente', sendo esta última como resposta modal.

É importante notar que, as mesmas proporções que a anterior, 9,68% não souberam responder e 12,90% assinalaram na opção negativa, 'Não', o que pode sugerir desconhecimento sobre a coerência da produção científica com as necessidades sociais.

Figura 10: A produção científica desenvolvida em seu Departamento é coerente com as necessidades sociais e as exigências da ciência?

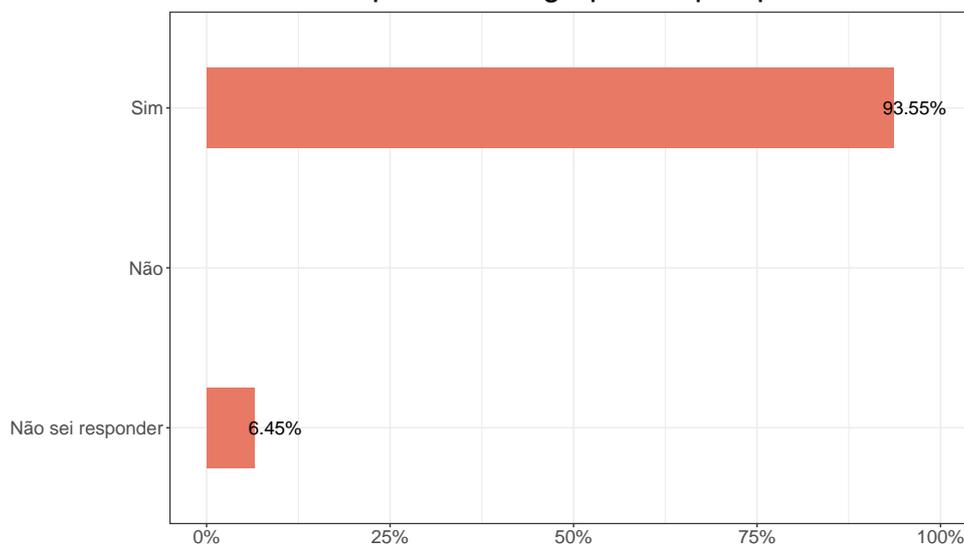


Fonte: CPA, 2025

## 4.8 Existência de grupos de pesquisa no Departamento

Para este quesito, nota-se que a resposta foi afirmativa para 93,55% das pessoas participantes, o que sugere engajamento departamental em prol do desenvolvimento de projetos de pesquisa.

Figura 11: Existem no seu Departamento grupos de pesquisa cadastrados?



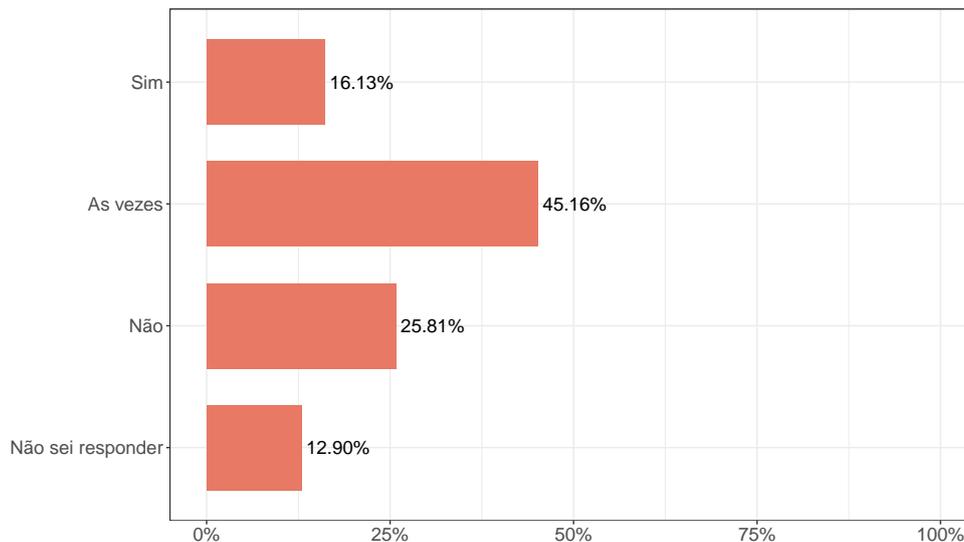
Fonte: CPA, 2025

## 4.9 Divulgação das pesquisas

A partir da Figura abaixo, 12, foi perceptível que a maioria dos respondentes (61,29%) considerou que os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do próprio Departamento são divulgados no site da UFS, entretanto, a alternativa que obteve maior porcentagem, "às vezes", 45,16%, nesse sentido, pode-se inferir que a ação ocorre de forma esporádica.

A resposta da alternativa negativa, 'Não', apresenta percentual significativo, contendo 25,81% dos respondentes. Isso pode demonstrar uma maior necessidade da Comunidade Acadêmica em se inteirar sobre os projetos de pesquisa em desenvolvimento pela UFS.

Figura 12: Os resultados das pesquisas desenvolvidas por docentes do seu Departamento/Núcleo são divulgados no site da UFS?

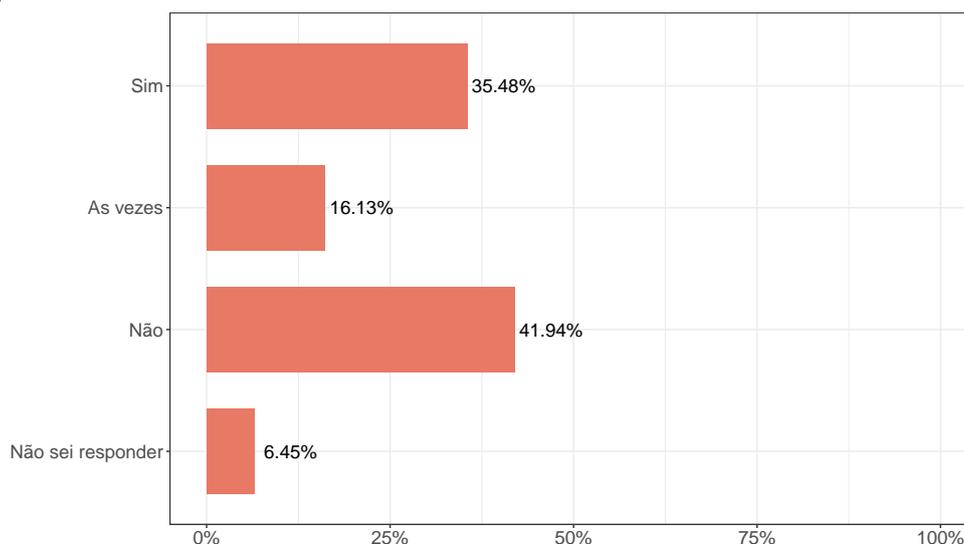


Fonte: CPA, 2025

#### 4.10 Promoção de fóruns pelo Departamento

Percebe-se, a partir da Figura 13, que a promoção de fóruns é de conhecimento de 51,61% das pessoas respondentes, e ainda, a maioria delas (68,7%) avaliou que ela ocorre com frequência.

Figura 13: O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação científica?



Fonte: CPA, 2025

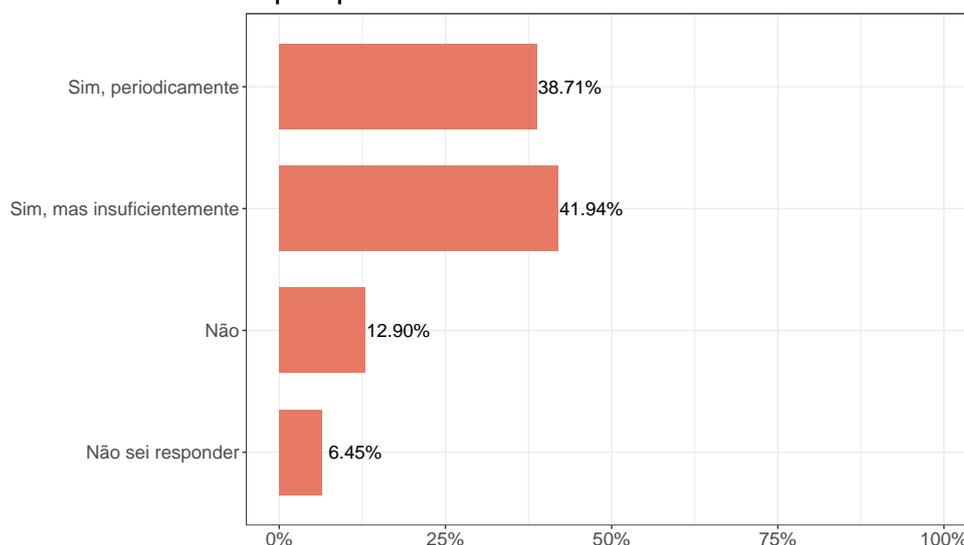
Na opção negativa, 'Não', observa-se percentual relevante, contendo 41,94%

dos respondentes, sendo esta a resposta modal, o que pode sugerir atenção quanto a maior promoção de fóruns.

#### 4.11 Inter-relação entre ensino e pesquisa

Quando perguntados sobre a inter-relação do ensino com a pesquisa, observa-se que os respondentes assinalaram de forma afirmativa, 'Sim', porém de forma insuficiente, contendo 41,94% dos respondentes, dado o percentual significativo pra tal item. Ademais, 38,71% responderam que isso acontece de maneira periódica.

Figura 14: O seu Departamento desenvolve atividades que permitam a inter-relação do ensino com a pesquisa?



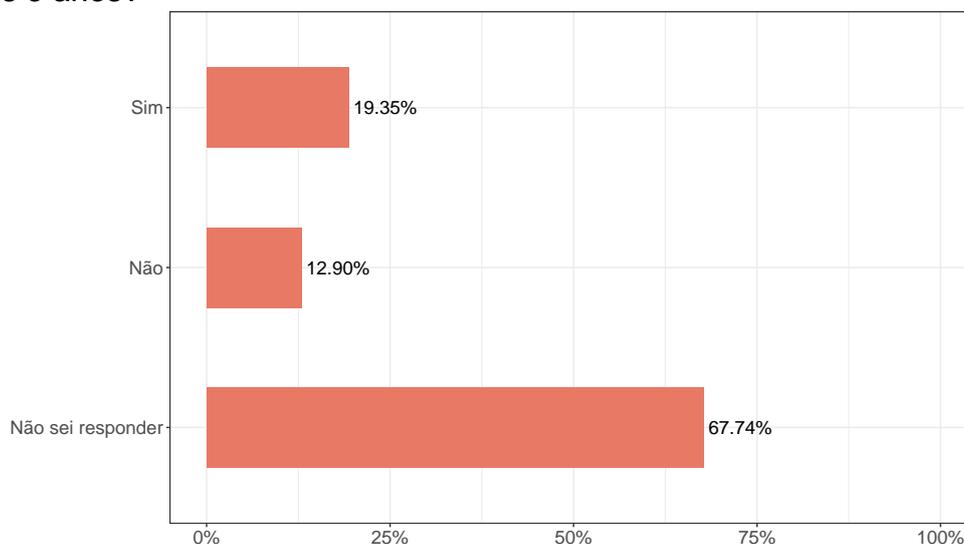
Fonte: CPA, 2025

#### 4.12 Produção docente nos últimos três anos

Questionados se pelo menos metade dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos, 67,74% dos respondentes declararam não saber responder, o que pode indicar a falta de conhecimento sobre a produção científica entre colegas do próprio Departamento.

No que tange àqueles que souberam responder, os percentuais de respondentes foram divididos: 60,0% consideraram que 'Sim' e 40,0% assinalaram negativamente.

Figura 15: Pelo menos 50% dos docentes possuem, no mínimo, 9 produções nos últimos 3 anos?

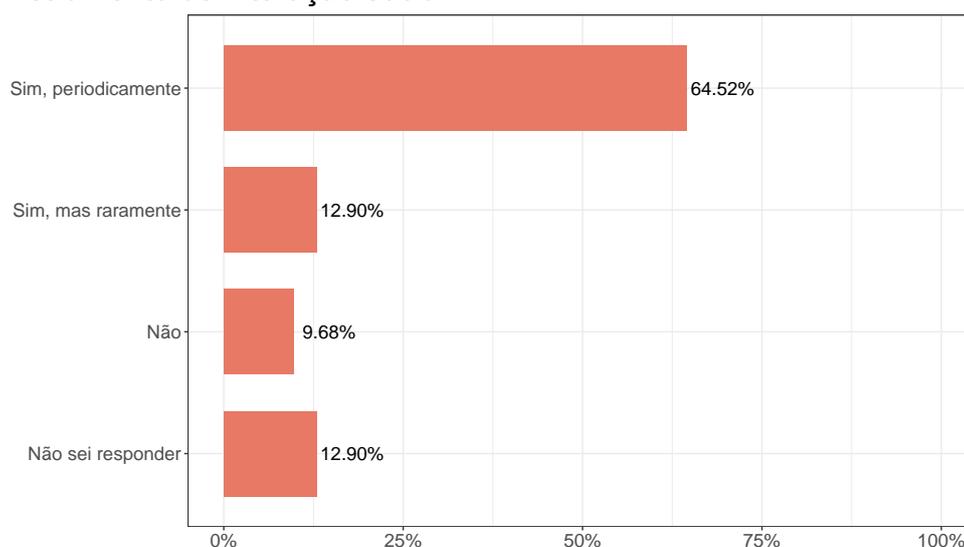


Fonte: CPA, 2025

#### 4.13 Extensão como instrumento de interação social

A Figura 16 apresenta as respostas referentes à ocorrência de iniciativas de projetos de extensão como instrumento de interação social. ]Nesse sentido, observa-se avaliações positivas com 64,52% das pessoas assinalando que tal ação é feita de maneira periódica e 12,90% consideraram que elas ocorrem raramente.

Figura 16: Existe em seu Departamento iniciativas para projetos de extensão como instrumento de interação social?



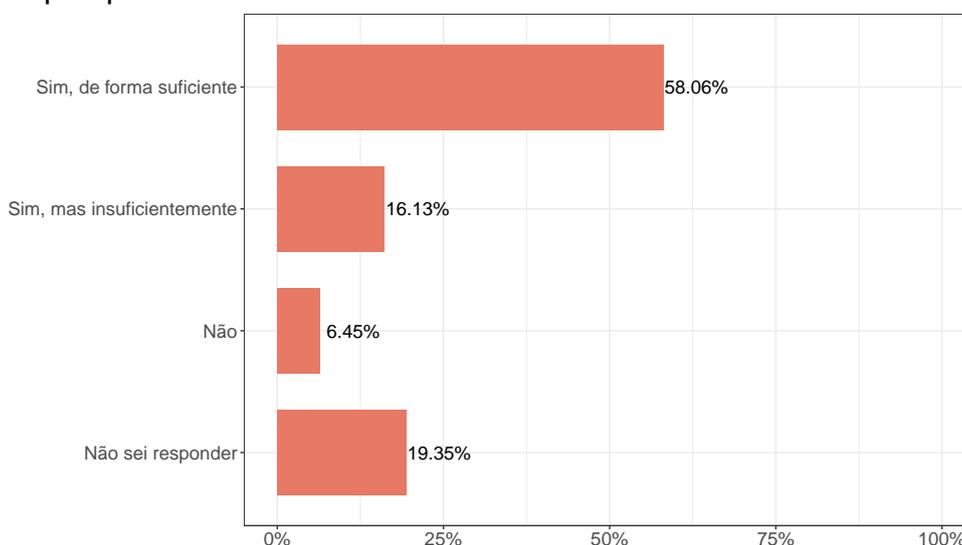
Fonte: CPA, 2025

#### 4.14 Integração da extensão com o ensino e a pesquisa

Perguntados quanto à realização de atividades de extensão e a integralização com as de ensino e pesquisa, foi perceptível maior incidência nas respostas positivas, somando 74,19%, tal que a maioria considerou que é realizada de maneira suficiente, 58,06% dos respondentes. Em relação aos que assinalaram que acontece de maneira insuficientemente, nota-se o percentual de 16,13%.

No que diz respeito aos docentes que não souberam responder, identifica-se um percentual significativo de 19,35%, nesse sentido, é possível sugerir que os docentes não sabem se as atividade de extensão desenvolvidas em seu departamento ou núcleo sejam integradas com ensino e a pesquisa.

Figura 17: As atividades de extensão desenvolvidas estão integradas com as de ensino e pesquisa?

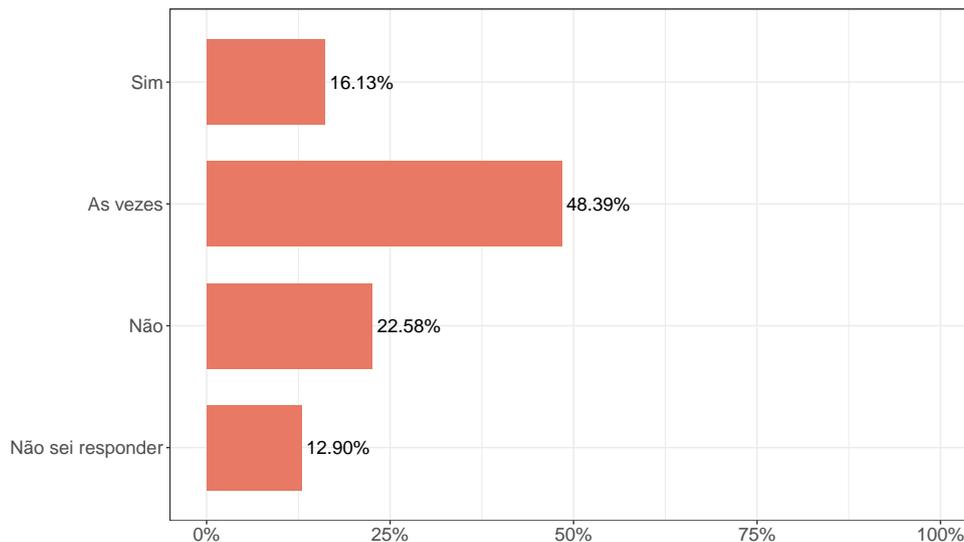


Fonte: CPA, 2025

#### 4.15 Divulgação das atividades de extensão

No tocante ao item, se os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site do Departamento, observa-se, na Figura 18, que 59,52% consideraram que esta prática ocorre, entretanto, a maiorias dos respondentes, 48,39%, assinalou que esse evento ocorre esporadicamente. Destaca-se que mais de 12,90% do corpo docente participante não souberam opinar, o que pode denotar que não acessam o site institucional corriqueiramente.

Figura 18: Os resultados desenvolvidos nas ações de extensão por docentes do seu Departamento são divulgados no site da UFS?

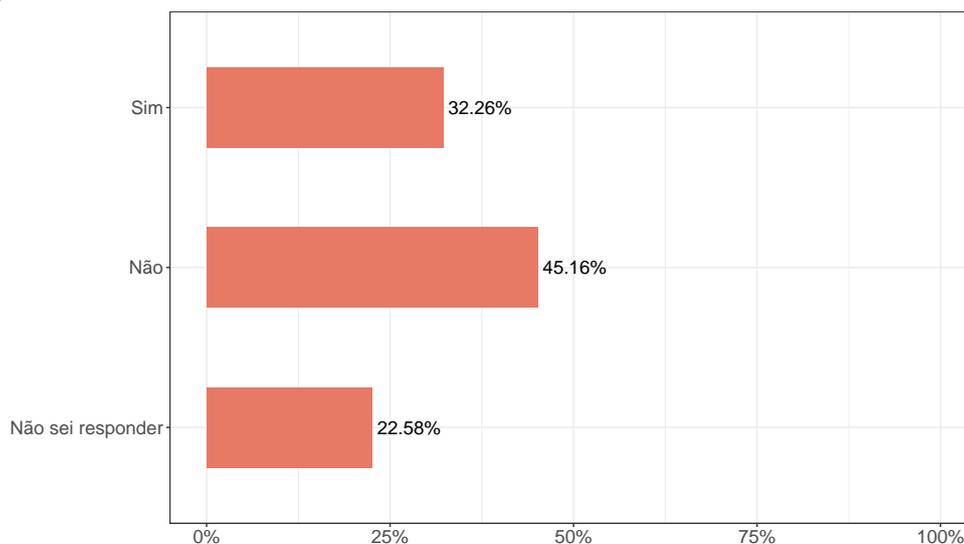


Fonte: CPA, 2025

Finalmente, houve um percentual relevante, 22,58%, que assinalou na opção negativa, 'Não'.

#### 4.16 Promoção de fóruns sobre atividades de extensão

Figura 19: O seu Departamento promove fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão?



Fonte: CPA, 2025

A Figura anterior trata sobre a promoção de fóruns pelo Departamento, com

possibilidade de divulgação da iniciação à extensão desenvolvida pelo corpo docente, discentes e técnico-administrativos. Nota-se que esta questão obteve proporções afirmativas discretas para a alternativa "Sim"(32,26%) para a opção negativa, "Não", alcançou 45,16%, sendo esta a resposta modal.

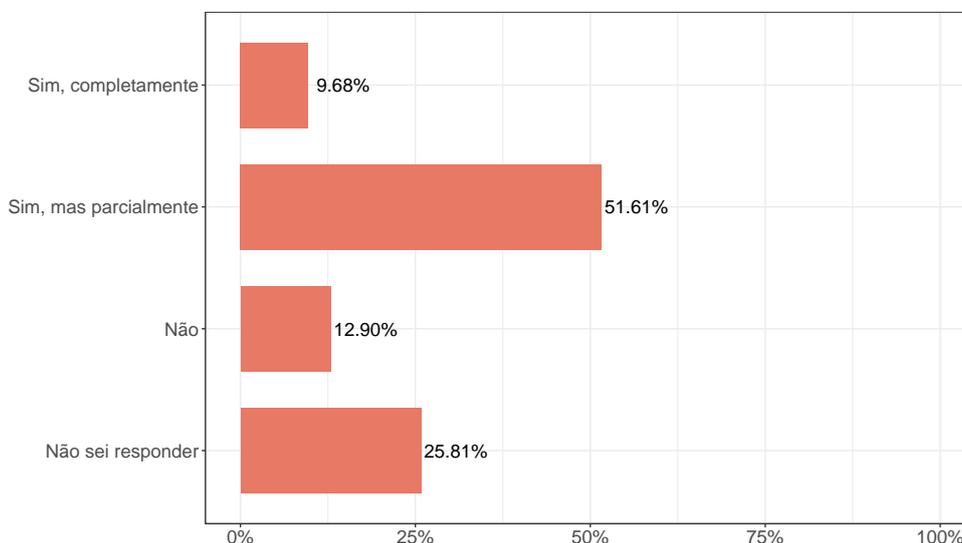
Vale a ressalva de que 22,58% não souberam opinar, o que pode denotar desconhecimento sobre as fóruns que permitam a divulgação da iniciação à extensão.

#### 4.17 Integração entre graduação e pós-graduação

Sobre a existência de integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS, verifica-se que 61,29% dos docentes respondentes afirmou tê-las, embora a maioria deles (51,61%) considere que ela ocorre de forma parcial.

Salienta-se que a alternativa negativa e 'Não sei responder' somaram percentuais significativos, 38,71%, nesse sentido, pode-se inferir que há falta de integração entre as áreas supracitadas, e, também denotar também falta de engajamento.

Figura 20: Existe integração entre graduação e pós-graduação e entre ensino e pesquisa na UFS?



Fonte: CPA, 2025

## 4.18 Críticas e Sugestões - Dimensão 2

Neste tópico os respondentes deixaram suas contribuições em relação a dimensão apresentada em seção anterior. A seguir estão descritos todos os comentários dos respondentes.

- "Tudo depende do interesse da gestão. A jornalista nunca está disponível para as atividades que ocorrem no período da tarde, nem aos sábados"
- "A limitações para o desenvolvimento desta dimensão 2: falta de infraestrutura física (ambulatórios e laboratórios) e falta de números de professores"
- "O departamento de Nutrição de Lagarto tem déficit de professor, tendo que priorizar as atividades de ensino, obviamente, enquanto pesquisa e extensão ficam em segundo plano. Além disso, não há por parte da UFS incentivo para professores para pesquisa e extensão em relação aqueles q não querem realizar tais atividades."
- "Os coordenadores do meu curso desconhecem a produtividade dos próprios docentes, e não distribui cargas horárias de maneira equilibrada. Existem docentes que nunca fizeram projetos de extensão e pesquisa, e outros como eu que tem sempre mais de dois projetos de extensão e mais de 4 de pesquisas e mesmo assim são atribuídos com maior carga horária dos que o que nada fazem. Integrar a pós-graduação e graduação em pesquisa exige que o pesquisador tenha autonomia para emitir certificados aos discentes voluntários da pesquisa, o que para meu departamento é impossível, pois se recusam a aceitar certificados emitidos fora do SIGAA para contabilizar nas horas complementares. Todo ano é uma dilema e estresse, completamente desmotivante. A impressão que tenho é que quem faz é completamente desmotivado e quem não faz enaltecido."

A partir dos resultados analisados nesta dimensão, foi possível observar o pouco engajamento dos docentes no que tange a extensão e pesquisa, bem como a divulgação de pesquisa, de extensão e de produção. Além disso, houve críticas trazendo à luz as dificuldades no que diz respeito ao pouco/nenhum tempo que o docente dispõe para se dedicar às atividades de extensão.

## **5 DIMENSÃO 3 – A responsabilidade social da instituição**

A terceira dimensão é concernente à responsabilidade social institucional, considerada especialmente no que se refere à contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.

Esta dimensão, avaliou cinco itens:

- A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?
- A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social (educação, saúde, lazer, cultura, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e sociais, meio ambiente, patrimônio cultural, planejamento urbano, desenvolvimento econômico, entre outras)?
- Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras?
- A UFS mantém relações com o setor público, setor produtivo e com o mercado de trabalho?
- Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos?

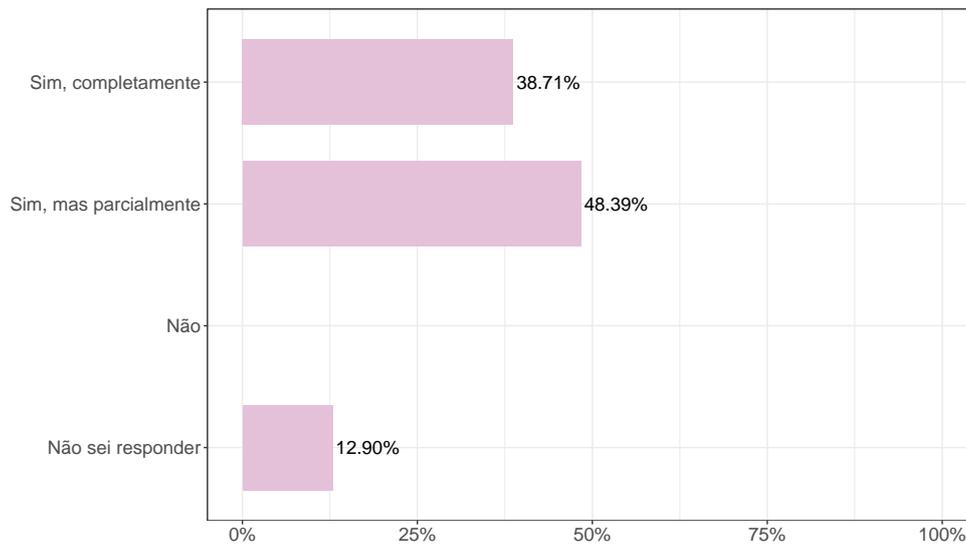
Ao final desta seção houve somente uma manifestação para esta dimensão.

### **5.1 Sobre as ações de inclusão**

Docentes opinaram se a UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis. Como resposta, boa parte dos respondentes, 87,10%, considerou que há ações no sentido de inclusão, porém, 48,39% deles acreditam que isso acontece de maneira parcial, sendo esta a resposta modal, já para outros 38,71%, essas ações ocorrem constantemente.

Por outro lado, 12,90% não souberam responder a este quesito, nesse sentido, mostrando desconhecimento, o que pode indicar o desconhecimento sobre ações de inclusão.

Figura 21: A UFS desenvolve ações no sentido da inclusão em suas atividades de grupos sociais discriminados ou vulneráveis?

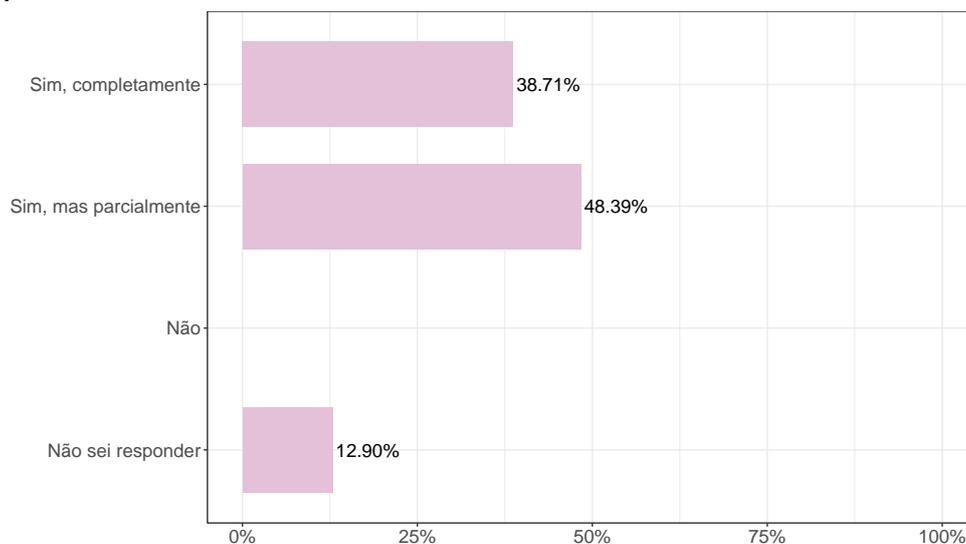


Fonte: CPA, 2025

## 5.2 Sobre atividades em interação com o meio social

O segundo questionamento desta dimensão abordou sobre ações institucionais em interação com o meio social nas áreas da educação, saúde, meio ambiente, lazer, cultura e/ou patrimônio cultural, cidadania, solidariedade, organizações econômicas e/ou sociais, planejamento urbano e desenvolvimento econômico.

Figura 22: A UFS desenvolve atividades institucionais em interação com o meio social?



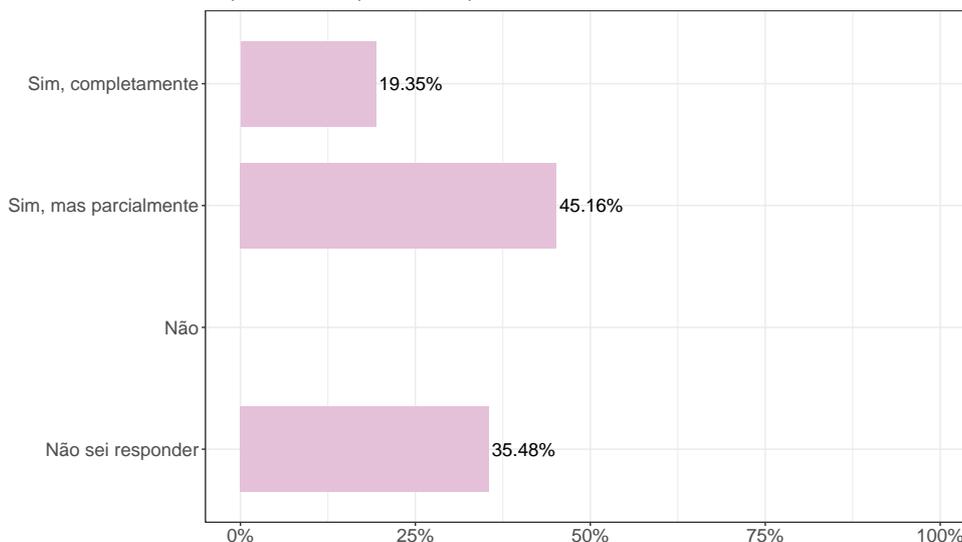
Fonte: CPA, 2025

No que tange ao público respondente, 87,10% responderam favoravelmente sobre a realização dessas ações. Por outro lado, em relação - apenas - às pessoas que consideraram 'Sim', 55,6% apresentaram a percepção de a interação com o meio social ocorre de forma parcial e as demais 44,4% consideraram que o desenvolvimento de atividades acontece de maneira completa. Ademais, 12,90% assinalaram como não sabem responder, o que pode inferir falta de divulgação dessas atividades.

### 5.3 Sobre vínculo com órgãos externos

Este quesito foi um dos que apresentou a maior proporção de docentes que não souberam responder (35,48%). Assim, desconsiderando-se essa porcentagem, nota-se que todas as pessoas respondentes assinalaram nas alternativas positivas, porém, boa parte deles, 70,0%, para a opção 'Sim, mas parcialmente'.

Figura 23: Existem atividades na UFS vinculadas com cooperativas, ONGs, corais, centros de saúde, escolas, clubes, sindicatos ou outras?

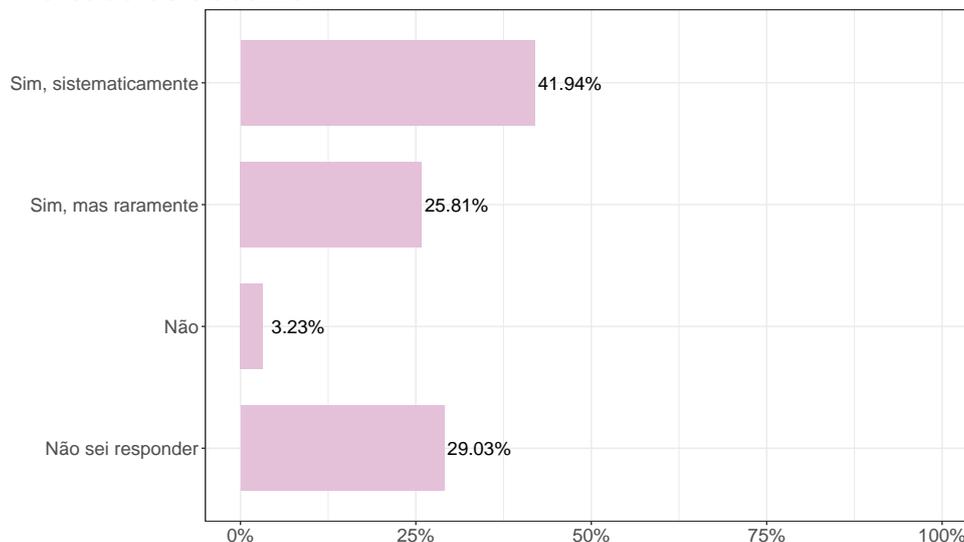


Fonte: CPA, 2025

### 5.4 Relação da UFS com os setores público e privado e com o mercado de trabalho

Sobre este item, percebe-se que 67,75% responderam positivamente: 41,94% assinalaram em 'Sim, sistematicamente', sendo esta a resposta modal, e 25,81% consideraram que a relação acontece de forma rara.

Figura 24: A UFS mantém relações com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho?

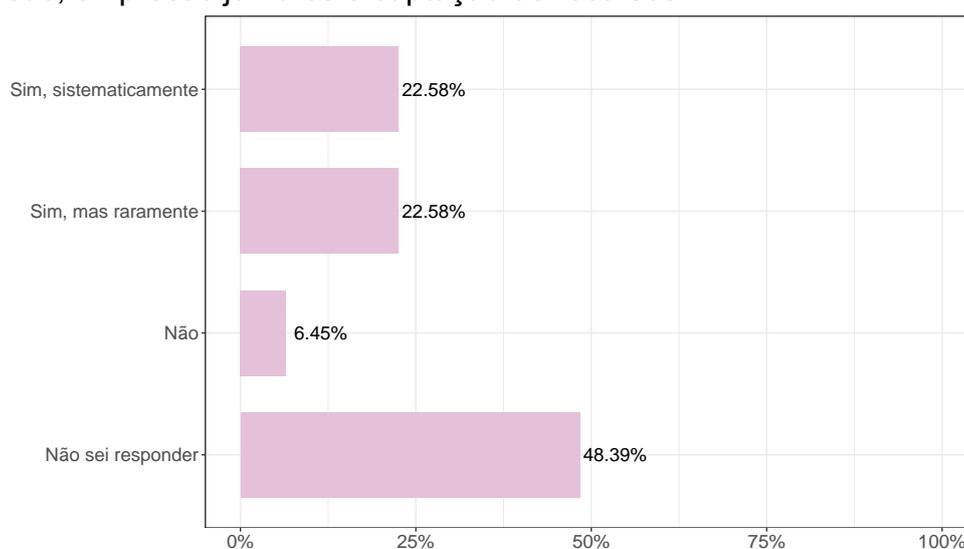


Fonte: CPA, 2025

Salienta-se que 29,03% não souberam opinar em relação ao item, o que sugere maior divulgação sobre estas ações.

## 5.5 Sobre a promoção de iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos

Figura 25: Existem ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos?



Fonte: CPA, 2025

Sobre as ações na UFS para promover iniciativas de incubadoras de empresas, empresas juniores e captação de recursos, observa-se que as respostas positivas somaram 45,16%, contendo percentuais semelhantes para 'Sim, sistematicamente' e 'Sim, mas raramente': ambas com 22,58%.

Este foi outro quesito que apresentou um percentual significativo de respondentes que não souberam responder, 48,39%, isso pode sugerir que a grande maioria (das pessoas que souberam opinar) considerou que há promoção para os atos apresentados anteriormente.

## **5.6 Críticas e Sugestões - Dimensão 3**

A seguir está descrito o único comentário concernente à terceira dimensão.

- "[...]. A impressão que tenho é que as parcerias da UFS só valem a pena qdo são conquistadas por um determinado grupo que está vinculado a gestão, o que é bastante desmotivador."

De forma geral, foi perceptível respostas favoráveis para esta dimensão, entretanto, os maiores percentuais foram para a raridade ou parcialidade das ações abordadas. Além disso, nota-se que muitos docentes não souberam responder. Sobre o comentário adicional, a maior parte do conteúdo foi omitido pela possibilidade de identificação da pessoa respondente. Contudo, as informações também devem ser de conhecimento da CPA Setorial de Lagarto, na íntegra, para discussão sobre os possíveis encaminhamentos.

## 6 DIMENSÃO 4 – A comunicação com a sociedade

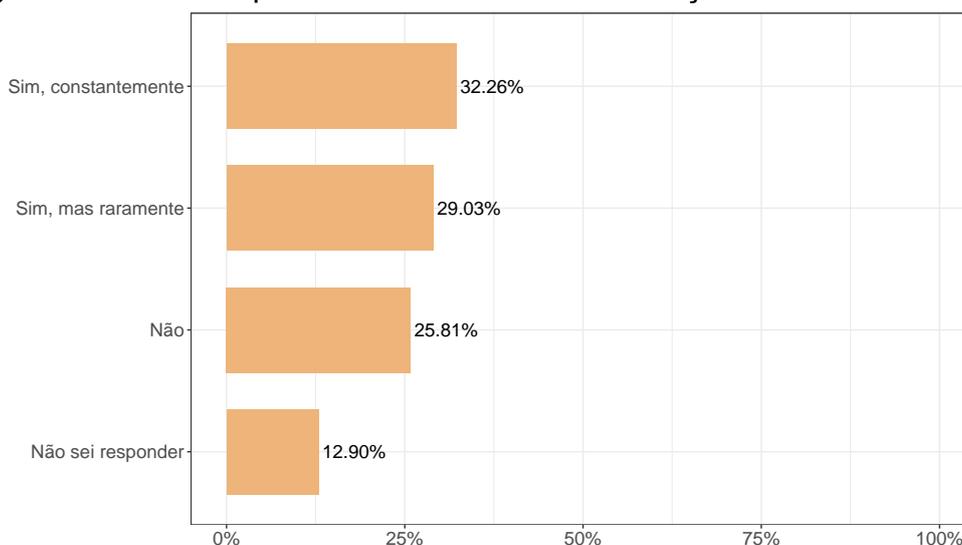
Esta dimensão trata da comunicação do próprio Departamento. Nesse sentido, avaliou-se a comunicação da UFS com enfoque à comunicação departamental com a sociedade, meios de comunicação utilizados e sobre o site departamental institucional.

O espaço destinado às 'críticas e sugestões' houve duas observações.

### 6.1 Comunicação departamental com a sociedade

A Figura 26 traz os resultados sobre a comunicação do próprio Departamento com a sociedade, tal que 61,29% consideraram que há comunicação com a sociedade: 'sim, constantemente', foi assinalada por 32,26% e 'sim, mas raramente' foi marcada por 29,03%. Vale ainda destacar que 25,81% dos respondentes marcaram na opção negativa e 12,09% não souberam responder.

Figura 26: O seu Departamento mantém comunicação com a sociedade?



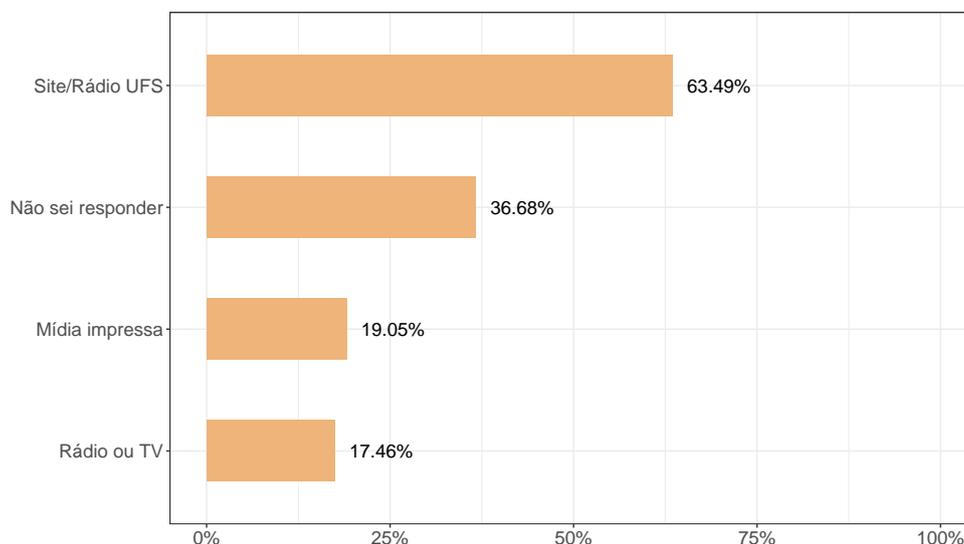
Fonte: CPA, 2025

### 6.2 Meios de comunicação com a sociedade

Inquiridos sobre os meios de comunicação utilizados pelo próprio Departamento para com a sociedade, de acordo com a Figura 27, foram apresentadas as seguintes opções: rádio ou televisão, mídia impressa, e site ou rádio da UFS.

Destaca-se que mais de 36% não souberam responder, o que pode sugerir desconhecimento ou falta de comunicação do próprio Departamento com a comunidade.

Figura 27: Quais são os meios de comunicação do Departamento com a sociedade?



Fonte: CPA, 2025

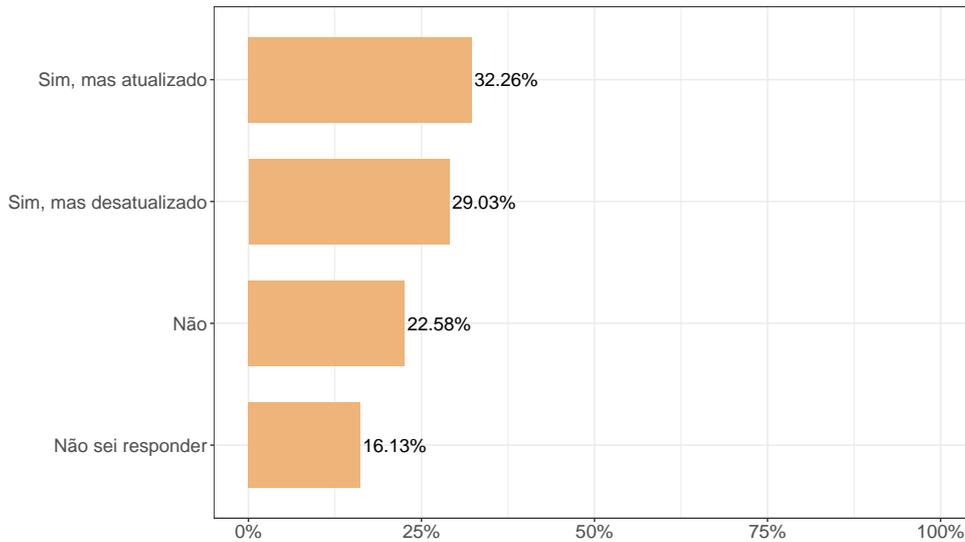
Observa-se que o Site e Rádio da UFS são de grande valia como meio de comunicação, sendo apontado por 63,49% de docentes, seguido do uso de mídias impressas (19,05%) e via rádio ou televisão (17,46%). Ressalta-se uma falha no questionário por não contemplar o uso das redes sociais, o que foi - inclusive - destacado nos comentários adicionais sobre esta dimensão.

### 6.3 Existência de site próprio

Um ponto em destaque para esta dimensão ficou por parte do Departamento possuir site, tal que 61,29% afirmaram que existe: 32,26% afirmaram que o site é atualizado e 29,03% das pessoas assinalaram em 'Sim, mas desatualizado'. Entretanto, foi possível identificar que 22,58% alegaram a inexistência de um site para o próprio Departamento. No que tange aos que não souberam responder, tem-se também percentual relevante, 16,13%.

É provável que boa parte das notificações ocorra via SIGAA ou postagens nas redes sociais.

Figura 28: O seu Departamento possui site?



Fonte: CPA, 2025

## 6.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 4

A seguir estão descritos todos os comentários dos respondentes sobre a comunicação com a sociedade.

- "A deficit de pessoal disponível para manter sites, redes sociais do departamento é crucial para a desatualização "
- "O meu departamento se recusa a ter página / site o unico meio de divulgação é o portal da UFS e não tem atualizações e nem produções de alunos e docentes."

Nesta dimensão ficou perceptível o uso das redes sociais como forma de divulgação utilizada pelo próprio Departamento dos respondentes. Contudo, a carência de atualização das informações foi evidenciada a partir das respostas, o que deve ser objeto de atenção.

## 7 DIMENSÃO 5 – As políticas de pessoal

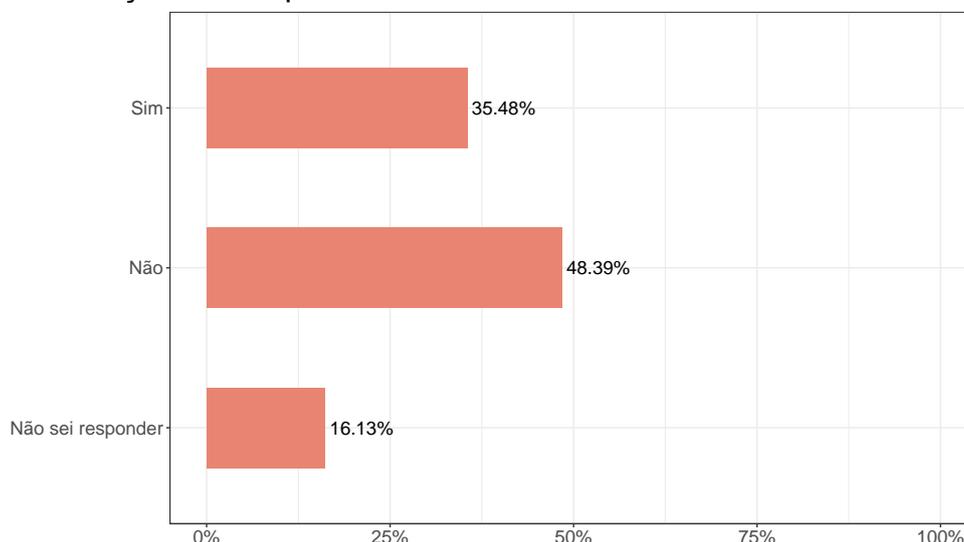
A quinta dimensão abordou as seguintes perguntas:

- O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento?
- O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes?
- O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica do corpo técnico-administrativo?
- Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito?

Ao término desta dimensão, houve cinco comentários adicionais, apresentado subsequentemente.

### 7.1 Quantitativo do corpo técnico-administrativo

Figura 29: O número de técnico-administrativos é suficiente para responder aos objetivos e funções do Departamento?



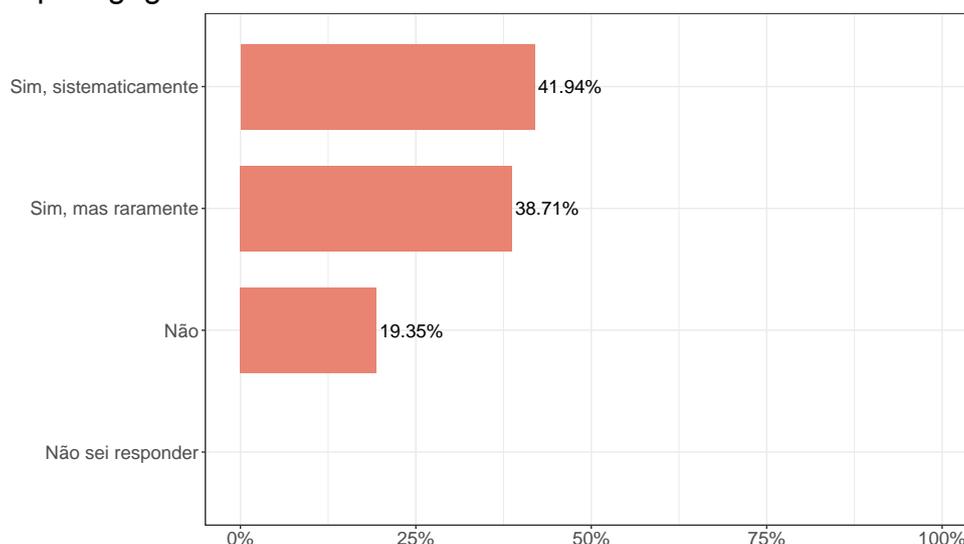
Fonte: CPA, 2025

A proporção de respostas negativas predominou quando docentes foram perguntados sobre a suficiência do total de técnico-administrativos no Departamento: 48,39% de respondentes consideraram o quantitativo insuficiente e 16,13% não souberam responder.

## 7.2 Aprimoramento didático-pedagógico do corpo docente

Verifica-se, na Figura 30, que o somatório das duas alternativas que contém 'Sim' como resposta alcançou o percentual igual a 80,65%, sendo os seguintes percentuais 41,94% e 38,71% correspondentes às opções 'Sim, sistematicamente' e 'Sim, mas raramente', respectivamente, e a primeira como resposta modal para este quesito.

Figura 30: O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação didático-pedagógica dos docentes?



Fonte: CPA, 2025

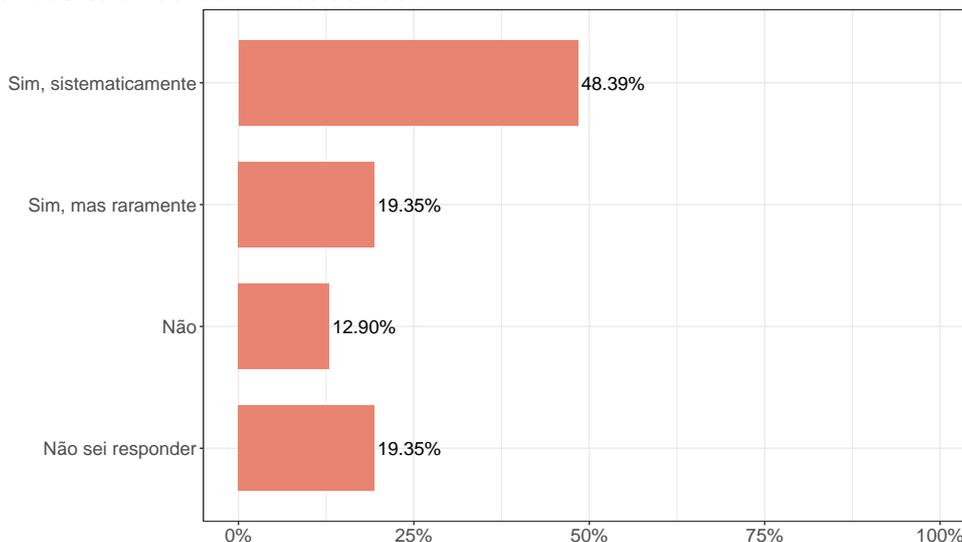
Outrossim, 19,35% negaram sobre a existência de incentivo departamental ao aprimoramento didático-pedagógico docente.

## 7.3 Aprimoramento do corpo técnico-administrativo

A Figura 31 traz as respostas referentes ao aprimoramento do corpo técnico-administrativo por parte do próprio Departamento. Observa-se que, ao todo, mais da metade dos respondentes, 67,74%, concordou que há promoção ou incentivo a qualificação do corpo técnico, tal que - dentre eles - 71,4% consideraram que isso ocorre sistematicamente e 28,6% assinalaram que ela ocorre esporadicamente.

Para a alternativa negativa, 'Não', houve 12,90% de respostas e os demais 19,35% dos docentes não souberam responder.

Figura 31: O Departamento promove ou incentiva o aprimoramento da formação técnica dos técnico-administrativos?

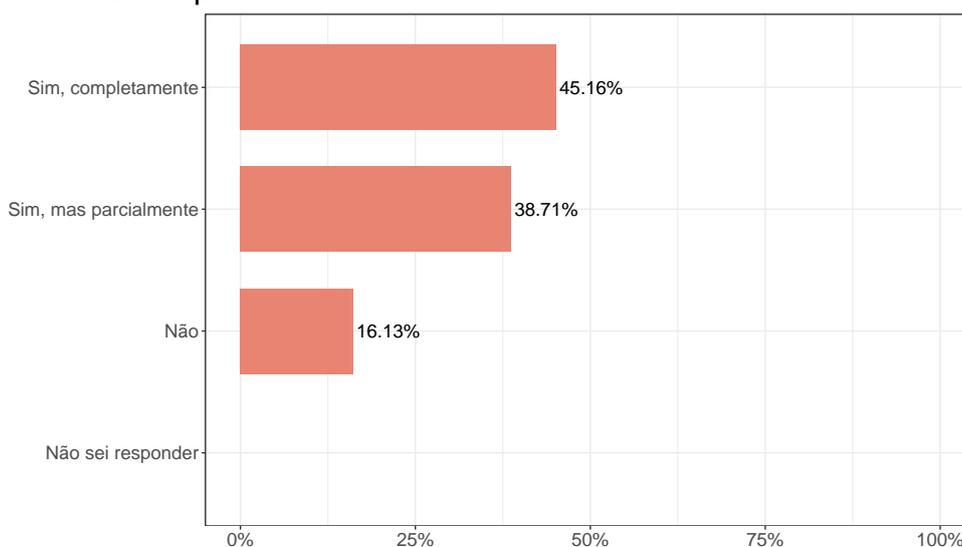


Fonte: CPA, 2025

## 7.4 Relação interpessoal no próprio Departamento

Nesta seção, foi perceptível o destaque afirmativo para a integração entre os membros do próprio Departamento, com 83,87% de respostas afirmativas. Porém, nota-se que uma proporção significativa, 16,13%, considerou que o ambiente de trabalho apresenta divergências nas relações interpessoais.

Figura 32: Existe integração entre os membros do Departamento da instituição em um clima de respeito?



Fonte: CPA, 2025

## 7.5 Críticas e Sugestões - Dimensão 5

A seguir estão descritos os comentários apresentados para a quinta dimensão.

- "NAO HÁ NUMERO SUFICIENTE DE DOCENTES NO MEU DEPARTAMENTO. ESTAMOS COM UM DÉFICIT DE NO MÍNIMO 3 DOCENTES QUE FORAM REMOVIDOS OU TRASNFERIDOS PARA OUTROS CAMPI SEM CONTRAPRTIDA ALGUMA, EMBORA HOUVESSE SIDO ACORDADO ISSO. "
- "Realidade do Departamento: falta de infraestrutura física (ambulatórios e laboratórios) e falta de números de professores"
- "O corpo técnico, de laboratório, tem baixa pró-atividade, os técnicos administrativos tem bom desempenho."
- "Como dito no início, o climma do meu departamento devido a uma má gestão de coordenadores é de completa desunião. Só os que compartilham da mesma opinião e que já se conheciam tem o direito de falar em reuniões de colegiado. Se eu sou contra algo, sou alvo de assédio e até de processos admnistrativos. Um ambiente insalubre para o trabalho, que eu atribuo a falta de experiencia dos gestores adicionada a arrogância que limita a aprendizagem. Ademais, tem uma omissão de instâncias superiores que não recriminam desrespeitos a servidores, as resoluções da UFS, as leis federais e até a constituição. Estou perdendo a esperança que isso mude."
- "temos uma docente que tem sérios problemas de relacionamento e afeta muito nosso trabalho "

Em relação aos comentários relatados, percebe-se dificuldade no que tange a falta de docentes e dificuldades de relacionamento interpessoal.

## 8 DIMENSÃO 6 – Organização e gestão da instituição

A sexta dimensão foi composta pelos seguintes itens:

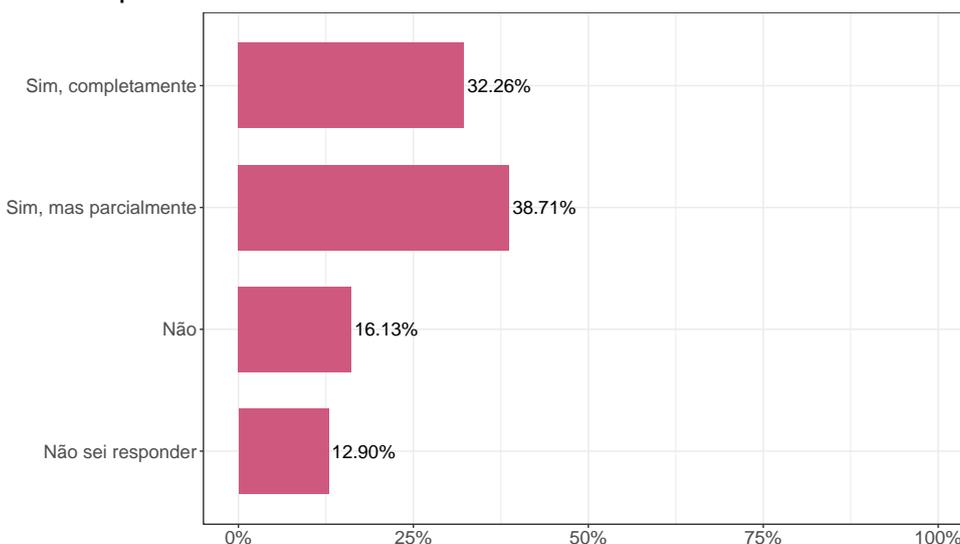
- Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento?
- O Departamento mantém registros administrativos (atas, portarias, etc.) atualizados e organizados?
- O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros?

Ao término desta dimensão houve 3 manifestações adicionais.

### 8.1 Sistemas de arquivo e registros

No que tange ao nível de satisfação dos docentes para com os sistemas de arquivo e registro, 12,90% não souberam responder. Ademais, 'Sim, mas parcialmente' e 'Sim, completamente' obtiveram 38,71% e 32,26%, respectivamente. Em contrapartida, 16,13% consideraram ineficientes, o que carece de atenção.

Figura 33: Os sistemas de arquivo e registro são eficientes para dar conta das funções do Departamento?

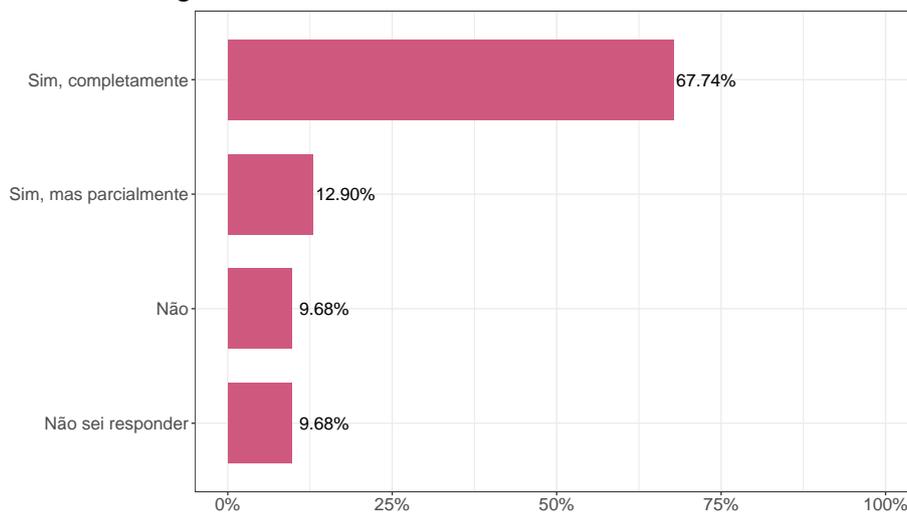


Fonte: CPA, 2025

## 8.2 Gerência dos registros administrativos

Neste item, nota-se que 67,74% consideraram que ocorre de forma completa e 12,90%, parcialmente, constando-se que 9,68% não souberam responder.

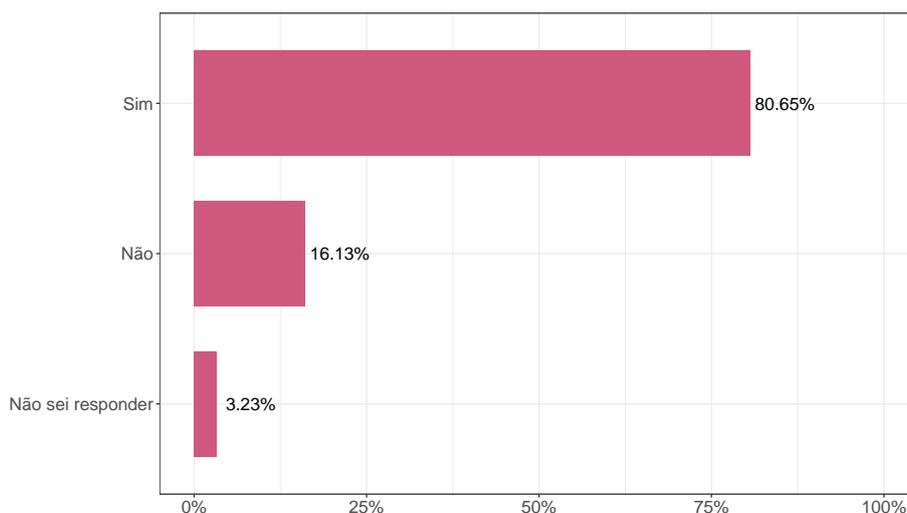
Figura 34: O Departamento mantém registros administrativos (Atas, portarias, etc) atualizados e organizados?



Fonte: CPA, 2025

## 8.3 Repeito à democracia

Figura 35: O funcionamento do Departamento respeita a democracia interna e garante voz a todos os membros?



Fonte: CPA, 2025

Questionados se o Departamento é um ambiente democrático, 80,65% das pessoas respondentes assinalaram para a resposta 'Sim' e apenas 16,13% discordaram desta percepção.

#### **8.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 6**

Segue, subsequentemente, o comentário apresentado para esta dimensão:

- "Não temos acesso a atas, e muitas vezes se descondarmos ou queremos colocar algo importante registrado se desagrada ao grupinho / anelinha é vetado. Já o contrário, escrutínio de colegas, se for um desafeto do grupo, é amplamente feito. Uma vergonha. Gravações então, são apagadas qdo comprometem o grupo que se acha dono da UFS."

A partir das análise das respostas, percebe-se que nesta dimensão houve respostas favoráveis. Entretanto, para primeiro item observa-se que muitos docentes não souberam responder, o que pode indicar questões mais direcionadas às chefias. Já a crítica apresentada deve ser objeto de análise com o intuito de favorecer a transparência departamental.

## 9 DIMENSÃO 7 – Infraestrutura física

Esta dimensão teve o intuito de avaliar a infraestrutura física da instituição, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.

Para tal, foram indagadas a disponibilidade e acessibilidade desses espaços, a organização e disponibilidade de materiais/equipamentos e até se a quantidade desses espaços é suficiente (quando couber).

Ao término desta dimensão houve uma manifestação de 'críticas e/ou sugestões'.

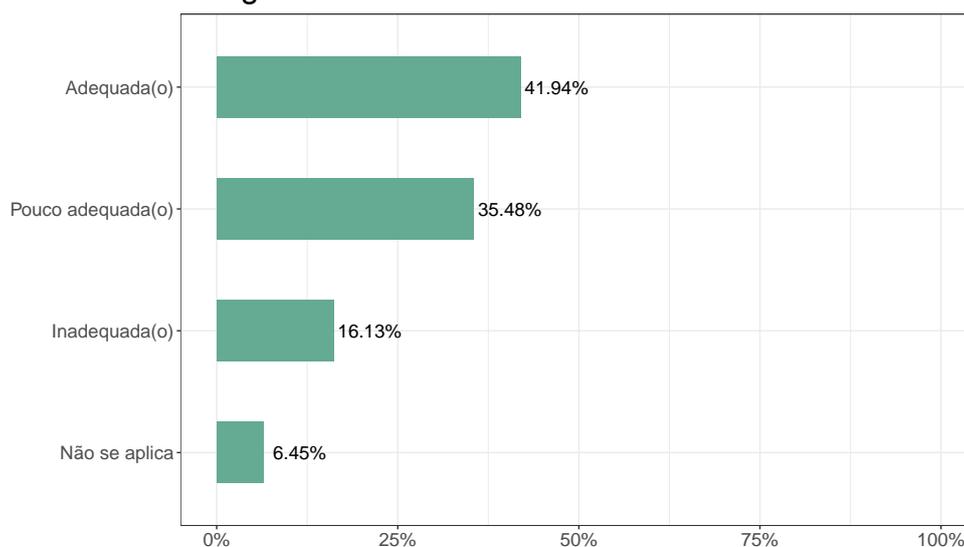
### 9.1 Nível de adequação dos Laboratórios

Nesta subseção foram apresentadas percepções sobre os laboratórios, tais como quantidade, equipamentos disponíveis, organização e acessibilidade.

#### 9.1.1 Quantidade de laboratórios

Sobre a quantidade de laboratórios disponíveis ao Departamento, felizmente a resposta modal foi 'Adequada(o)', (41,94%). Somado a isso, 16,13% das pessoas respondentes consideraram a quantidade de laboratórios como 'Inadequada(o) e 35,48% avaliaram como 'Pouco adequada(o)'.

Figura 36: Quantidade de laboratórios

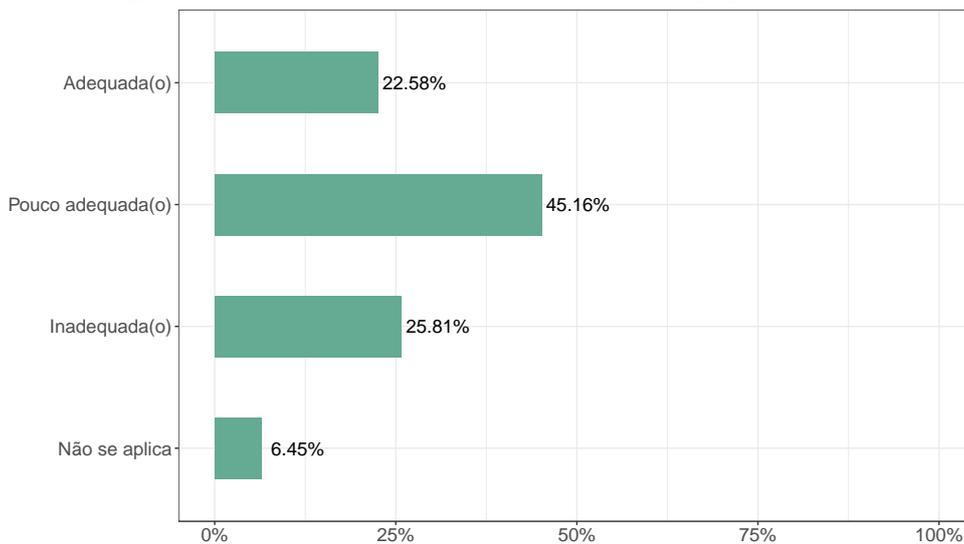


Fonte: CPA, 2025

### 9.1.2 Quantidade e qualidade dos equipamentos

Sobre este quesito, nota-se que somente 22,58% dos respondentes avaliaram como 'Adequada'. Além disso, 'Pouco adequada' atingiu 45,16%. Ainda, 25,81% das pessoas responderam na alternativa 'Inadequada'.

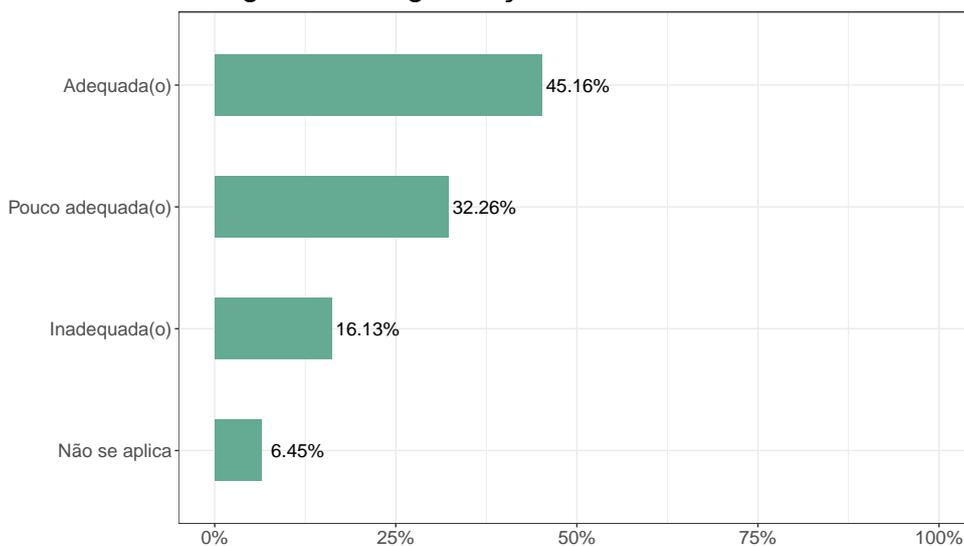
Figura 37: Quantidade e qualidade dos equipamentos



Fonte: CPA, 2025

### 9.1.3 Organização dos materiais

Figura 38: Organização dos materiais



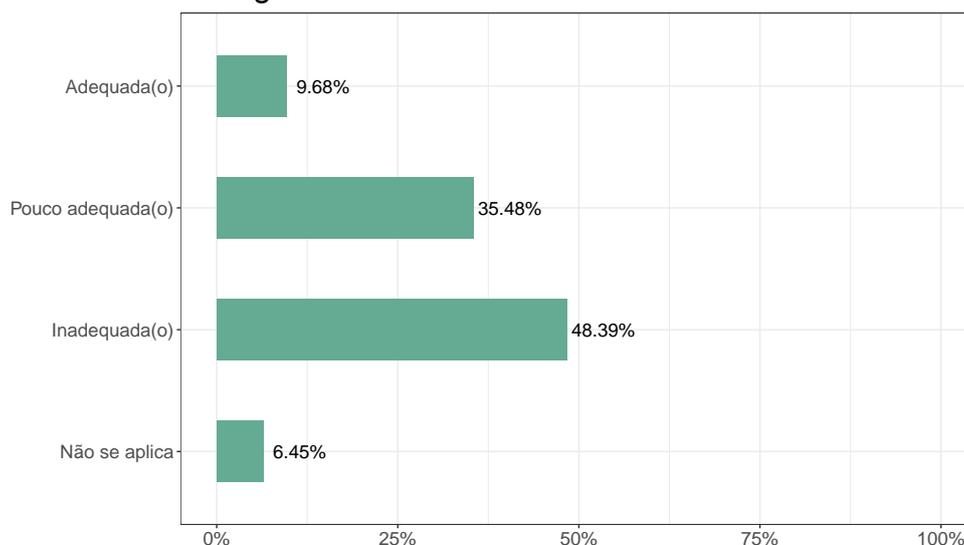
Fonte: CPA, 2025

A organização dos materiais disponíveis nos laboratórios foi aprovada por boa parte dos respondentes, 45,16%, sendo 'Adequada(o)' a resposta modal para este quesito. Ademais, constata-se que 32,26% consideraram como 'Pouco adequada(o)'. No que tange à resposta negativa, 'Inadequada(o)', alcançou 16,13% dos participantes.

#### 9.1.4 Disponibilidade dos materiais em relação à demanda

A partir dos resultados, a disponibilidade de materiais de laboratórios mostrou-se como mais um dos pontos que carece de atenção, pois o índice de pessoas satisfeitas foi baixo, e, boa parte dos respondentes assinalaram na alternativa 'Inadequada(o)', 48,39%, portanto, a resposta modal para este item. Ademais, 'Pouco adequada(o)' atingiu 35,48% e, apenas, 9,68% considerou como 'Adequada(o)'.

Figura 39: Materiais de Laboratórios

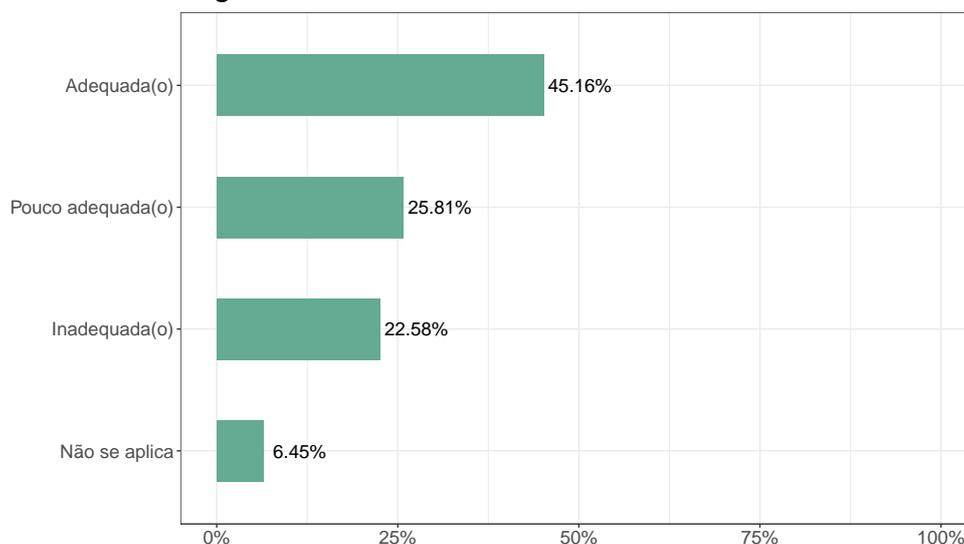


Fonte: CPA, 2025

#### 9.1.5 Acesso para estudantes com necessidades especiais

Quanto à acessibilidade dos laboratórios, observa-se bons índices de pessoas satisfeitas, nota-se que 45,16% assinalaram na alternativa 'Adequada(o)'. No que diz respeito ao percentual para as opções menos positivas, 'Pouco adequada(o)' e 'Inadequada(o)', obtiveram 25,81% e 22,58% dos respondentes, respectivamente. Mais uma vez, estes resultados denotam a carência de aspectos de acessibilidade ante à baixa proporção de respostas satisfatórias.

Figura 40: Acessibilidade dos laboratórios



Fonte: CPA, 2025

## 9.2 Serviços da Biblioteca de Lagarto

Esta subseção apresenta os resultados sobre a percepção docente quanto aos serviços prestados pela biblioteca do próprio campus de lotação, tais como a qualidade do atendimento ao público (orientação sobre consulta bibliográfica e visitas orientadas), o sistema Pergamum, qualidade da internet serviços prestados (comutação e prazos ou quantidades de empréstimo).

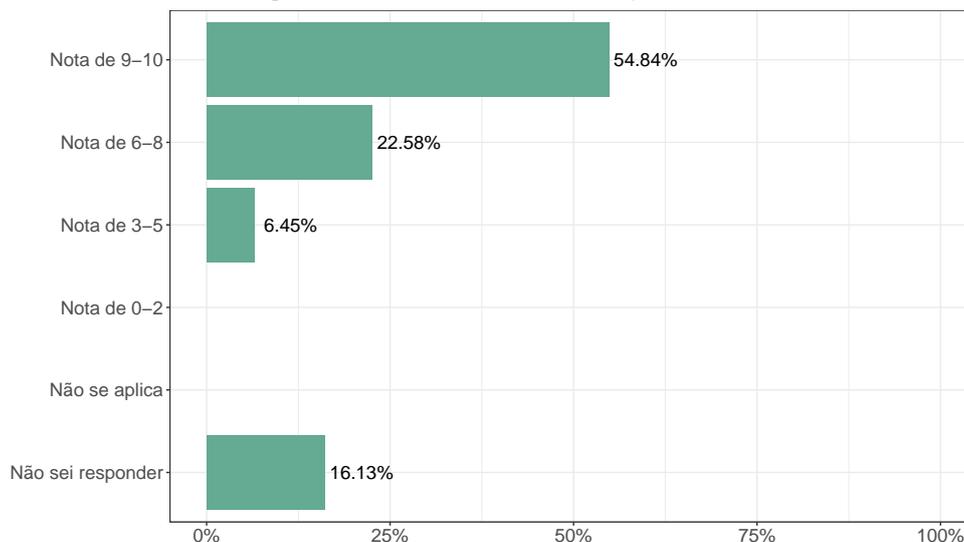
A avaliação, sobre cada um dos aspectos da biblioteca, ocorreu com a atribuição de uma nota que poderia variar entre zero a 10. Sobre o acervo, foi disponibilizado um subitem específico a ele, apresentado subsequentemente a esta subseção.

### 9.2.1 Atendimento ao público

A Figura 41 representa o gráfico gerado a partir do questionário, no qual os docentes avaliaram o nível de satisfação usando notas de 0 a 10. Constatou-se que a nota '[9-10]' possui o maior percentual, 54,84% dos respondentes satisfeitos. Outrossim, a nota '[6-8]' atingiu 22,58% dos que assinalaram esta opção.

Em contrapartida, percebe-se que a categoria 'Não sei responder' obteve um percentual relevante, igual a 16,13%, o que pode sinalizar que estas pessoas não frequentam a biblioteca.

Figura 41: Atendimento ao público

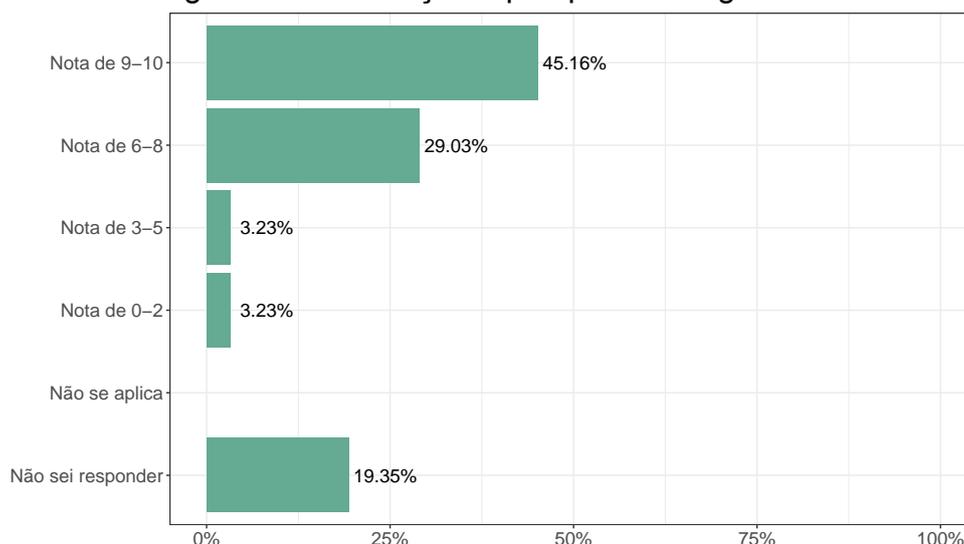


Fonte: CPA, 2025

### 9.2.2 Orientação à pesquisa

Quando questionados sobre a orientação à pesquisa, ou seja, suporte e/ou mecanismo para localizar o material na biblioteca ou na base de dados, observa-se que o nível de satisfação dos docentes foi otimista, dado que a soma das respostas para as melhores notas, '[6-8]' e '[9-10]', tem-se igual a 74,19%.

Figura 42: Orientação à pesquisa bibliográfica

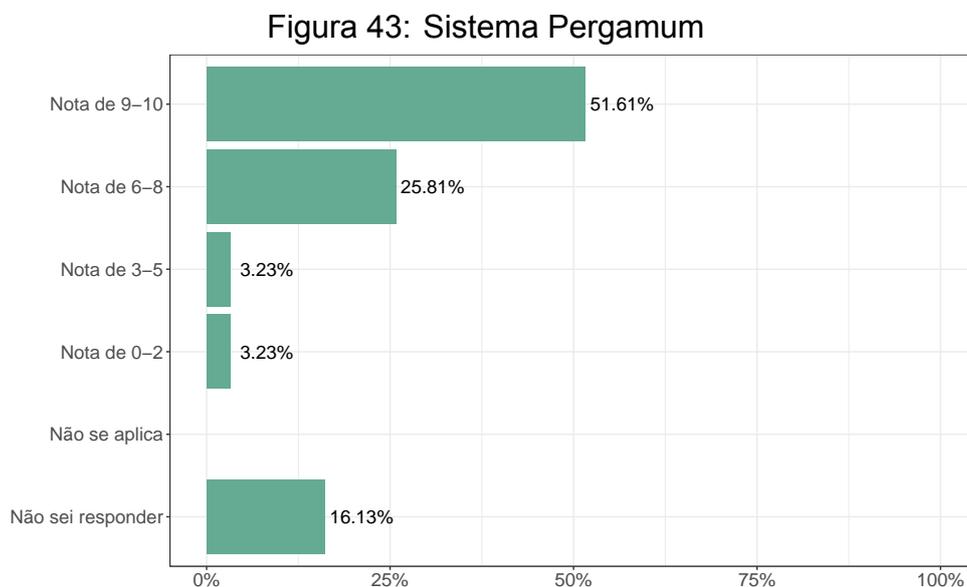


Fonte: CPA, 2025

Para a nota baixa assinalada, '[0-2]' e '[3-5]' somaram 6,46%, e, 19,35% não souberam responder.

### 9.2.3 Serviços on-line no Sistema Pergamum

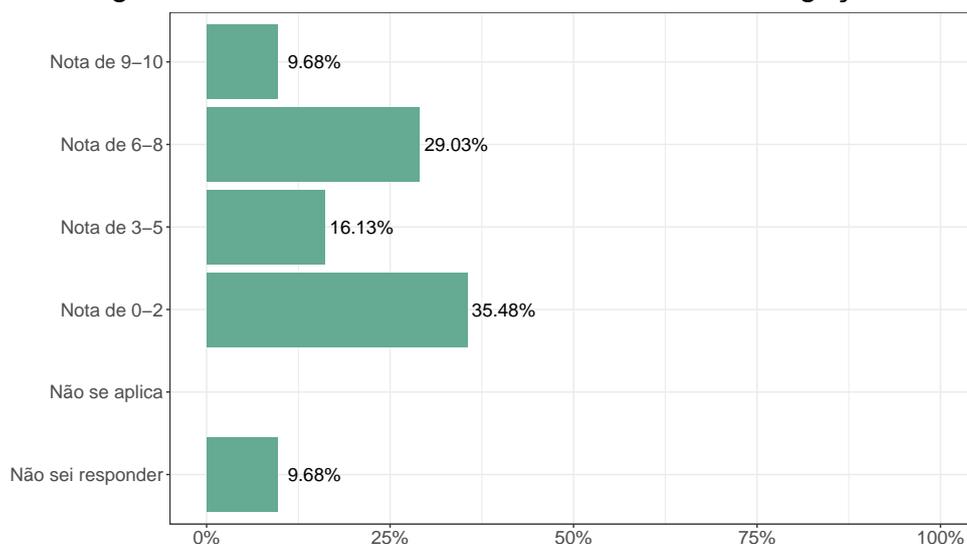
A Figura 43 representa a percepção sobre o Sistema Pergamum, constata-se a soma das notas '[6-8]' e '[9-10]' atingiu o percentual de 77,42%, sendo a última a resposta modal, e, os que não souberam opinar foi 16,13%.



Fonte: CPA, 2025

### 9.2.4 Internet

Figura 44: Acesso à internet e velocidade de navegação



Fonte: CPA, 2025

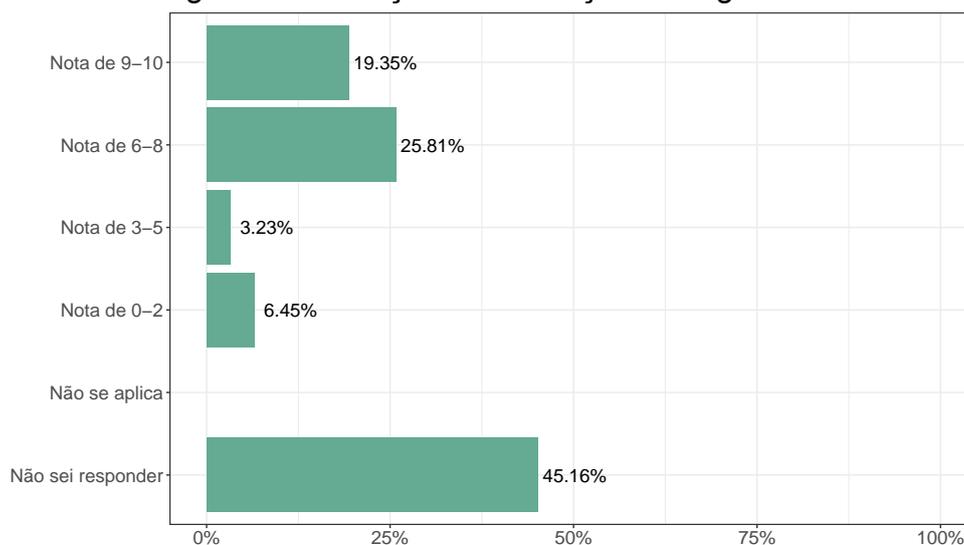
No que diz respeito a qualidade da internet na biblioteca do próprio campus, percebe-se insatisfação por parte dos respondentes, dado que a soma dos percentuais referentes as menores notas, '[0-2]' e '[3-5]', alcançou 51,61% dos respondentes. Todavia, a soma dos maiores percentuais, '[6-8]' e '[9-10]', atingiu 38,71%. Percebe-se que também 9,68% não souberam responder.

### 9.2.5 Serviços de comutação

O corpo docente também avaliou o serviço de comutação bibliográfica, com os seguintes percentuais de notas: 19,35% para '[9-10]' e 25,81% para '[6-8]', além disso, 6,45% para '[0-2]'.

Destaca-se que 45,16% não souberam opinar sobre o item, o que pode sugerir desconhecimento sobre a possibilidade de comutação ou até inexistência sobre este tipo de serviço.

Figura 45: Serviço de comutação bibliográfica



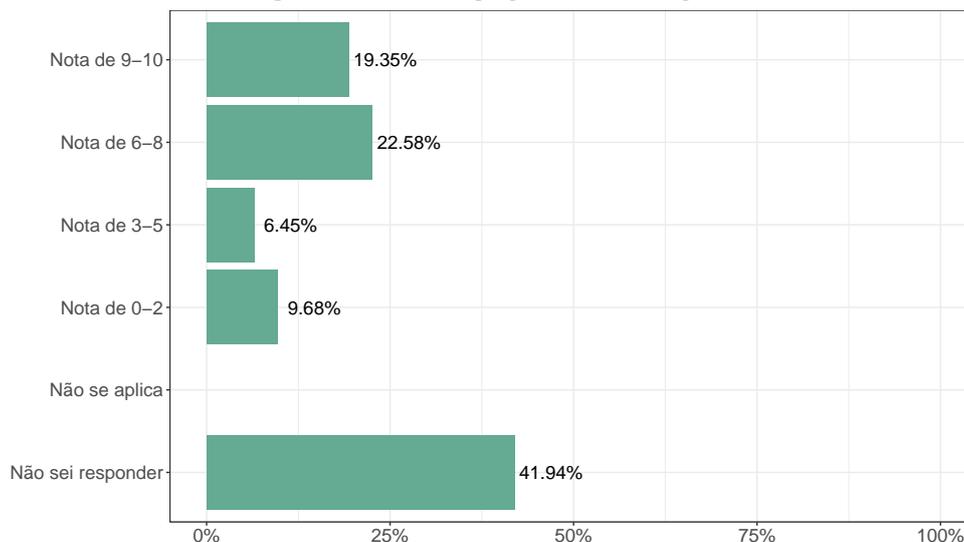
Fonte: CPA, 2025

### 9.2.6 Divulgação de serviços / produtos (antigo twitter, site, etc.)

Na figura a seguir, 46, observa-se que a alternativa 'Não sei responder' possuiu o percentual relativo a 41,94%, o que pode indicar o desconhecimento sobre a divulgação dos serviços disponibilizados pela biblioteca.

As demais categorias, '[9-10]', '[6-8]' e '[3-5]' e '[0-2]', apresentaram percentuais de 19,35%, 22,58%, 6,45% e 9,68%, na devida ordem. Ao considerar somente as notas atribuídas, observa-se que houve satisfação de 77,4%.

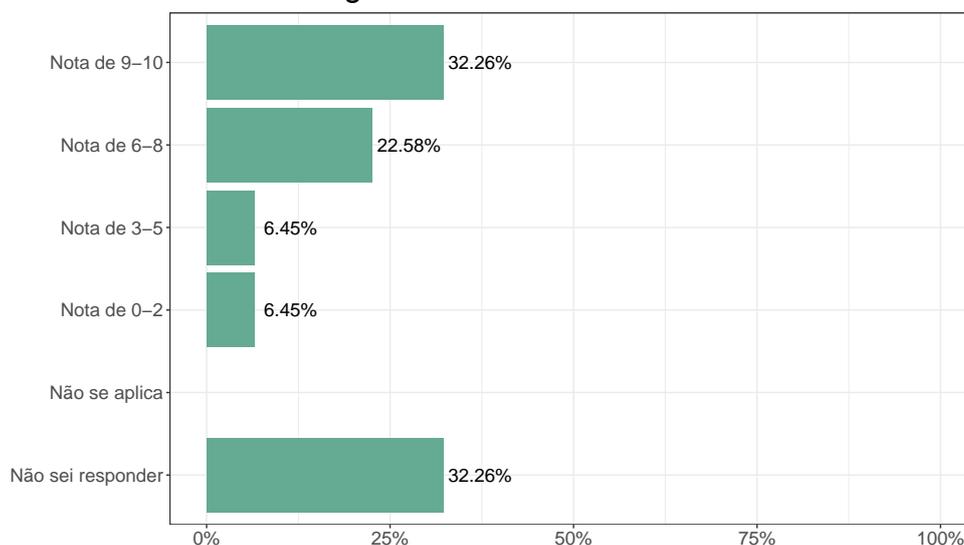
Figura 46: Divulgação de serviços



Fonte: CPA, 2025

### 9.2.7 Treinamento (base de dados e portal da CAPES)

Figura 47: Treinamento



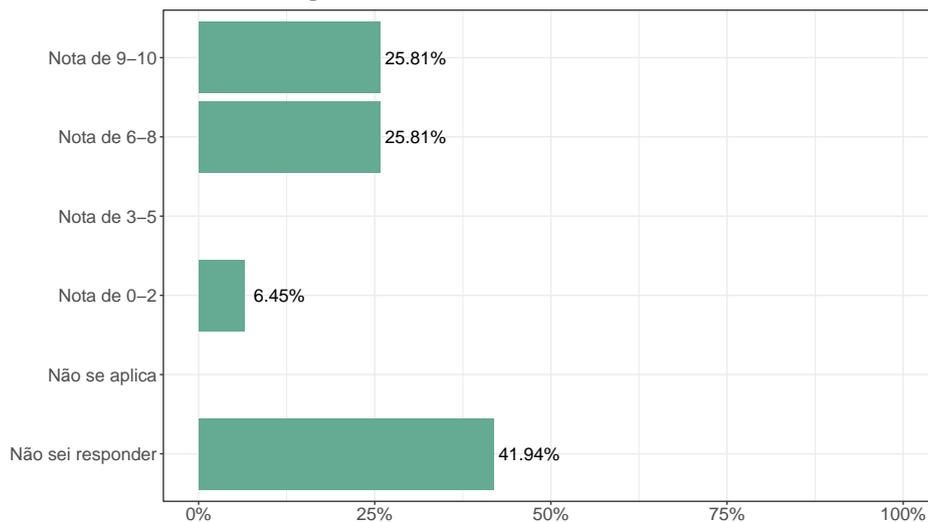
Fonte: CPA, 2025

Sobre o treinamento disponibilizado e acesso à base de dados e portal da CAPES, a opção 'Não sei responder' perfaz 32,26%. Portanto, considerando somente o rol de notas atribuídas, 47,7% conferiram nota '[9-10]', 33,4% atribuíram nota '[6-8]', 11,0% deram nota '[3-5]' e 9,5% deram nota '[0-2]', ou seja, estes resultados indicam otimismo em relação ao treinamento oferecido.

### 9.2.8 Visita orientada

Neste item, observa-se que 41,94% desconhecem este tipo de serviço. As respostas mais positivas, '[6-8]' e '[9-10]', somaram mais da metade dos respondentes, contendo 51,62%. É importante ressaltar o percentual de 6,45% para a resposta mais negativa, '[0-2]'.

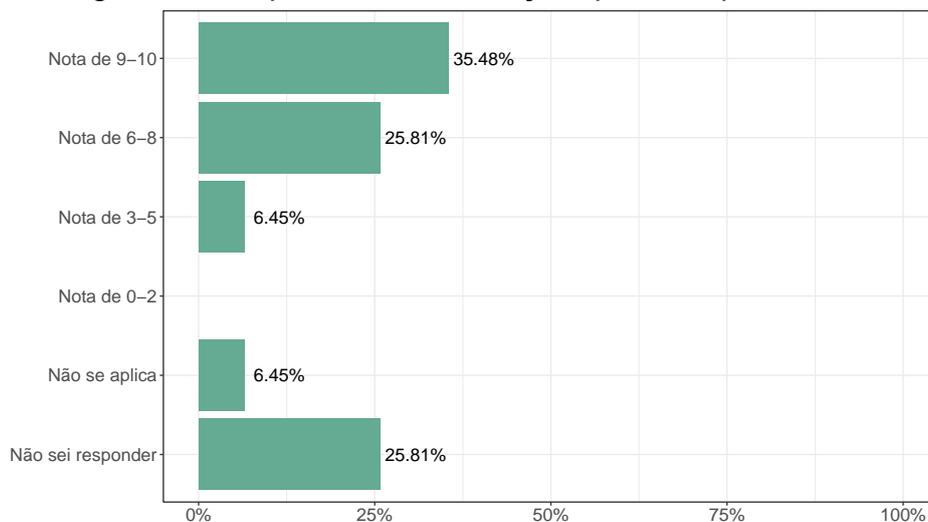
Figura 48: Visita orientada



Fonte: CPA, 2025

### 9.2.9 Empréstimo / Devolução (prazo e quantidade)

Figura 49: Empréstimo e devolução: prazo e quantidade



Fonte: CPA, 2025

O corpo docente externou o nível bom de satisfação, sobre o processo de empréstimo de livros na biblioteca do próprio campus. A distribuição das notas deu-se da seguinte forma 35,48% para nota '[9-10]', 25,81% para '[6-8]' e 6,45% para '[3-5]'.

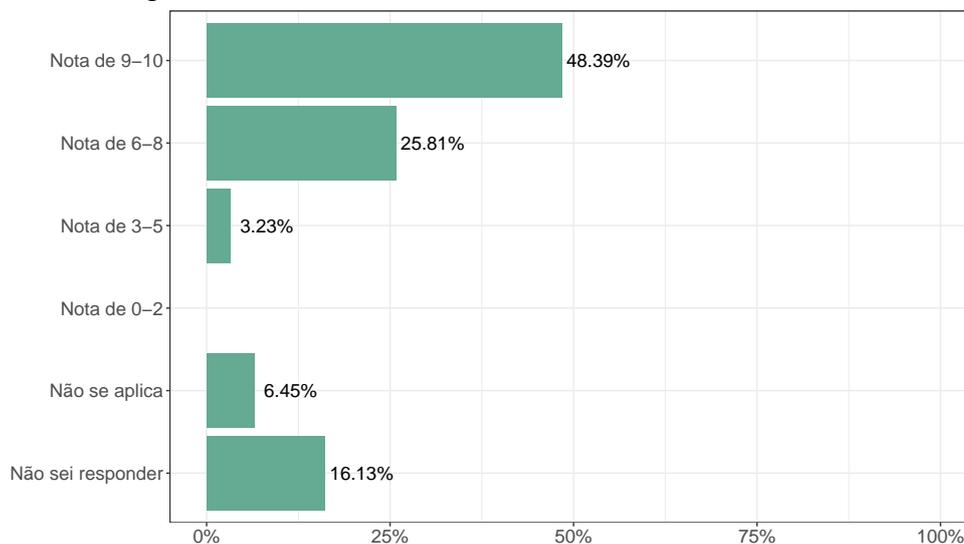
Ademais, a porcentagem de pessoas que não souberam opinar ('Não se aplica' ou 'Não sei responder') somou 32,26%, percebe-se um total relevante de pessoas que não utilizam o serviço da biblioteca.

### 9.2.10 Funcionamento da biblioteca

Questionados sobre o horário de atendimento da biblioteca do respectivo campus de lotação, observa-se que 48,39%, sendo a resposta modal, atribuíram nota entre '[9-10]'. Para a categoria '[6-8]' destaca-se o percentual de 25,81%.

No que diz respeito a porcentagem de pessoas que não souberam opinar ('Não se aplica' ou 'Não sei responder'), nota-se a soma de 22,58%, nesse sentido, é possível inferir que um total relevante de pessoas não utilizam o serviço da biblioteca.

Figura 50: Horário de atendimento e funcionamento



Fonte: CPA, 2025

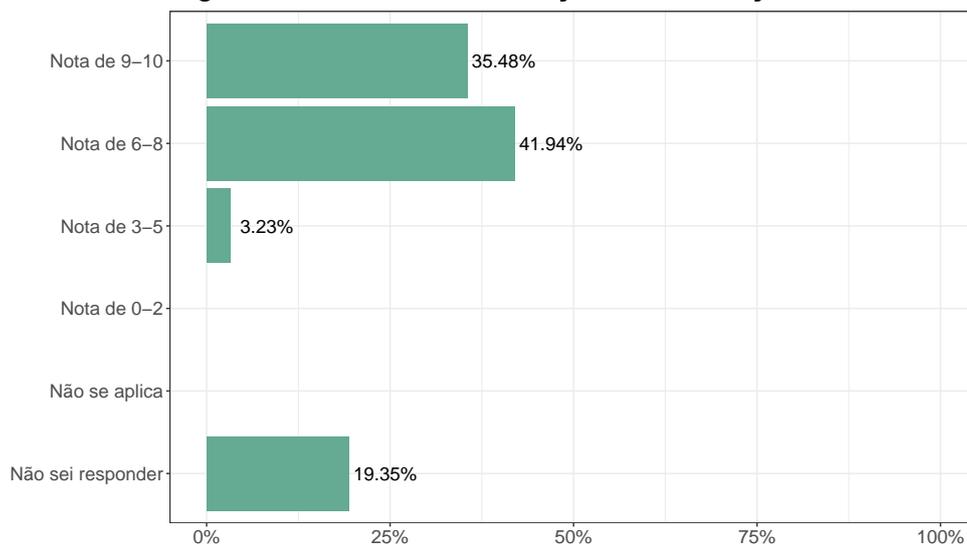
## 9.3 Acervo

Os itens subsequentes são concernentes ao acervo bibliográfico da biblioteca do próprio campus de lotação docente.

### 9.3.1 Organização geral

Docentes atribuíram nota de 0 a 10 para organização geral, percebe-se que 19,35% dos respondentes não souberam opinar. Outrossim, 77,42% docentes apresentaram otimismo por atribuir nota superior a seis.

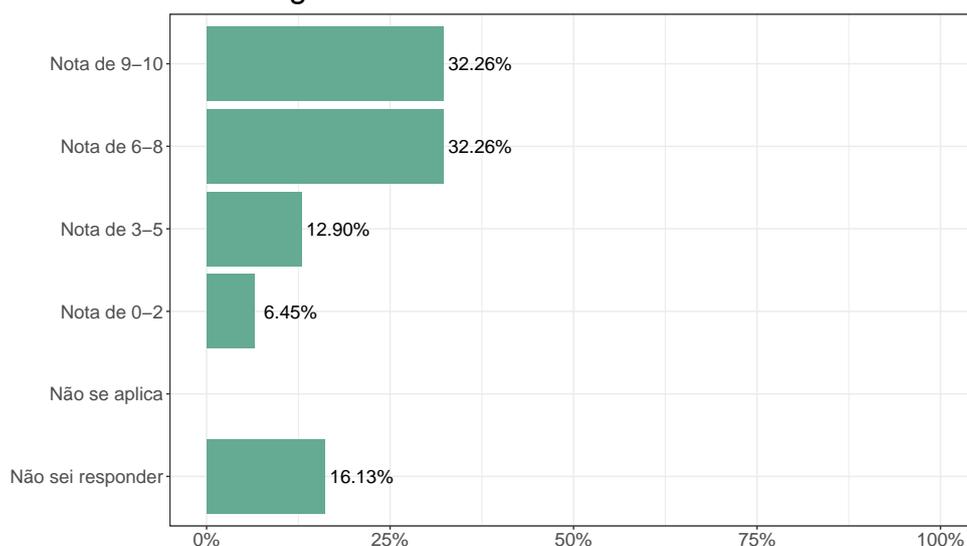
Figura 51: Acesso, sinalização e localização



Fonte: CPA, 2025

### 9.3.2 Qualidade dos livros

Figura 52: Qualidade dos livros



Fonte: CPA, 2025

A Figura 52 trata-se da qualidade dos livros, nesse sentido, observa-se resultados otimistas, uma vez que as notas maiores de 6, nas categorias '[6-8]' e '[9-10]' somadas, têm um percentual igual a 64,52%.

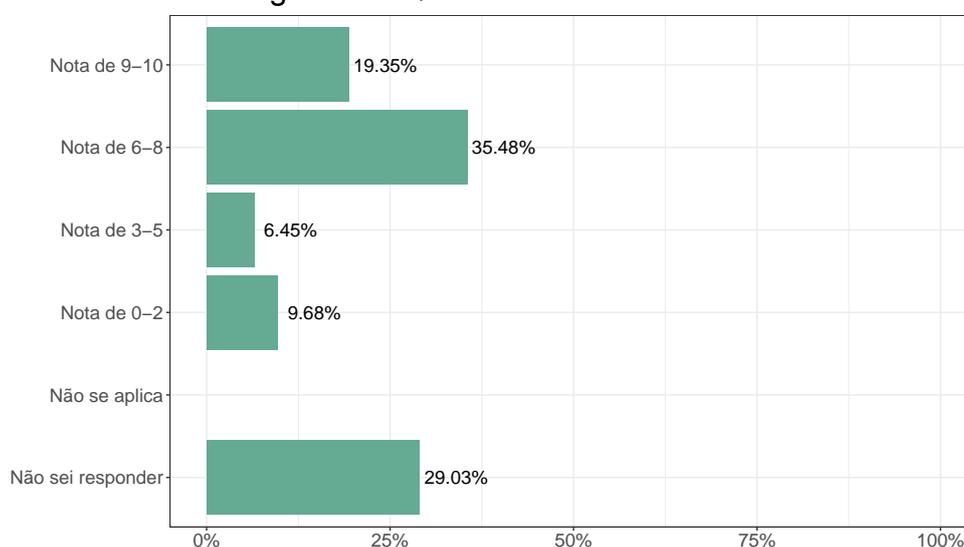
No que se refere às notas negativas, '[0-2]' e '[3-5]', somando 19,35%. Destaca-se que 'Não sei responder' obteve 16,13% dos respondentes, o que pode indicar o desconhecimento sobre o acervo de livros da biblioteca do próprio Campus de lotação.

### 9.3.3 Qualidade dos e-books

O objeto de análise neste subtópico foi o acervo digital disponibilizado pela UFS. Constata-se que 'Não sei responder' possui o percentual relevante contendo 29,03% dos respondentes, representando a porcentagem de docentes que - possivelmente - desconhecem sobre e-books à disposição da Comunidade Acadêmica.

No que tange aos percentuais pertencentes às notas, observa-se a soma de 70,96% para as demais categorias.

Figura 53: Qualidade dos e-books



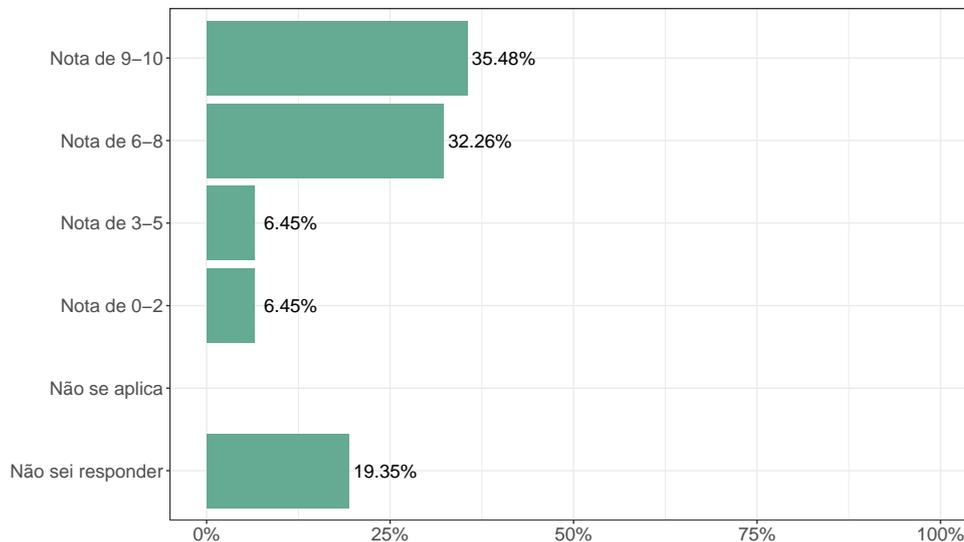
Fonte: CPA, 2025

### 9.3.4 Qualidade da base de dados

Na Figura 54, quanto a qualidade da base de dados, a soma dos percentuais para as notas maiores que 5, '[6-8]' e '[9-10]' alcançou 67,74% dos respondente.

Contudo, 'Não sei responder' obteve o percentual de 19,35%. Para as notas, '[0-2]' e '[3-5]', observa-se a soma de 12,90% dos respondentes.

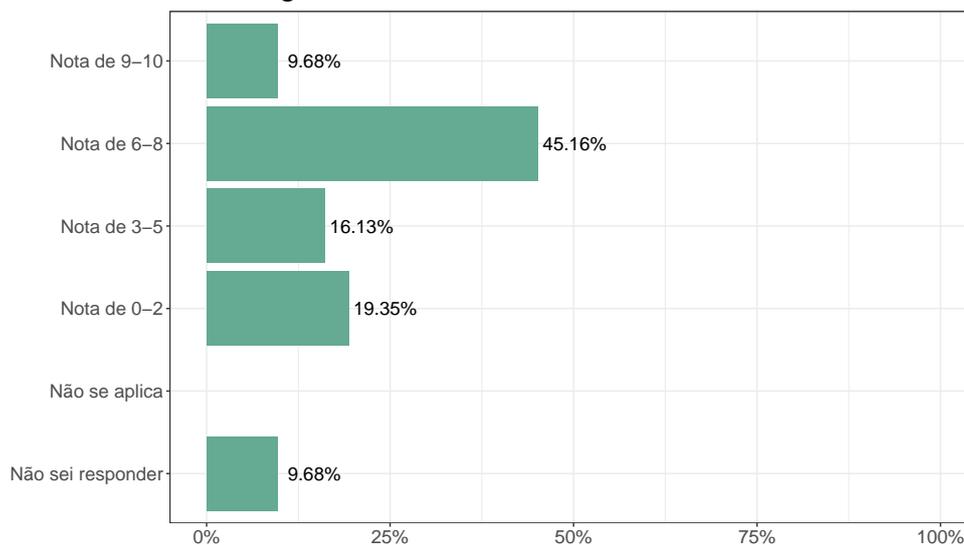
Figura 54: Qualidade da base de dados



Fonte: CPA, 2025

### 9.3.5 Quantidade dos livros

Figura 55: Quantidade dos livros



Fonte: CPA, 2025

As opções que são relacionadas às notas, representadas na Figura 55, nota-se a soma dos percentuais para as mais positivas, 54,84% dos respondentes.

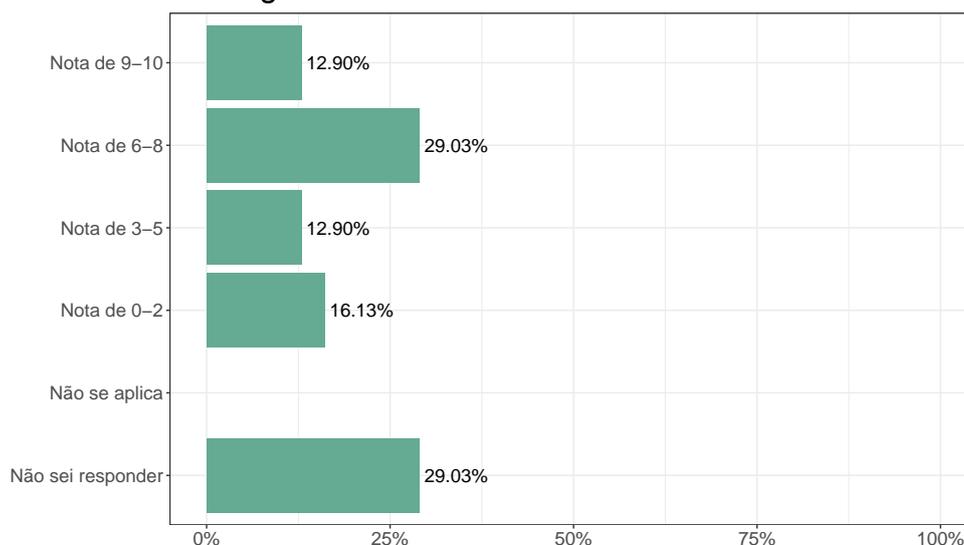
Entretanto, observa-se que 16,13% dos respondentes assinalaram na opção '[3-5]' e 19,35% para [0-2], assim, denota-se um baixa satisfação neste quesito. Ao considerar a proporção de pessoas que não souberam opinar, tem-se 9,68% dos docentes.

### 9.3.6 Quantidade dos e-books

No que diz respeito a porcentagem de pessoas que não souberam opinar, nota-se 29,03%, o que pode indicar um total relevante de pessoas que desconhecem a disponibilidade de e-books da biblioteca.

Em relação, unicamente, às demais notas atribuídas, somam-se 41,93% dos respondentes assinalaram para as melhores notas, '[9-10]' e '[6-8]'. É importante ressaltar que as categorias negativas, '[0-2]' e '[3-5]', apresentaram o somatório dos percentuais significativos de 29,03% dos insatisfeitos.

Figura 56: Quantidade dos e-books



Fonte: CPA, 2025

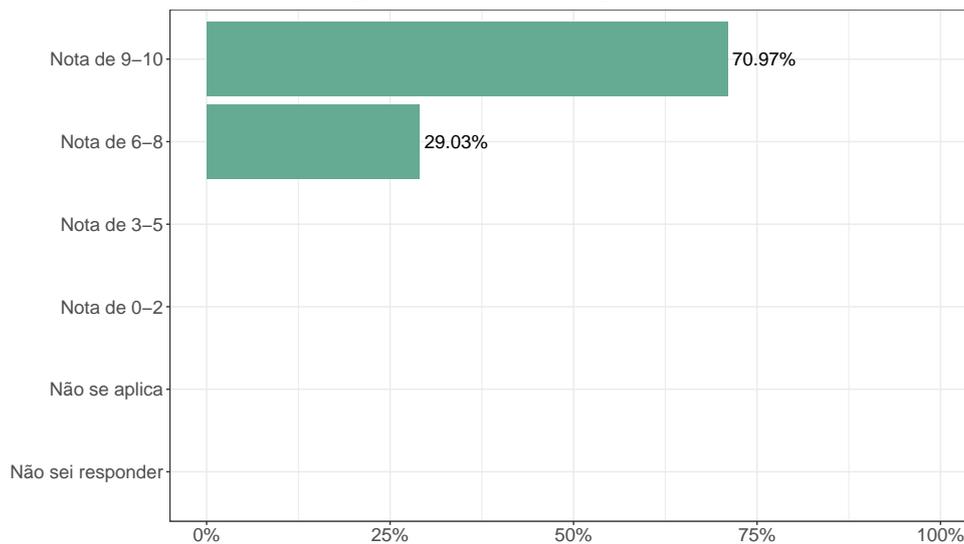
## 9.4 Sobre a infraestrutura física da biblioteca

Nesta subseção, docente avaliaram alguns aspectos da infraestrutura física da biblioteca do próprio campus de lotação, tais como a localização, espaço, climatização, iluminação, limpeza, mobiliário e acessibilidade.

### 9.4.1 Localização

A localização da biblioteca foi avaliada positivamente com 100% das pessoas respondentes, com destaque para mais da metade dos respondentes assinalarem na categoria '[9-10]', com 70,97%, sendo esta a resposta modal.

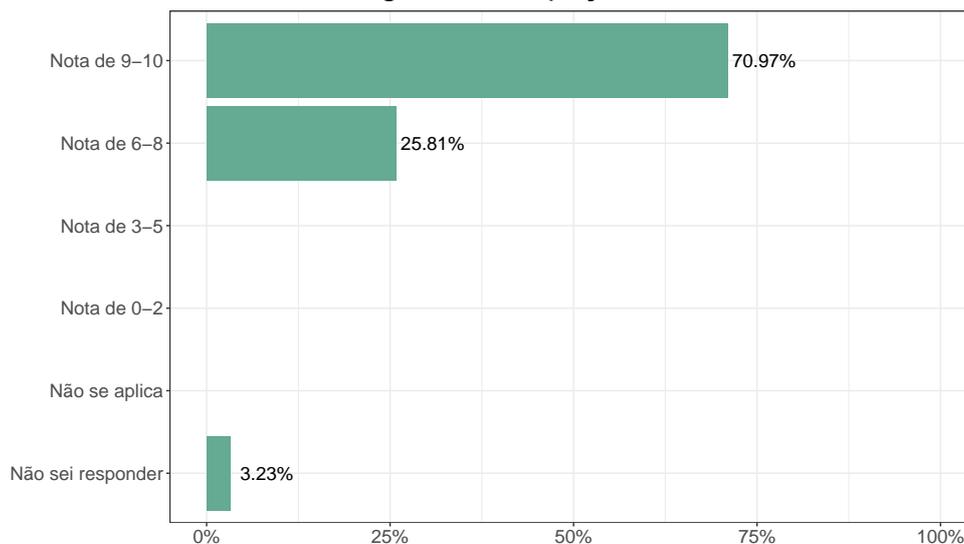
Figura 57: Localização



Fonte: CPA, 2025

### 9.4.2 Espaço

Figura 58: Espaço

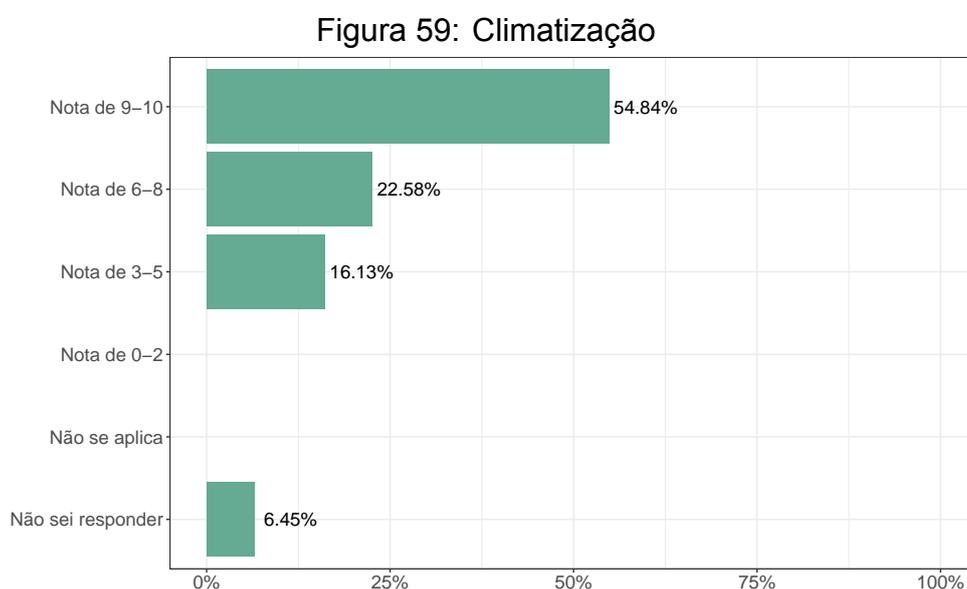


Fonte: CPA, 2025

Sobre os espaços físicos da biblioteca, é perceptível que os percentuais mais acentuados são alusivos às notas mais elevadas, totalizando mais de 96,78% de aprovação, para as respostas maiores ou igual a 6.

### 9.4.3 Climatização

Em relação ao conforto térmico da biblioteca, observa-se boa satisfação, alcançando percentual igual a 77,42% (na soma das notas superiores a cinco). Ao considerar a proporção da nota negativa assinalada, percebe-se que '[3-5]', contém 16,13%.



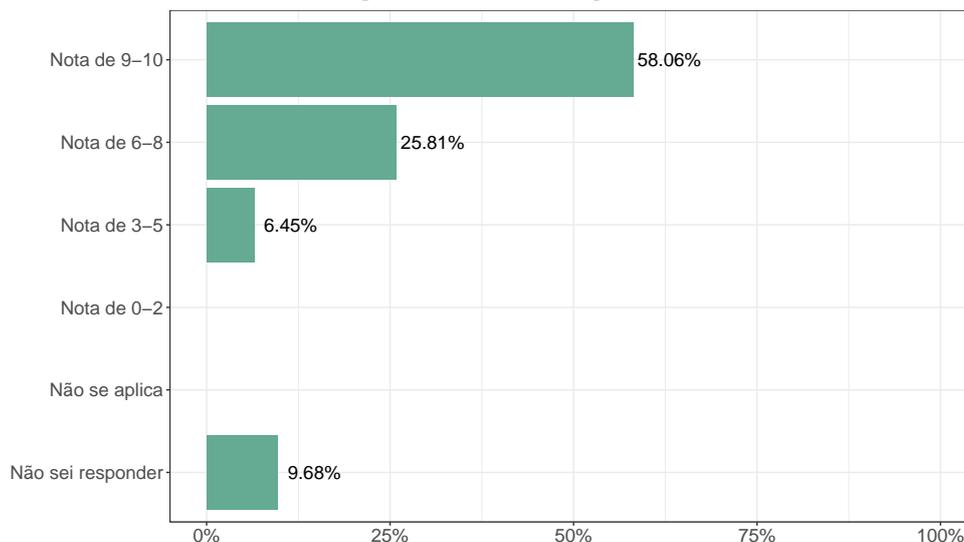
Fonte: CPA, 2025

### 9.4.4 Iluminação

Questionados sobre a iluminação da biblioteca, conforme apresenta a Figura 60, assim como a anterior, tem-se percentuais elevados para as alternativas maiores que 5.

A soma dos percentuais das melhores notas, '[6-8]' e '[9-10]', adquiriu 83,87% de respondentes, mais da metade destes, 58,06% para a melhor delas, também sendo a resposta modal. A menor nota assinalada, '[3-5]', obteve 6,45%. E ainda, 9,68% assinalaram na alternativa 'Não sei responder'.

Figura 60: Iluminação



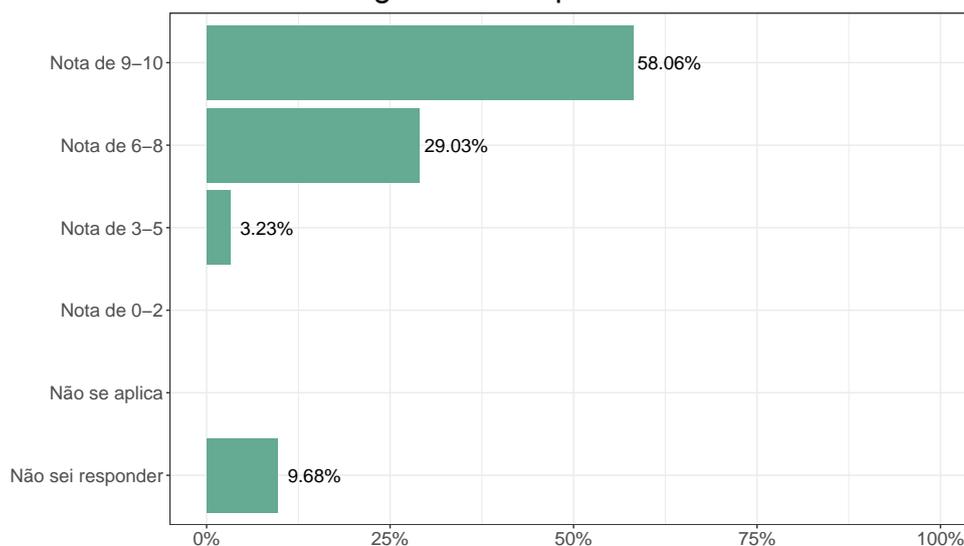
Fonte: CPA, 2025

#### 9.4.5 Limpeza

Na figura a seguir, 61, foi perceptível o nível elevado de satisfação do corpo docente em relação à limpeza, visto que 58,06% concederam notas que variam entre '[9-10]'.

Ao considerar a proporção de pessoas que apresentou no entre 6 e 8, tem-se 29,03% dos docentes satisfeitos. Além disso, 9,68% não souberam responder.

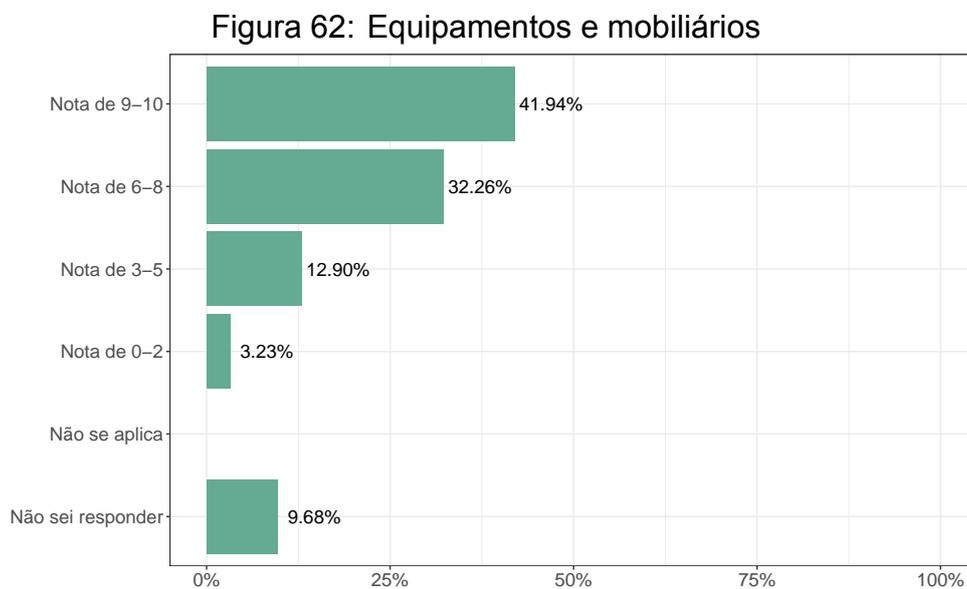
Figura 61: Limpeza



Fonte: CPA, 2025

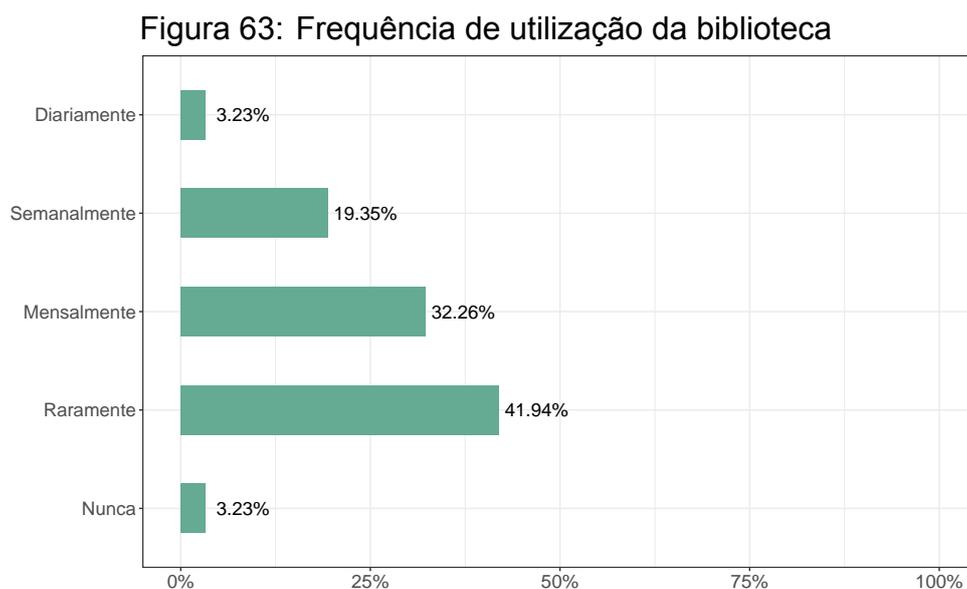
### 9.4.6 Equipamentos e mobiliários

Observa-se que 41,94% atribuíram notas entre '[9-10]', sendo esta a resposta modal, e, '[6-8]' contendo 32,26%. Destaca-se que as menores notas atingiram percentuais de 12,90% entre '[3-5]' e '[0-2]' para 3,23%.



Fonte: CPA, 2025

### 9.5 Frequência à biblioteca



Fonte: CPA, 2025

Os números apresentados para a frequência média dos docentes à biblioteca do próprio campus de lotação demonstraram que a maioria não frequenta o espaço, visto que 41,94% assinalaram em 'raramente', 19,35% para mensalmente e para 'nunca', 3,23%.

## **9.6 Críticas e Sugestões - Dimensão 7**

Relato apresentado sobre a sétima dimensão.

- "O problema maior atual do meu departamento é compartilhar as salas de ensino de prática com os estágios e os instrumentos de ensino. Todos os estágios ambulatoriais estão sendo realizados no CENSIP e administrados pelo EB-SERH, que não contribui em nada. Os equipamentos são os que deveriam ser utilizados para a prática de aulas. Por exemplo, laser e US somem e não conseguimos usar em aula de graduação, assim como as salas maiores são amplamente disputadas. Se contar que fazer todos os estágios ambulatoriais dentro da própria instituição, não traz uma aprendizagem inovadora para os alunos."

Os resultados apresentados nesta dimensão denotam insatisfação quanto a infraestrutura do campus, tal que o relato tratou quanto a insatisfação das salas de aula, objeto de críticas, inclusive, no espaço destinado a comentários adicionais.

## 10 DIMENSÃO 8 – Planejamento e avaliação

A oitava dimensão, referente ao planejamento e avaliação, contou com os seguintes questionamentos:

- O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?
- O Departamento realiza autoavaliação de desempenho docente?
- O Departamento realiza autoavaliação de desempenho discente?

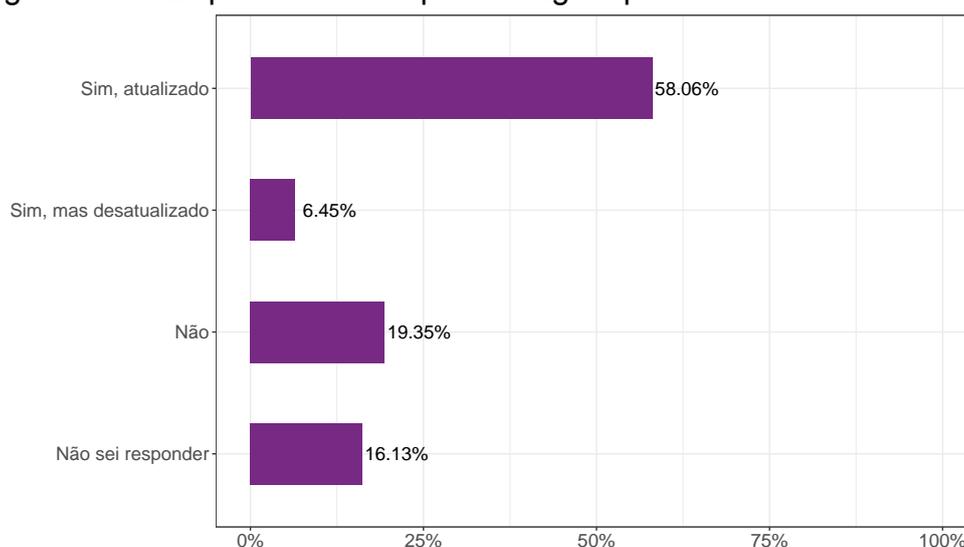
E por fim, houve duas pessoas respondentes que inseriram observações no espaço destinado às críticas e sugestões referente a oitava dimensão.

### 10.1 Plano de suas atividades do Departamento

Constatou-se que 'Sim, atualizado' obteve um percentual igual a 58,06%, sendo essa a resposta modal, e apenas, 6,45% responderam 'Sim, mas desatualizado', o que corresponde 61,41% do corpo docente respondente que considerou que o próprio Departamento dispõe de um plano de atividades.

Em contrapartida, a resposta 'Não' totaliza 19,35% e 16,13% não souberam responder, o que pode indicar a falta de conhecimento do plano de atividades motivada pela ausência dele ou pela pouca interlocução com o próprio Departamento.

Figura 64: O Departamento dispõe de algum plano de suas atividades?

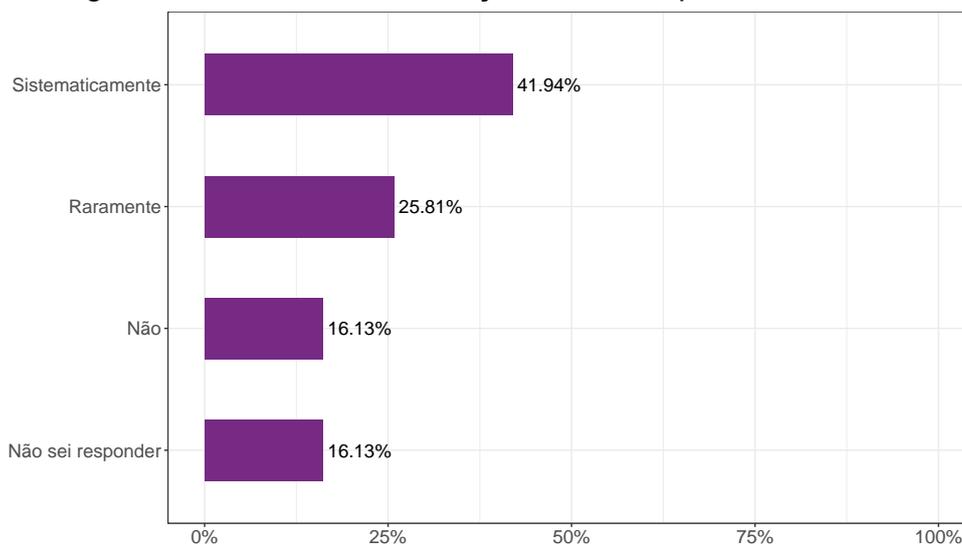


Fonte: CPA, 2025

## 10.2 Autoavaliação de desempenho docente

Este item denota-se que 41,94% responderam 'Sistematicamente', já para opção 'raramente' tem-se 25,81% de respostas. A resposta negativa, Não, obtém se 16,13%, e, esse mesmo percentual não souberam responder.

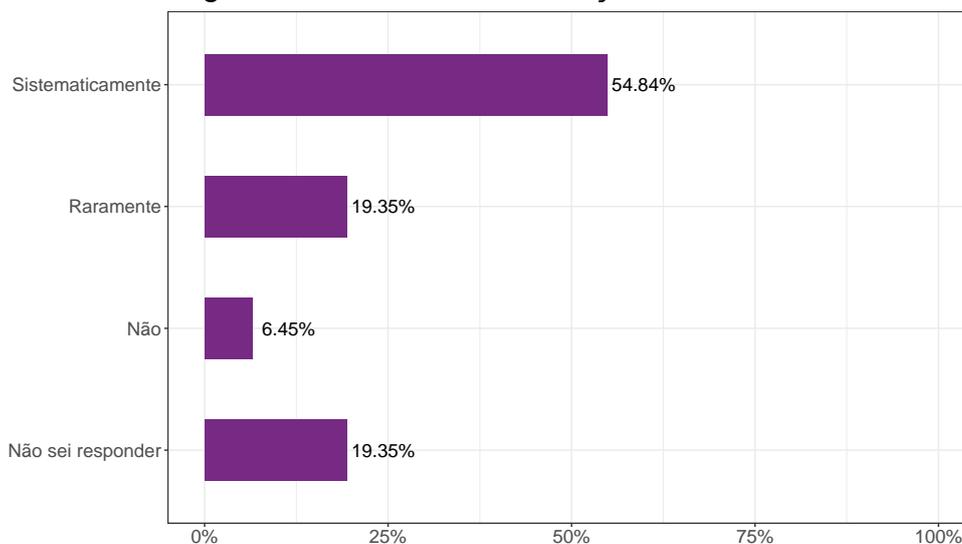
Figura 65: Realiza autoavaliação de desempenho docente?



Fonte: CPA, 2025

## 10.3 Autoavaliação de desempenho discente

Figura 66: Realiza autoavaliação discente?



Fonte: CPA, 2025

Sobre o levantamento do desempenho discente, nota-se percentuais iguais a 54,84% para a opção 'Sistematicamente', quanto a alternativa 'Raramente', 19,35% assinalaram neste quesito.

Destaca-se que 6,45% assinalaram na opção negativa, 'Não', ademais, 19,35% não souberam responder, o que pode indicar a ausência do processo de autoavaliação discente realizada pelo próprio Departamento.

#### **10.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 8**

Este espaço foi alimentado por críticas e sugestões referente à dimensão abordada anteriormente:

- "a avaliação do docente é realizada pelos alunos pelo SIGAA, "
- "Como já disse anteriormente, coordenadores do meu departamento desconhecem as produções técnicas-científicas dos docentes e não se interessam por elas. Na minha opinião, o meu departamento tem pssimos gestores."

A partir dos resultados analisados nesta dimensão, ficou nítido o engajamento docente quanto às atividades que os docentes realizam no departamento. Além disso, a ausência de autoavaliação realizada pelo próprio Departamento foi justificada pela realização da Avaliação Institucional discente que ocorre ao término de cada ano letivo.

## **11 DIMENSÃO 9 – Políticas de atendimento e assistência a estudantes**

A nona dimensão tratou sobre as políticas de atendimento e assistência a discentes e foi composta pelas seguintes perguntas:

- A UFS possui algum mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?
- O Departamento incorpora mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem?
- O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?
- O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos discentes egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética?
- O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos do(s) seu(s) curso(s)?
- O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para os egressos?

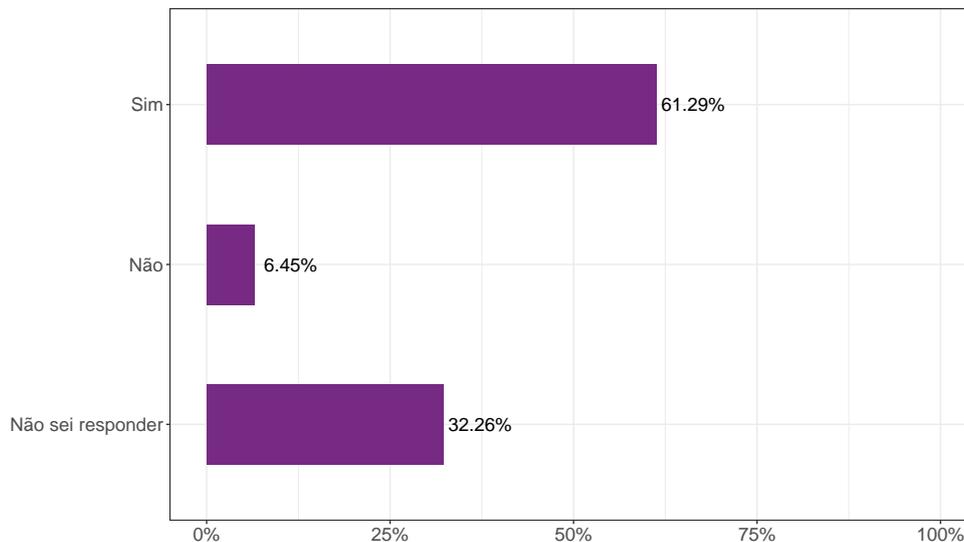
Ao término foi apresentado 2 comentários adicionais sobre as políticas de atendimento e assistência estudantis.

### **11.1 A UFS promove apoio acadêmico, compensação e orientação a discentes?**

O corpo docente apresentou a própria percepção sobre ações institucionais voltadas ao apoio a estudantes com dificuldades acadêmicas e pessoais. Como resposta, 61,29% responderam positivamente à pergunta.

Destaca-se 32,26% alegaram 'Não sei responder', o denota desconhecimento sobre as ações institucionais voltadas à assistência estudantil. E, para a resposta negativa, 'Não', alcançou 6,45% dos respondentes.

Figura 67: A UFS possui mecanismo de apoio acadêmico, compensação e orientação para os estudantes que apresentam dificuldades acadêmicas e pessoais?

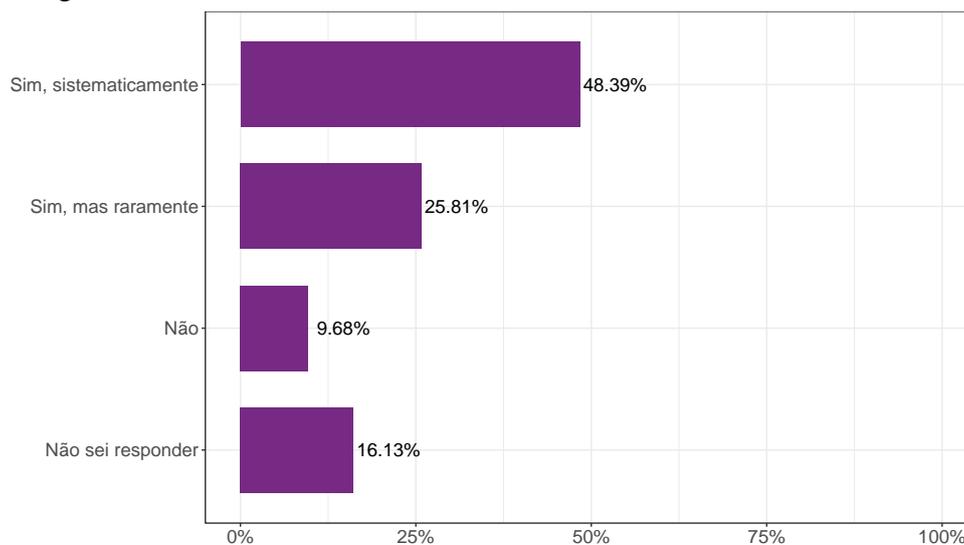


Fonte: CPA, 2025

## 11.2 Uso de mecanismos ou novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem

Foi questionado se há, por parte do próprio Departamento, a inserção de mecanismos ou novas tecnologias no processo de aprendizagem.

Figura 68: Há incorporação de novas tecnologias no processo de ensino-aprendizagem?



Fonte: CPA, 2025

Aproximadamente 73,00% responderam que sim: sendo que 48,39% alegam que ocorre sistematicamente, sendo esta a resposta modal para este item, e, 25,81% responderam que ocorre de forma rara.

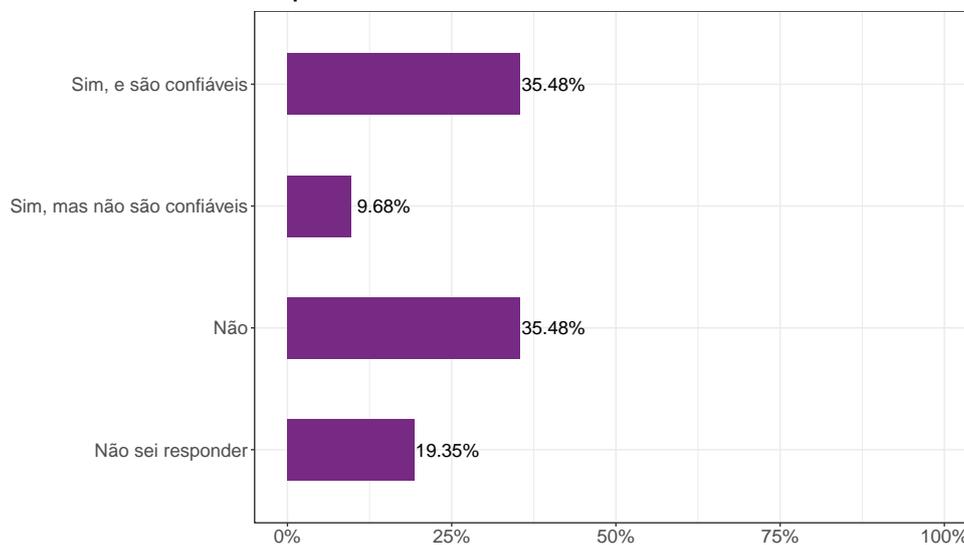
Somente 9,68% consideraram não haver o uso de mecanismos atuais no processo de ensino-aprendizagem. E, para a opção 'Não sei responder' atingiu 16,13% dos respondentes.

### 11.3 Indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas

No que se refere a tal interpelação, observa-se que o percentual de respondentes que considera que os indicadores respondentes é igual aos que assinalaram na alternativa negativa, 'Não', 35,48%.

Já para as demais categorias, 'Sim, mas não são confiáveis' tem-se 9,68% de assinalantes. Outrossim, um percentual significativo de 19,35% não souberam responder.

Figura 69: O Departamento possui indicadores para medir os resultados obtidos pelos estudantes nas disciplinas do curso?



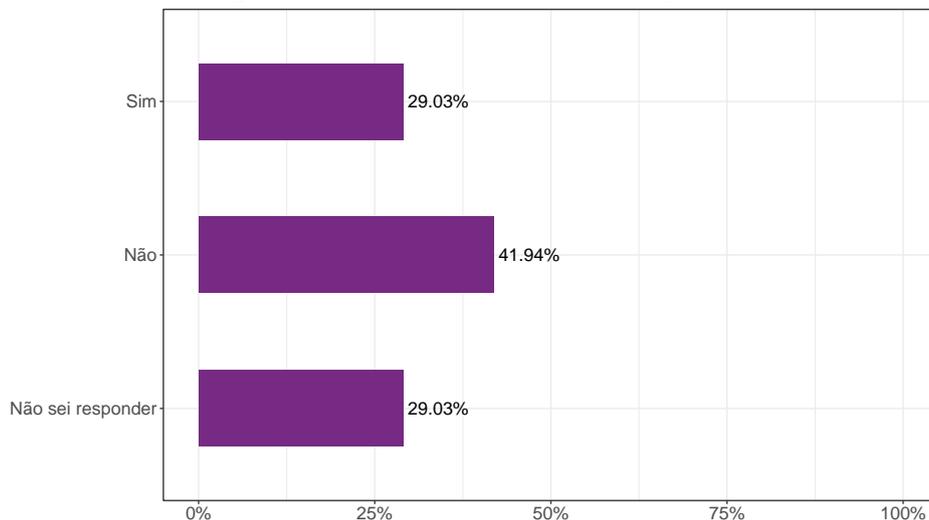
Fonte: CPA, 2025

### 11.4 Opinião do egresso sobre a formação recebida

A Figura 70 traz o questionamento se o Departamento levanta a percepção do discente egresso do curso em relação à formação (curricular e ética) recebida na graduação, a resposta 'Sim' obteve 29,03% dos respondentes.

Entretanto, 41,94% assinalaram na opção 'Não', sendo esta a resposta modal, nesse sentido, percebe-se que tal percentuais pode sugerir a ausência deste tipo de levantamento, além disso, 29,03% também não souberam opinar.

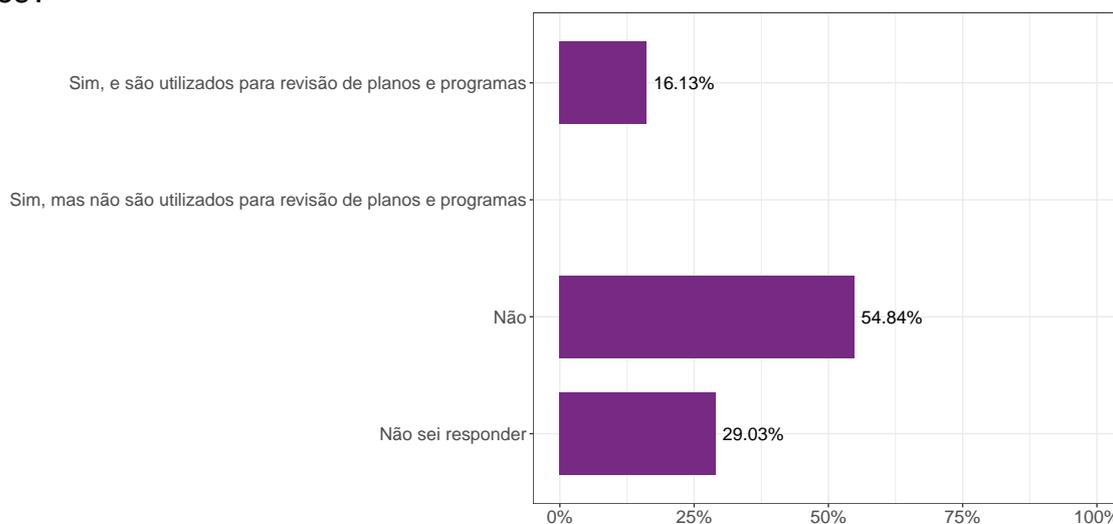
Figura 70: O Departamento utiliza mecanismos para conhecer a opinião dos egressos sobre a formação recebida, tanto curricular quanto ética?



Fonte: CPA, 2025

## 11.5 Opinião dos empregadores sobre os discentes egressos

Figura 71: Conhece-se a opinião dos empregadores sobre os discentes egressos?



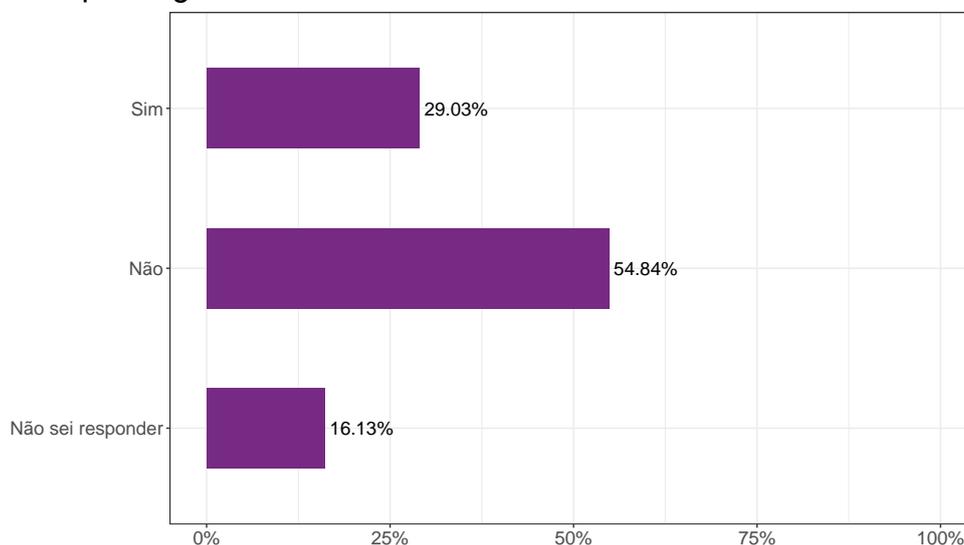
Fonte: CPA, 2025

Neste quesito, 54,84% dos docentes assinalaram que 'Não', o que pode inferir não haver o conhecimento da opinião dos empregados sobre os discentes. Ressalta-se ainda que 29,03% consideraram a opção 'Não sei responder'.

## 11.6 Formação continuada

Em relação a formação continuada dos discentes do Departamento/Núcleo, nota-se que 29,03% assinalaram na opção positiva, 'Sim'. Todavia, a proporção de respostas negativas foi igual a 54,84%, o que pode sugerir a inexistência das atividades para os egressos, sendo esta a resposta modal.

Figura 72: O Departamento disponibiliza atividades de atualização e formação continuada para egressos?



Fonte: CPA, 2025

## 11.7 Críticas e Sugestões - Dimensão 9

A seguir foram citados os dois comentários apresentados a esta dimensão.

- "Grande parte das perguntas não cabem ao meu departamento, que ministra aula para vários cursos no primeiro ano"
- "Eu fiz o curso de avaliação interna promovido pela UFS no capacite-se, assim como o de futuros gestores, na minha opinião alguns cursos deveriam ser mandatórios para quem exerce o cargo de gestão na UFS."

Os comentários apresentados ratificam a necessidade da UFS prover mais condições para atividades voltadas aos egressos.

## 12 DIMENSÃO 10 – Sustentabilidade financeira

Sobre a sustentabilidade financeira, docentes foram questionados sobre os seguintes itens:

- Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento?
- Como é a política de auxílio aos membros da Instituição em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais?
- Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais?

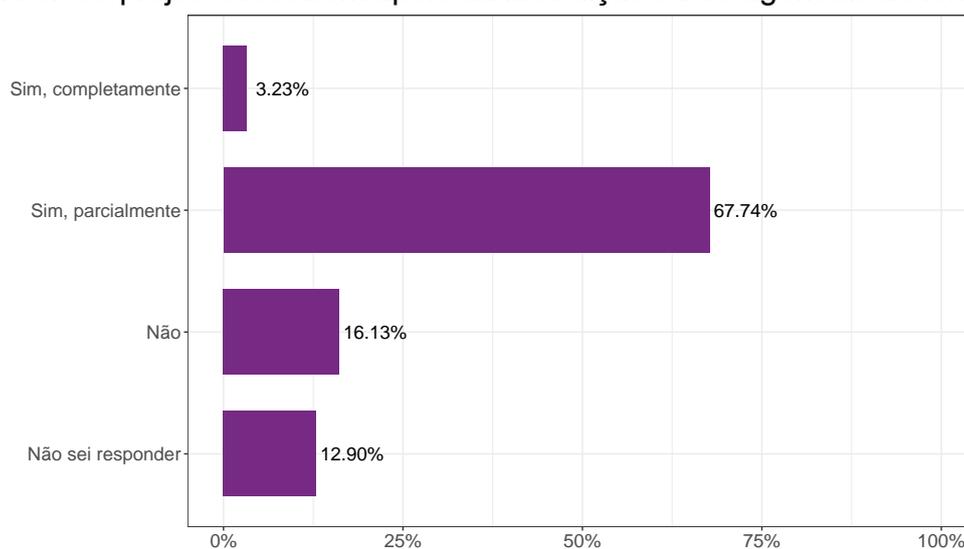
Ao término desta seção foi deixado um comentário.

### 12.1 Apoio aos projetos

O percentual de docentes que consideram os projetos que possuem apoio institucional ou de agências de fomento foi igual a 70,97%. Todavia, a maioria dessas pessoas, 67,74%, levou em conta que esse apoio ocorre parcialmente.

No que diz respeito a alternativa negativa, 'Não', obteve 16,13%, se tratando de 'Não sei responder' obteve um percentual igual 12,90%.

Figura 73: Os projetos recebem apoio da instituição ou de agências de fomento?

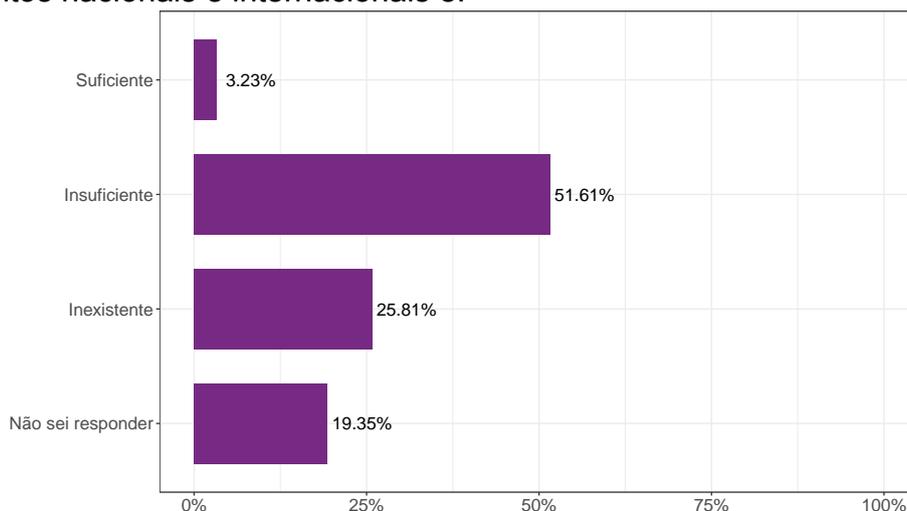


Fonte: CPA, 2025

## 12.2 A política de auxílio para apresentação de trabalhos científicos

Sobre este item, nota-se insatisfação alarmante com um percentual igual a 77,42%, dado a soma das respostas 'inexistente' (51,61%) e 'insuficiente' (25,81%).

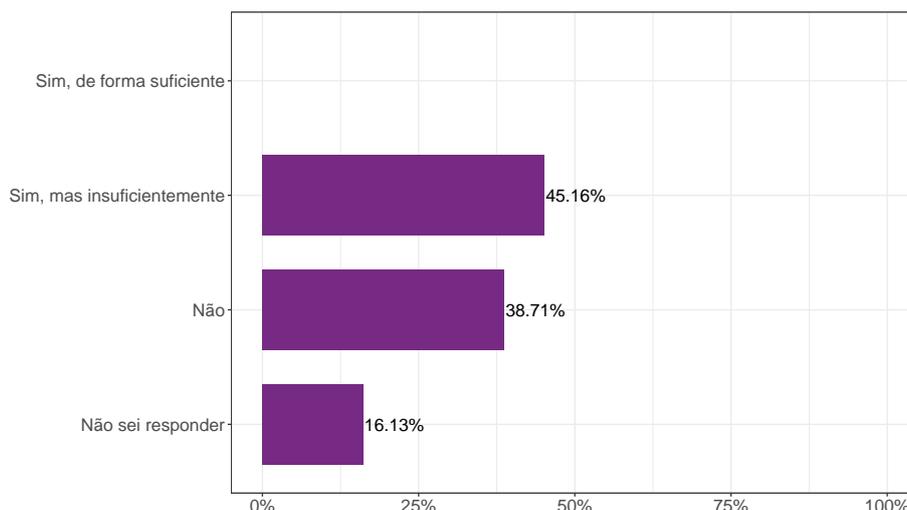
Figura 74: A política de auxílio em relação à apresentação de trabalhos científicos em eventos nacionais e internacionais é:



Fonte: CPA, 2025

## 12.3 Política de apoio financeiro para a promoção de eventos

Figura 75: Existem uma política de apoio financeiro para a promoção de eventos locais, nacionais ou internacionais?



Fonte: CPA, 2025

Na Figura anterior, os docentes apresentaram-se insatisfeitos quando à política de apoio financeiro para a realização de eventos (em âmbito local, nacional ou internacional). Ainda que 45,16% consideram que o apoio financeiro existe, mas é insuficiente.

Quanto à opção negativa, 'Não', o percentual de respondentes foi muito significativo, 38,71%, nesse sentido, é possível inferir não há o conhecimento da opinião dos empregados sobre os discentes. E ainda, 16,13% não souberam responder.

## **12.4 Críticas e Sugestões - Dimensão 10**

Foi registrada a seguinte percepção para a décima dimensão:

- "em anos antes de 2018, a UFS tinha políticas de ajuda a projetos, viagens e publicações, na gestão de 2020 as subvenções foram zeradas e até o auxílio de bolsas discentes em projetos de pesquisa e extensão diminuíram."

A partir das avaliações, foi perceptível que há pouca satisfação dos docentes em cada um dos critérios sobre a sustentabilidade financeira dos eventos, além disso, essa percepção é ratificada pelo comentário adicional.

## 13 DIMENSÃO 11 – Acessibilidade

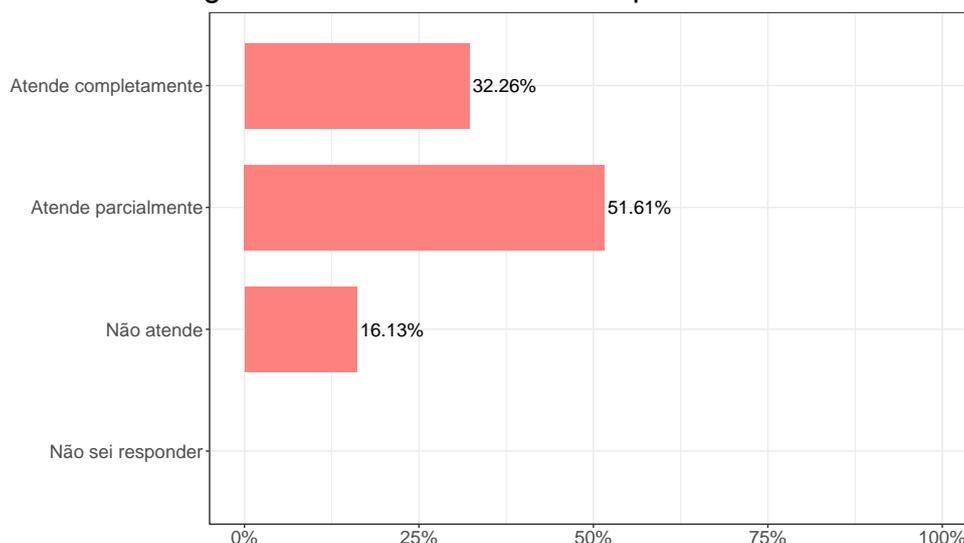
Concernente à acessibilidade institucional, docentes avaliação a estrutura física do próprio Departamento, biblioteca do próprio campus de lotação, acervo bibliográfico e salas de aula.

Ao término desta dimensão houve três comentários adicionais que foram apresentados subsequentemente.

### 13.1 Acessibilidade do Departamento/Núcleo

Para a acessibilidade da infraestrutura física do próprio Departamento, observa-se que 83,87% consideraram que ela existe. Porém, dentre essas respostas, 51,61% entenderam que elas atendem parcialmente a demanda. Além disso, 16,13% assinalaram na opção negativa, 'não atende', o que pode sugerir insatisfação nesse quesito.

Figura 76: Acessibilidade do Departamento

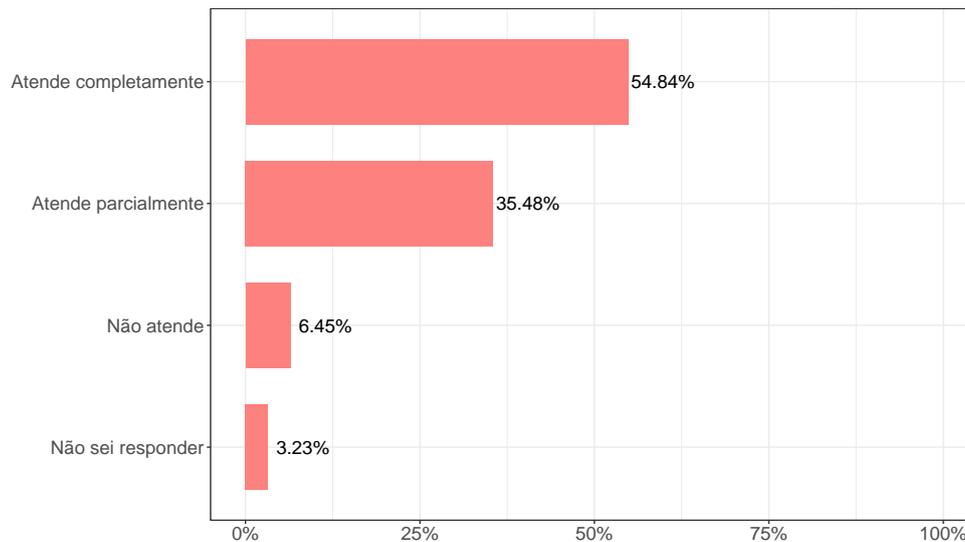


Fonte: CPA, 2025

### 13.2 Acessibilidade da biblioteca

Sobre a acessibilidade da estrutura física da biblioteca em seu campus, gráfico da Figura 77, 54,84% consideraram que ela "atende" e de forma completa, sendo esta a resposta modal. No que diz respeito as respostas 'atende parcialmente', atingiu o percentual de 35,48% dos respondentes.

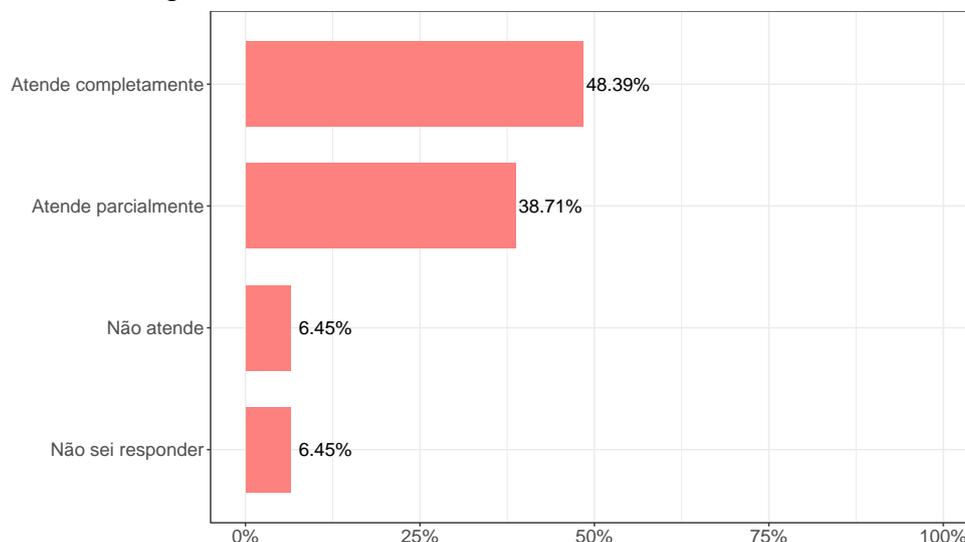
Figura 77: Estrutura física da biblioteca do seu Campus



Fonte: CPA, 2025

### 13.3 Acessibilidade ao acervo da biblioteca

Figura 78: Acessibilidade ao acervo da biblioteca



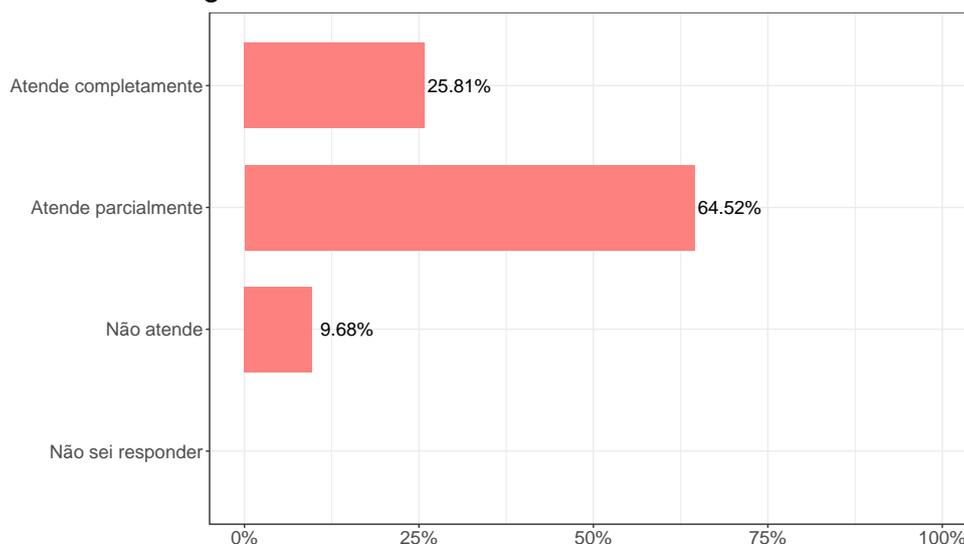
Fonte: CPA, 2025

Na figura anterior (78), questionados sobre a acessibilidade do acervo bibliográfico, 87,10% responderam que há acessibilidade: 48,39% consideraram que atende 'completamente' e 38,71% consideraram que ela contempla de forma parcial. Todavia, a alternativa negativa, 'Não', e os que 'Não soube responder' obtiveram o somatório percentual de 12,90% dos respondentes.

## 13.4 Acessibilidade das salas de aula

No que tange à acessibilidade das salas de aula obteve os seguintes resultados por parte dos docentes: 'Atende parcialmente' possui 64,52% dos respondentes, sendo essa a resposta modal, e 'Atende completamente' possuiu apenas 25,81%. Insatisfeitos totalizaram um percentual igual a 9,68%.

Figura 79: Acessibilidade das salas de aula



Fonte: CPA, 2025

## 13.5 Críticas e Sugestões - Dimensão 11

- "As salas não tem equipamentos como datashow para aula e nem quadro branco adequado. Os professores que levam os data-shows e computadores pessoais. Até pouco tempo, não existiam nem impressora no departamento. em alguns momentos, o prof. que vinha até Aracaju imprimir na Casa da Cópia. Imagine se o prof. de São Cristóvão tivesse que ir até Lagarto para imprimir suas provas."
- "Cada sala deveria ter o local com o projetores instalados bem como as telas de projeções. Toda sala deveria ter mesa para o professor. "
- "Para um campus de Saúde precisa melhorar e muito. Cadeira de rodas do CENSIP estão com pneus furados e vazios há anos."

Durante a análise desta dimensão, foi perceptível a dificuldade dos docentes em relação a infraestrutura e equipamentos disponíveis no Campus, enfatizado também nos comentários após o término do questionário.

## 14 Considerações finais

A partir da análise dos resultados apresentados, houve entendimento que grande parte da insatisfação docente é oriunda da escassez de recursos destinado à UFS, com queixas em relação à necessidade de atualização dos laboratórios, necessidade de manutenção das instalações físicas e falta de recursos para organizar e/ou participar de eventos científicos. Quanto a isso, deve-se entender que a UFS sofreu cortes orçamentários significativos - especialmente em 2022, o que inviabilizou a realização de diversas melhorias à Comunidade Acadêmica.

Posto isto, observa-se a dificuldade em constar a percepção dos docentes em relação às dimensões abordadas, uma vez que o recorte retratado neste relatório equivaleu a apenas 31 docentes que responderam ao formulário. Tendo em vista o total de 180 docentes, nota-se que somente 17,22% de respondentes manifestaram a própria percepção, o que pode inferir na falta de sensibilização da CPA sobre a relevância do processo de avaliativo.

A sétima dimensão (infraestrutura física) e a nona dimensão (acessibilidade) destacam pouca satisfação por parte dos docentes, expondo as dificuldades enfrentadas pela Comunidade Acadêmica. Ademais, de acordo com o Instrumento de Avaliação Externa, a acessibilidade trata da "possibilidade e condição de alcance para utilização, com segurança e **autonomia** [grifo nosso] de espaços [...], informação e comunicação, [...] por pessoa com deficiência ou com mobilidade reduzida". Portanto, apesar do questionário possibilitar a seleção de atendimento parcial da acessibilidade, é relevante destacar que ou a IES contempla ou a IES não contempla a acessibilidade.

No que tange à taxa de sucesso do Campus de Lagarto<sup>2</sup>, identifica-se uma melhora gradativa do indicador, ao passar de 54,22% em 2016 para 67,06% em 2023, valor abaixo apenas dos índices em 2020 e 2021. Por outro lado, estes índices elevados nos anos supracitados podem ser atípicos oriundos pela pandemia da COVID-19, que resultou na antecipação da colação de grau de discentes da área da saúde e, provavelmente, acarretou na elevação das taxas de sucesso destes dois anos e, subseqüentemente, poderia impactar negativamente na taxa de sucesso de 2022. Em contrapartida não foi o que ocorreu: a taxa de sucesso de 2022 foi de 63,22% (o segundo maior índice - exceto as dos anos pandêmicos) e a do ano subseqüente foi de 67,06% (o maior índice da série histórica - exceto as dos anos pandêmicos).

Portanto, apesar das limitações orçamentárias que dificultam a implementa-

---

<sup>2</sup><https://sidi.ufs.br/pagina/26749-superintendencia-de-indicadores-de-desempenho-institucional-sidi>

ção de melhorias, houve uma percepção de que o Campus se mantém em funcionamento, com um corpo docente comprometido e engajado com o Ensino Superior. Não obstante, as questões que perfizeram insatisfações são delicadas e requerem atenção da CPA, que deve refletir sobre as próprias ações e possíveis encaminhamentos, quando cabível, para a gestão do Campus de Lagarto sobre as fragilidades apontadas.