

ATA DA 7ª REUNIÃO, DE 2025, DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, REALIZADA NO DIA 28 DE JULHO DE 2025.

1 Aos vinte e oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte e cinco, às 10 horas, em modo  
2 remoto (via Google Meet), teve início a 7ª (sétima) reunião do ano de 2025 da Comissão Própria de  
3 Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Sergipe. Estiveram presentes à reunião Andreia Freire  
4 de Menezes (representante docente – CPA CCBS), Ângela Cristina Dias Ferreira (representante  
5 docente – CPA CCAA), Caio Vinícius Santos Souto (representante discente – CPA Laranjeiras),  
6 Catielma Nascimento dos Santos (representante técnico-administrativa – CPA Lagarto), Celina de  
7 Jesus Reis (representante técnico-administrativa), Cristiane Alcântara de Jesus Santos (presidente –  
8 CPA CCSA), Eduardo Keidin Sera (presidente), Madalena Lima Meneses (presidente – CPA Nossa  
9 Senhora da Glória), Marluce de Souza Lopes (vice-presidente), Makson Gleydson Brito de Oliveira  
10 (presidente – CPA Lagarto), Patrícia Oliveira Santos (representante docente – CPA Lagarto),  
11 Renata Ferreira Costa Bonifácio (representante docente), Roney Gregory Santos Melo  
12 (representante discente), Tais Alexandre Antunes Paes (representante docente – CPA CCSA) para  
13 tratarem da seguinte pauta: 1) informes, 2) relatórios de autoavaliação da CPA, 3) o que ocorrer. **1)**  
14 **informes:** Eduardo iniciou a reunião agradecendo a presença das pessoas presentes e comunicou  
15 que os instrumentos de avaliação externa estão em reformulação e dará maior relevância para a  
16 atuação da CPA, demandando – portanto – maior engajamento da Comissão e mais divulgação das  
17 ações da CPA para a Comunidade Acadêmica. Caio Vinícius ressaltou que a Comunidade do  
18 Campus de Laranjeiras desconhece sobre a CPA e/ou tem pouco interesse sobre ela, o que ratifica a  
19 necessidade da CPA divulgar mais as próprias ações. Por conta da revisão dos instrumentos,  
20 Eduardo supôs que este ano não haverá mais visitas de renovação de reconhecimento de curso,  
21 sendo as duas últimas para ambos os cursos de Medicina: do Campus de Lagarto (conceito 4) e do  
22 Campus de Aracaju (sem divulgação do resultado até o encerramento da reunião). Marluce  
23 complementou que o resultado poderia demorar por questões do sistema do INEP. **2) relatórios de**  
24 **autoavaliação da CPA:** Eduardo apresentou uma tela com a postagem dos relatórios de  
25 autoavaliação 2024 dos seguintes centros/campi: Nossa Senhora da Glória, CCBS, CECH e  
26 Lagarto. Também estavam em fase de consolidação os relatórios do CCAA, Itabaiana e Laranjeiras  
27 pela CPA Central, além do relatório do CCSA sob responsabilidade da própria setorial. Cristiane  
28 informou que o documento do CCSA estava com pendência apenas das análises gráficas e acionaria  
29 a CPA Central em caso de quaisquer dúvidas. Ângela se prontificou a sugerir uma data para  
30 apresentação do relatório do CCAA. Caio Vinícius também ficou de consultar a CPA Setorial do  
31 Campus de Laranjeiras sobre uma data para apresentação do documento. Por conseguinte, Eduardo  
32 se comprometeu a priorizar a conclusão dos relatórios do CCAA e de Laranjeiras para posterior  
33 divulgação. Em relação ao relatório da CPA 2025, Eduardo apresentou que o público-alvo seria o  
34 corpo discente. Entretanto, foi ratificado que estudantes já respondem a Avaliação Institucional ao  
35 término de cada ano/período letivo, além de terem respondido, no final do ano passado até o início  
36 deste ano, um questionário sobre os serviços prestados pelas empresas terceirizadas. Além disso,  
37 Eduardo explicou que – em anos anteriores – o relatório discente tomada como base os resultados  
38 da Avaliação Institucional, mas ressaltou que a cada ano a CEMDI/SIDI publicava – em média –  
39 oito RADARES a partir desse levantamento. Ante a essas informações, Eduardo questionou se, para  
40 2025, a CPA elaboraria um novo formulário ou se basearia nos resultados da Avaliação  
41 Institucional. Sem objeções, as pessoas presentes não se manifestaram contrárias à aplicação de um  
42 novo instrumento autoavaliativo. Makson, Catielma e Caio Vinícius enfatizaram que o formulário

43 não deveria ser longo, pois isso poderia contribuir com o baixo índice de participação discente.  
44 Eduardo, então, sugeriu o compartilhamento da Resolução que normatiza a Avaliação Institucional  
45 para que cada membro analisasse e pudesse sugerir questionamentos para o novo formulário (enviar  
46 ao e-mail da CPA até o dia 31/08), com o intuito de contemplar aspectos não levantados o  
47 documento. **3) o que ocorrer:** Sem manifestações, houve o agradecimento a todas as pessoas  
48 presentes, em especial às representações discentes, e a reunião foi encerrada. Não havendo mais  
49 nada a tratar, eu, Eduardo Keidin Sera, lavro a presente ata.