

ATA DA 8^a REUNIÃO, DE 2025, DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, REALIZADA NO DIA 10 DE NOVEMBRO DE 2025.

1 Aos dez dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e cinco, às 10 horas, em modo remoto
2 (via Google Meet), teve início a 8^a (oitava) reunião do ano de 2025 da Comissão Própria de
3 Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Sergipe. Estiveram presentes à reunião Alessandra
4 Cabral Nogueira Lima (presidente da CPA Itabaiana), Andreia Freire de Menezes (representante
5 docente – CPA CCBS), Ângela Cristina Dias Ferreira (representante docente – CPA CCAA),
6 Catielma Nascimento dos Santos (representante técnico-administrativa – CPA Lagarto), Celina de
7 Jesus Reis (representante técnico-administrativa), Eduardo Keidin Sera (presidente), Flávia Lopes
8 Pacheco (representante docente – CPA CCSA), Madalena Lima Meneses (presidente – CPA Nossa
9 Senhora da Glória), Makson Gleydson Brito de Oliveira (presidente – CPA Lagarto), Maria José
10 Bryanne Araujo Santos (representante técnico-administrativa – CPA CCBS), Nadja Cristina
11 Germoliato (representante discente – CPA CCSA), Roney Gregory Santos Melo (representante
12 discente), Tais Alexandre Antunes Paes (representante docente – CPA CCSA), Tatiana Pacheco
13 Nunes (presidente – CPA CCET), Weverton Azevedo de França (representante discente – CPA
14 Lagarto) para tratarem da seguinte pauta: 1) informes, 2) reformulação da CPA, 3) relatórios de
15 autoavaliação da CPA, 4) o que ocorrer. Justificaram ausência à reunião Cristiane Alcântara de
16 Jesus Santos (presidente – CPA CCSA), Patrícia Oliveira Santos (representante docente – CPA
17 Lagarto). **1) informes:** Eduardo iniciou a reunião agradecendo a presença das pessoas presentes e
18 iniciou com a aprovação da ata da última reunião, com anuênciia de todas as pessoas presentes. A
19 seguir, ratificou que os instrumentos de avaliação externa estão em reformulação e dará maior
20 relevância para a atuação da CPA e apresentou o ciclo (a cada três anos) avaliativo do SINAES,
21 com aplicação do ENADE (ano 1: áreas 1 a 4; ano 2: áreas 5 a 7, ano 3: áreas 8 a 10), avaliação in
22 loco (ano 1: áreas 5 a 7, ano 2: áreas 1, 8, 9 e 10, ano 3: áreas 2 a 4) e avaliação da CPA (ano 1:
23 áreas 1 e 8 a 10, ano 2: áreas 2 a 4, ano 3: áreas 5 a 7), exceto para as licenciaturas e para Medicina,
24 que serão avaliados pelo ENADE todos os anos. A seguir, foi apresentada uma imagem com
25 nomenclatura das áreas gerais da Cine Brasil e foram listadas as características das avaliações in
26 loco no novo ciclo avaliativo, com ênfase ao caráter híbrido, ou seja, alguns membros
27 presencialmente e outros virtualmente. Finalmente, Eduardo apresentou o cronograma do INEP
28 sobre a implementação dessas mudanças: consolidação dos instrumentos avaliativos (entre
29 novembro/25 a janeiro/26), capacitação de avaliadores (entre fevereiro e março de 2026),
30 implementação (a partir de março/2026). **2) reformulação da CPA:** o regimento da CPA foi criado
31 em 2013 e teve a primeira reformulação em 2018 e uma nova atualização em 2023. Com a mudando
32 do regimento interno da UFS, Eduardo destacou sobre a necessidade de uma nova revisão como
33 sugestão para a nova gestão da CPA. Por conseguinte, também foi deixado claro que alguns
34 membros da atual comissão central estão na CPA desde 2021 e, especialmente Marluce e Eduardo
35 se alternaram à frente da CPA desde então, tal que o prazo de mandato expira em 02/02/2026, ou
36 seja, com a necessidade de uma reformulação das representações acadêmicas na CPA Central. Além
37 disso, também foram apresentadas as Portarias das CPAs Setoriais, tal que os seguintes
38 Centros/Campi apresentam prazos expirados: CCAA (Portaria de 28/09/2023), CCBS (Portaria de
39 28/09/2023), CCET (Portaria de 19/04/2023), CECH (Portaria de 29/03/2023), Itabaiana (Portaria
40 de 29/09/2023), Laranjeiras (Portaria de 21/07/2023), CESAD (Portaria de 29/03/2019). Assim,
41 Eduardo se prontificou a encaminhar um e-mail para cada Centro/Campus com o intuito de solicitar
42 uma documentação com a reformulação ou recondução dos respectivos membros das CPAs

43 Setoriais. 3) relatórios de autoavaliação da CPA: na tela seguinte, Eduardo trouxe a página da
44 UFS com a postagem dos relatórios de autoavaliação 2024 dos seguintes Centros/Campi: Nossa
45 Senhora da Glória, CECH, Lagarto, CCBS (Aracaju e São Cristóvão), CCAA, Itabaiana e
46 Laranjeiras. Em contrapartida, também apresentou uma seguinte relação de pendências: CCSA (o
47 relatório está sob responsabilidade do próprio Centro); CCBS, CCAA, Itabaiana, Laranjeiras (os
48 Centros/Campi não disponibilizaram uma data para a CPA Central apresentar os resultados); CCET
49 (não houve manifestação sobre auxílio na elaboração do relatório do Centro). Assim, Angela se
50 prontificou a conversar com a nova direção do Centro sobre uma possível data para apresentação
51 dos resultados da autoavaliação 2024 da CPA. Membros presentes da CPA Setorial do CCSA
52 informaram que o documento estava em fase avançada, com todas as tabelas e gráficos prontos. Em
53 relação ao Relatório de Autoavaliação 2025, Eduardo informou que não houve encaminhamento de
54 sugestões para montar o formulário. Assim, considerou algumas possibilidades: trabalhar com os
55 resultados da Avaliação Institucional e/ou considerar alguns itens da avaliação dos serviços
56 prestados pelas empresas terceirizadas. Contudo, há ressalvas: somente em 2025 a DEMDI (antiga
57 CEMDI/SIDI) publicou 20 radares, tal que dez trataram sobre os resultados da Avaliação
58 Institucional (com previsão de publicação de mais dois documentos ainda neste ano). Radares são
59 documentos analíticos elaborados pelo setor e Eduardo destacou que esse trabalho (análise e
60 tratamento dos dados, escrita e diagramação) só é possível graças à equipe de colaboradores das
61 empresas terceirizadas que laboram no setor. Além disso, também foram publicados seis Radares
62 sobre a análise de satisfação da comunidade acadêmica em relação aos serviços prestados pelas
63 empresas terceirizadas. Ante o exposto, Eduardo – com a contribuição de Roney – apresentou
64 outros itens para o levantamento: sobre o restaurante universitário (atendimento, qualidade da
65 refeição, horário de funcionamento, fila), salas de aula (manutenção dos aparelhos de ar
66 condicionado, limpeza, manutenção dos projetores, manutenção do mobiliário, tempo das aulas),
67 laboratório para práticas didáticas (manutenção dos aparelhos de ar condicionado, limpeza,
68 disponibilidade e manutenção dos equipamentos, disponibilidade de softwares, disponibilidade de
69 uso do espaço), qualidade da internet, áreas verdes e atendimento da biblioteca. Makson sugeriu que
70 também fosse incluída a percepção sobre a disponibilidade de transporte. Eduardo apresentou a
71 página do PowerBI (da CEMDI) com os resultados da Avaliação Institucional (desde 2015 até
72 2024) sobre a satisfação discente em relação ao transporte para atividades práticas, além dos
73 relatórios analíticos (Radares) sobre esses resultados. Contudo, salientou que o Relatório da CPA
74 deve considerar esses resultados, o que evidenciaria apropriação dos demais instrumentos
75 avaliativos da UFS. Eduardo reforçou que essa proposta de questionário seria disponibilizado (via
76 Google Forms) após o final da reunião e, sem objeções, sugeriu o seguinte cronograma: envio de
77 sugestões (por e-mail: cpa@academico.ufs.br, até 14/11), consideração das propostas (até 17/11),
78 fechamento do questionário (21/11), aplicação do questionário (a partir de 24/11), primeira
79 ratificação para preenchimento (05/12), segunda ratificação para preenchimento (15/12),
80 encerramento da aplicação e início da elaboração do relatório (05/01/2026). Nadja, receosa com a
81 SEMAC, questionou sobre a possibilidade de alteração da data de início da aplicação do
82 questionário. Assim, foram sugeridas novas datas: apresentação das sugestões até 12/11,
83 consideração das propostas e reavaliação da Comissão a partir de 13/11 até 16/11, finalização do
84 formulário e posterior divulgação em 17/11. Além disso, também foram sugeridas duas datas para
85 as reuniões de 2026: 26/jan. para a apresentação do relatório e manifestação sobre possíveis ajustes;
86 02/fev. para aprovação do relatório. Essa data foi intencionalmente escolhida por coincidir com o
87 último dia de vigência de mandato dos membros da CPA Central. **4) O que ocorrer:** Finalmente,
88 Eduardo ratificou sobre o prazo de mandato da Comissão Central, colocando a Comissão à
89 disposição para uma nova composição, com novas ideias e motivação para dar continuidade às
90 ações da CPA. Sem novas manifestações, houve o agradecimento a todas as pessoas presentes, em

91 especial às representações discentes, e a reunião foi encerrada. Não havendo mais nada a tratar, eu,
92 Eduardo Keidin Sera, lavro a presente ata.